

عبدالغنی دوسلہ الکریم

# مسئلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## منقولہ از فتاویٰ رضویہ جلد ناسخ کتاب الخطوط الابواب

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہشتی زیور کسی کتاب ہے اسے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اس میں حکم ہے کہ **مسئلہ** اسناد اللہ و رسول ہے اگر تو فلاں کام ہو جائے گا شرک ہے یا شریک ہے یا نہیں اس میں یہ کہ اللہ نے کچھ عقوبات نور سے پیدا کر کے ہماری نظروں سے چھپا دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں۔

### الجواب

بہشتی زیور جس کتاب کا نام ہے سو فی غلط مسائل اور بہت سی گمراہیوں پر مشتمل ہے اسے دیکھنا حرام ہے اور اس کے مصنف اشرف علی تھانوی کی نسبت جرین ستر یمن نے اکابر علماء و مفتیان و شیخ الاسلام کا فتویٰ چھپ چکا ہے۔ یہ فتویٰ حسام الرحمن مطبوعہ تھانوی اس کی سرکشیوں میں ہے ملائکہ نور سے مخلوق اور عوام کی نظروں سے نہاں ہیں یوں کہنا کہ اللہ بھرا اللہ کے رسول نے چاہا اور یوں کہنا بھی کہ اللہ در رسول چاہیں گے حرج نہیں جبکہ اللہ و رسول کو برابر نہ جانے اور وہ کونسا مسلمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اللہ عزوجل کا شریک جانے گا۔ اس مسئلہ کی تحقیق اور اس مسئلہ کے بہت سے مسائل کی تفصیل ہمارے رسالہ الامن و الحلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الامن والعلیٰ رضوی کتب خانہ بریلی سے مل سکتی ہے۔  
لہذا یہ فقیر انہیں گمراہیوں اور غلط مسئلوں کو کتاب مذکورہ سے نکال کر بطور زینت نمودارہ خزانہ مسلمانوں کے روبرو پیش کرتا ہے تاکہ آگاہ ہو کر گمراہی کی باتوں سے بچیں غلط و غلو ان مذہب مسائل پر عمل نہ کریں جو باطنی معلوم نہ ہوں وہ کسی سخی عالم سے پوچھیں یا معتبر کتابیں دیکھیں۔ ایسی کتابیں کہ جن کے دیکھنے سے عقائد خراب ہوں ایمان میں خلل واقع ہو کر نہ ہرگز نہ دیکھیں اور نہ اپنے اہل و عیال کو دکھائیں پڑھائیں اللہ تعالیٰ مجھے انہیں سب کو ہدایت فرمائے۔  
سید محمد امجد علی حسامی صاحب بریل کے دیوانہ گمراہیوں کی گمراہی سے بچائے۔

# فاقول وبائسہ التوفیق

اولاً حقانوی صاحب کا عورتوں کو طہابت پڑھانا القاب و اداب  
 بتانا خط و کتابت کا دھوکہ و طریقہ سکھانا بھیجے کی راہ دکھانا ہی محض بجا دسرا سر خطا و شرعاً  
 نادر ہے کہ احادیث میں عورتوں کو بھگنا سکھانے کی صریح ممانعت فرمائی گئی ہے اور اجازت میں  
 کوئی حدیث صریح نہیں آئی ہے اسی پر سلفا و خلفا اجماعاً و اکابر استہکاک عمل رہا اور زمانہ موجودہ  
 کے علمائے بھی کتابت کو عورتوں کے واسطے ممنوع و ناجائز ہی رکھا۔ چنانچہ ابن حبان و بیہقی و ترمذی  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسنکونھن  
 الخراف و تعلمھن الکتاب و علمھن المغزل و سورۃ الزور  
 عورتوں کو کھٹھول پر نہ رکھو اور انھیں بھگانا نہ سکھاؤ انھیں جرحہ کا کتابت و سورۃ نور سکھاؤ۔  
 دوسری حدیث میں ہے لا تستکوننساء کما الخراف و تعلمھن الکتاب سواہ امام  
 الترمذی محمد بن علی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو بالافانوں پر  
 نہ رکھو اور انھیں بھگانا نہ سکھاؤ تیسری حدیث میں ہے لا تعلموننساء کما الکتاب و لا  
 تستکونھن العلمی سواہ ابن عدی و ابن حبان عن عبد اللہ ابن عباس  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو بھگانا نہ سکھاؤ انھیں کھٹھول پر نہ ٹھہراؤ حدیث اول  
 کی حاکم نے تصحیح فرمائی اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اور ثالث کو اپنے  
 رسالہ اجازہ الجمل میں ذکر کیا اور دوسری حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ  
 میں استناداً ذکر کیا اور فتاویٰ رضویہ میں انھیں اس مسئلہ کے بموجب میں نقل فرما کر انکی  
 تصحیح و تائید و تقویت میں اقبال علمائے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں کو بھگانا سکھانا شرعاً  
 ممنوع و سنت نضاری و فتح باب ہزار ان فقہ و داستان سرشار کے ملاحظہ میں ملتا اور دینا  
 ہے جبرائیل کے منہ سے رشیدیہ پر تجارت عیدہ شاہ عدل میں متعدد حدیثیں اس کی ممانعت میں  
 وارد ہیں جن میں بعض کا سند عند تحقیق خود قوی اور اصل متن حدیث کے معبر و محفوظ ہو نیک  
 امام بیہقی نے افازہ فرمایا اور پھر بعد طریق دوسری قوت اور ثل است و قبول علمائے تیسری  
 قوت اور محل احتیاط و سبقت چوتھی قوت نو حدیث لا اقل حسن ہے اور ممانعت میں اس کا  
 اصرار غیر ناخود روشن ہے بخلاف حدیث شفا بنت عبد اللہ کے اور اجازت میں



اصل کوئی حدیث صریح نہیں جس سے ظاہر کہ اگلے زمانہ کی دوچار بیسیوں کے حال فعل سے استفادہ  
کا یہاں کوئی عمل نہیں پہلے قوم عموماً عورات کو حکم تھا کہ بچہ قتلہ مسجدوں میں حاضر ہوں پر وہ نشین  
اگر جب حالت حیف میں ہوں کہ منازہ پڑھ بھی نہیں سکتیں خفی شریعت و برکت کے لیے عید کا ہوں  
کو ضرور جائیں اب یہ احکام تو نہ رہے حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو ام المؤمنین  
ہیں آج حضرت فقیہ فاطمہ سحر قندیر بنت امام علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مثل کوئی بی بی ہے بلکہ بعد  
تلاش و تحقیق صرف چند عورتوں کی کتابت کا پتہ چلنا ہی بتا دیتا ہے کہ سلفاً و خلفاً و علماء و عامۃ المؤمنین  
کا عمل اس کے ترک پر ہی رہا ہے۔ ہر دہر زمانہ میں لاکھوں کتابت ہوئے اور عورتیں تیرہ سو برس  
میں محدود پر ظاہر کہ کتابت ایک عظیم نافع چیز ہے اگر عورتوں کی کتابت میں حرج نہ ہو تا تو جہاں  
سلف سے آج تک اس کے ترک پر کیوں اتفاق کرنے یا جملہ سبیل سلامت اسی میں ہے لہذا اجلہ  
علمائے کرام جیسے امام حافظ الحدیث ابو یوسفی اور امام علامہ تورپشتی اور امام شیر جزیری و علماء  
طیبی و علامہ حلال الدین سیوطی و علامہ طاہر فتی اور شیخ سحیح مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ  
تعالیٰ علیہم نے اسی طرف تیل فرمایا وہ ہر طرح ہم سے اعلم تھے اب جو اجازت کی طرف جائے  
یا حال زمانہ سے غافل ہے یا امت مرحومہ کی غیر خواہی سے غافل و منہم بعیرت اہل زمانہ  
فہو جاؤ و تسبیح اللہ العزیز العالیہ

بلکہ محتاذی صاحب ہی کے گروہ کے ایک دیوبندی صاحب نے علامہ حلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ  
علیہ کے رسالہ اجزائے الجہل کا اردو میں ترجمہ کر کے مطبع قاسمی دیوبند میں چھپوایا ہے اس میں  
تیسری حدیث مذکورہ کے تحت میں ایک فائدہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تھاوازی صاحب  
کے گروہ میں گنگوہی صاحب بھی ایسی کے قائل تھے کہ عورتوں کو بکھنا سکھانا ممنوع و مکروہ  
تھو بھی بہت دہو ہذا۔

فائدہ اس حدیث میں مردوں اور عورتوں کے یہ چند پیش برہا تعلیمات ہیں۔ اول یہ کہ عورتوں کو  
بکھنا مست سکھانا اور اس معنی کی ایک صحیح الارساد و روایت آگے بھی آئے والی ہے اور اسی نے  
حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام حکم فرمایا کہ عورتوں کو بکھنا سکھانا اور مال  
خاؤں پر نہ رکھو۔ روض الاخیار للشیخ محمد قاسم ابن یعقوب البتہ صحاح کی تصانیف روایات میں وارد ہوئی

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور ان کے پاس حضرت شفا بنت عبد اللہ بن عوف بن ابی ہشام نے اپنے حصہ سے فرمایا  
 اے لعینین ہذا صبیحہ النہد کما علمتینہا الکتابۃ ورواہ احمد و ابن کثیر  
 یعنی شفا کو ننگہ کی چھڑکیوں میں سکھا دیتیں جیسے تم نے انہیں لکھنا سکھایا ہے جس کتابت  
 ہوتی ہے کہ حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لکھنا جانتی تھیں اور جس سے عورتوں کے لیے  
 لکھنا سیکھنے کی اجازت نکلتی ہے کہ چونکہ آپ نے اس کو برا نہیں سمجھا اس لیے علمائے محدثین  
 و فقہائے دونوں روایتوں کی تطبیق کے لیے فرمایا ہے کہ اگر کسی فتنہ کا خوف نہ ہو جیسے ام سلمہ  
 کے لیے نہیں تھا تو اجازت ہے ورنہ نہیں اور پہلی روایت کہ خوف فتنہ پر معمول کتابت ہے اب لکھنا  
 یہ ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں کو لکھنا سکھانے میں فتنہ کا خوف ہے یا نہیں اس زمانہ اور بلکہ  
 اس سے پہلے زمانہ کے علماء کی بھی یہ رائے ہے کہ اب عورتوں کو لکھنا سکھانا فتنہ سے خالی نہیں  
 ہے چنانچہ حکیم ترمذی نوادر الاصول میں اور ابن کثیر شرح مصابیح میں اور طبری شرح مشکوٰۃ  
 میں اور شیخ طاعی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی اشعۃ اللمعات  
 میں اپنے زمانے کے متعلق بھی یہی فیصلہ دیتے ہیں کہ عورتوں کو لکھنا سکھانا ہرگز مناسب نہیں اور  
 مولانا مولوی سید نعمان الوسی زادہ مفتی بغداد رحمۃ اللہ علیہ نے جو تفسیر استاذ الاساتذہ بھی لکھی  
 اس بحث میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں یہی فتویٰ دیا کہ ہر کل عورتوں کو لکھنا سیکھنا مکروہ  
 تحریمی ہے اور سرخندنا و مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے اس باب سے ہیں یہ  
 الفاظ ہیں کہ اس زمانہ تعلیم کتابت عورتوں کو مکروہ ہے تحریم انتہی ہے۔

محاصل میں مذکور ہے قتال ۱۳

ابن ابی اسحاق اس مقام پر زیادہ لکھنے اور اقوال علماء نقل کرنے کی ضرورت نہیں کہ اسی قدر  
 سے حکم مکمل ظاہر اور محتاجی صاحب کی خطا و غلطی روشن ہو گئی ہاں یہ بتادینا ضروری

۲۷۱ قول علامہ ربیعہ حدیث شفا میں احتمال تشریف و تحفیس و تسبیح کا بھی ہے کما صرح بہ بغیر واحد

من العلماء اور یہ کہ وہاں کلام علی بن ابی طالب علیہ السلام و اذا واقع الاحتمال فلا يجوز بہ الاستعمال  
 بخلاف حدیث عائشہ صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم کے فائدہ صریح فی الممانعہ فلا یصرف عن ظاہرہ بہیض علی  
 عمومہ کما فی سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی عمدہ و فی خیر من عمدہ ۱۲۱۰





اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی الحیا ذبا للہ العزیز الخفاہ  
 بہشتی زبور۔ اشد رسول نے دین کی سب باتیں قرآن و حدیث میں بندوں کو بتادیں  
 اب کوئی نئی بات دین میں نکالنا درست نہیں ایسی نئی بات کو بدعت کہتے ہیں بدعت بہت  
 بڑا گناہ ہے۔

اصلاح ہر نئی بات کو جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت کہنا درست مگر گناہ کبیرہ بتانا  
 محض غلط و خلاف تصریحات علمائے سلف و خلف ہے بلکہ اس معنی کو تو صحابہ کرام سے لیکر  
 آج تک بہت سے ائمہ کرام و علمائے عظام مساؤا اللہ بدعتی کہہ گئے ہیں بلکہ خود تھا فوس  
 صاحب کو بھی اس سے نفرت نہ ہوگا کہ بہت سی دینی باتیں ایسی ہیں جن کا نہ قرآن میں وجود نہ حدیث  
 میں ہے صرف بزرگان دین بلکہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے انہیں نکالا  
 اور ان سے دین کو ترقی و تقدیمت اور بندگان خدا کو آسانی و راحت ہوئی اور ہر دور ہے اور  
 ہوگی جیسے تعلیم و تعلم علم صرف و نحو جس کے بغیر قرآن و حدیث کا سمجھنا اور صحیح پڑھنا اس کی نزاکت  
 اور حکم و نکات و لطائف و اشارات پر واقف ہونا سخت و دشوار تھا اور قرآن عظیم میں اعراب  
 لگانا واجباً وقف و وصل بنانا بغیر ان کے عوام کو کلام الہی کا صحیح پڑھنا سخت مشکل بلکہ ناممکن  
 تھا اور قرآن عظیم میں اسمائے سورہ لکھنا شمار آیات کرنا سونے و چاندی وغیرہ کے پانی سے اسے  
 سنقش و مزین کرنا اور تصنیف کتب حدیث و فقہ وغیرہ و تدوین مسائل کہ اگر فقہاء و محدثین  
 کتابیں تصنیف نہ فرماتے تو یہ علوم آج دنیا میں کہاں سے آتے اور تدوین علم کلام و سباحہ و  
 مناظرہ کہ اگر اہل حق تدوین علوم نہ فرماتے بدعت ہوں کہ جواب نہ دیتے اسلام پر  
 دفع اعتراضات نہ کرتے علمائے دین آریوں پادریوں رافضیوں خارجیوں و ہابیوں  
 نیچریوں قادیانوں وغیرہ بدعت ہوں کہ نہ دین کتابیں تصنیف نہ کرتے نہ ان کے مکائد و  
 عقائد کا رد نہ کرتے تو لاکھوں بندگان خدا ان کے پھندے میں پھنس کر انہیں جیسے گمراہ  
 بیدین کفار و مشرکین ہو جاتے اور جیسے سرائیں مسافر خانہ پل مدارس خانقاہیں طلبہ  
 مسافرین کے لیے بنا مارا استوں میں سبیلیں لگانا جلسہ و عظم مقرر کرنا لوگوں کو اس واسطے  
 جمع کرنا اس کے لیے دن و ناسح وقت مقرر کرنا و ان ثانی جمعہ کتنا اہتمام جماعت



ترتیب کرنا سب سے اہم ترین کرنا ان میں نقش و نگار کرنا وغیرہ باتیں کہ جن کا کہیں قرآن و حدیث میں بہت  
و نشان نہیں بقول حقانوی صاحب بدعت و گناہ اور ان کے موجد بدعتی گنہگار تو عقانوی  
صاحب کی تصنیف و تالیف و تعلیم و تعلیم کے واسطے دن تالیف و وقت کا تعین وغیرہ باتیں  
بدعت و ضلالت اور خود بدعتی گمراہ گنہگار سختی عذاب نارے

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانہ میں  
تو معلوم ہوا کہ ہنری بات جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت و گناہ نہیں بلکہ وہ نئی بات دین میں نکالی  
ہوئی بدعت و گناہ ہے جو مخالف و معارض شرع ہو کسی قاعدہ شرعی کے تحت میں داخل ہو نہ شرع  
نے جسے برا کہا ہو لوگ اسے اچھا جانیں یا شرع نے جسے اچھا بتایا ہو لوگ اسے برا جانیں یا یہی  
بات کا ایجاد و یقیناً بدعت و ضلالت ہے اور اسی کو حدیث میں بدعت و منکرات و گناہ فرمایا  
گیا ہے اور اسی کا موجب بدعتی کفر و گنہگار استحقاق عذابِ نار ہو گا۔ بلکہ جو لوگ اس کے اس نئی نکالی  
ہوئی بات و طریقے پر عمل کریں گے وہ سب گنہگار ہوں گے۔ اور ان سب کی برابر وہ گنہگار  
ہو گا اور اس کی اس نئی نکالی ہوئی بات و طریقے کو بدعتِ منیہ کہا جائے گا حدیث میں ہے  
من من سنة سيئة فعمل بها كان عليه ورزها ووزر من عمل بها لا ينقص من  
اخذنا رهم شيئا رواه ابن ماجه جس نے دین میں کوئی بری بات برائے طریقہ نکالا اور  
اس پر عمل کیا اس کا گناہ اس پر ہو گا اور جو لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ اس پر ہو گا  
اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو نئی نکالی ہوئی بات و طریقہ مخالف و معارض  
شرع نہ ہو شرع کے کسی نہ کسی قاعدے کے تحت میں داخل ہو مصالحو و منیہ پر مشتمل ہو وہ  
ہرگز بدعت و گناہی نا جائز و گناہ نہیں اور نہ اس کا نکالنے والا بدعتی و گنہگار ہوتا ہے۔ بلکہ وہ  
بدعتِ حسنہ و طریقہِ حسنہ کہلاتی ہے اس کا نکالنے والا ایجاد کر نیوالا استحقاقِ ثواب ہو تا ہے بلکہ جتنے لوگ  
اس کی اس نکالی ہوئی بات و طریقہ پر عمل کرتے ہیں وہ سب ماجر ہو سکتے ہیں اور ان سب کی برابر اس  
موجد کو اجر ملتا ہے جیسے کہ مذکورہ بالا باتیں حدیث میں ہیں من من سنة حسنة فعمل بها  
كان له اجرها واجر من عمل بها لا ينقص من اجورهم شيئا رواه ابن ماجه حتی  
راضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جس نے دین میں نیک بات اچھا طریقہ

نکالا اور اس پر عمل کیا اسے اس کا ثواب اور جتنے لوگ اس پر عمل  
 کریں گے ان سب کا ثواب اسے ملے گا اور ان لوگوں کے ثواب میں کچھ کمی  
 نہ ہوگی امام عینی شریع صبیح بخاری میں فرماتے ہیں ان کا ثواب قدر  
 سراج تحت مستحسن فی الشرع فہی بدعت حسنۃ وان کا ثواب ہمہ اندازہ  
 تحت مستقیم فی الشرع فہی بدعت قبیحۃ اگر بدعت مستحسن فی الشرع  
 کے تحت میں داخل ہو تو بدعت حسنہ ہے اور اگر مستقیم فی الشرع کے تحت  
 میں ہو تو بدعت قبیحہ ہے اور یہی بدعت اقسام پنجگانہ واجب مستحب  
 مباح مکروہ حرام کی طرف منقسم ہوتی ہے امام عزالدین ابن عبد السلام  
 سیرت شامی میں تحریر فرماتے ہیں تعرض البدعات علی القواعد  
 الشرعیۃ فاذا دخل فی الذی یجاب فہی واجبہ سوا فی قواعد  
 التحریم فہی محرمۃ او المندوب، فہی مندوبۃ او المکروہ  
 فمکروہۃ او المباح فیما حلت بدعت قواعد شرعیہ پیش کی جاگی  
 پس اگر وہ واجب شرعی کے تحت میں ہوگی بدعت واجبہ ہوگی اور اگر قواعد  
 حرام کے تحت ہوگی، حرام ہوگی۔ اور جو مندوب کے تحت ہوگی، مندوب  
 ہوگی۔ اور جو مکروہ کے تحت میں ہو، مکروہ ہوگی۔ اور اگر مباح کے  
 تحت میں ہوگی، مباح ہوگی شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ  
 اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں بدانکہ ہر چیز پیدا شد و بعد پیغمبر  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت است و آنچه موافق اصول و قواعد سنت است  
 و تیس کردہ شدہ است برآں آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف  
 آن باشد بدعت ضلالۃ خوانند کہ کلمہ کل بدعت ضلالۃ محمول برین است  
 و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانکہ تعلیم و تقلم صرف و نحو کہ ہاں حضرت  
 آیا سجاد و عادیثہ کرد و حفظ غرائب کتاب و دیگر چیزہا کہ حفظ وین  
 و ملت برآں موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنار و باطما و مدرہا



و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مساحف بقول بعض و بعض مباح  
 مثل فراخی در طعام ہائے لذت و بیاسہائے فساد و شہ طبعیکہ طلال  
 باشند و باعث طعیانی و تکبر و مغالطت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان  
 آن حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نبود چنانکہ میرسی و عندیال مانند  
 آن و بعض حرام چنانکہ مذاہب اہل بدع و ہوا برخلاف اہلسنت و جماعت  
 و ایچہ خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آنحضرت  
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود بدعت است لیکن از قسم بدعت حسنہ خواهد  
 بود بلکہ در حقیقت سنت است زیرا کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند  
 بر شما لازم گیرید سنت مراد سنت خلفائے راشدین از رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین انتہی یہ تعریف بدعت متقابل باو داشت ہے کہ وہابیہ  
 ہر جدید بات کو حدیث کہیں حدیث ضلالہ کہے تحت میں داخل کر کے  
 بدعت و ناجائز کہہ دیتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔

ہشتی نہ گوید کہ کفر و شرک کی باتوں کا بیان اصطلاح تھا فہمی صاحب نے  
 جو اسی باب میں کسی کی نذر و نسا زدینے کسی سے مدد مراد روزی اولاد  
 مانگنے کسی کے نام پر جان و زنج کر کے کسی کو بکار نے کسی کو نافع و ضار و  
 متقاضی الحاجات سمجھنے کسی جگہ کا ادب و تعظیم کرنے عبد اللہ نبی وغیرہ نام  
 رکھنے وغیرہ وغیرہ باتوں کو باتباع ائمہ و ہدی شریک و کفر  
 ٹھہرایا ہے بلکہ در حقیقت اسی کے اقوال کو مختصر کر کے لکھا ہے۔

مسلمان ہونے کے بعد اگر کسی نے کفر و شرک کی باتوں کا بیان اصطلاح تھا فہمی صاحب نے جو اسی باب میں کسی کی نذر و نسا زدینے کسی سے مدد مراد روزی اولاد مانگنے کسی کے نام پر جان و زنج کر کے کسی کو بکار نے کسی کو نافع و ضار و متقاضی الحاجات سمجھنے کسی جگہ کا ادب و تعظیم کرنے عبد اللہ نبی وغیرہ نام رکھنے وغیرہ وغیرہ باتوں کو باتباع ائمہ و ہدی شریک و کفر ٹھہرایا ہے بلکہ در حقیقت اسی کے اقوال کو مختصر کر کے لکھا ہے۔

یہ مباحات ہیں ان میں سے بعض بدعتیں ہیں بعض مباحات  
 وہ فقہ الاہل بیت علیہم السلام سے نقل کی گئی ہیں  
 سب باتوں کو کفر و شرک کہتے ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 کہ بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 ان کا اصل یہ ہے کہ ان میں سے بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں  
 ان کے اقوال کو کفر و شرک کہتے ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 کہ بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں ان کا جواب یہ ہے

یہ مباحات ہیں ان میں سے بعض بدعتیں ہیں بعض مباحات  
 وہ فقہ الاہل بیت علیہم السلام سے نقل کی گئی ہیں  
 سب باتوں کو کفر و شرک کہتے ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 کہ بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 ان کا اصل یہ ہے کہ ان میں سے بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں  
 ان کے اقوال کو کفر و شرک کہتے ہیں ان کا جواب یہ ہے  
 کہ بعض مباحات ہیں بعض بدعتیں ہیں ان کا جواب یہ ہے











بَعْضُ النَّظَرِ إِنَّهُ اے ایمان والو بہت سے گناہوں سے بچو بیشک کچھ گناہ  
گناہ ہیں اس خطاب کو ایمان والے ہی سنیں گے اور تعمیل حکم کریں گے بڑا فائدہ  
کو اس سے کیا غرض مطلب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم  
والظن فان النظر اکثر ب النسخ ایث سر و اہ النجاری و مسلم وغیرہ  
عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ گناہ گمان سب سے بڑھ کر  
جھوٹی بات ہے سچ فرما یا عارف باللہ سیدنا احمد زرقی رضوی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
عندہ نے احادیث انظار الخبیث عن القلب الخبیث بد گمان خبیث  
ہی دل سے پیدا ہوتی ہے نقلہ سیدی عبد الغنی نابلسی فی الشرح الطریقۃ  
المحمدیۃ قرادینی رضوی کی کتاب النخط والا باحتیاج ہے آدمی حقیقتہً کسی بات  
سے مشرک نہیں ہوتا جب تک کہ غیر خدا کو سجدہ یا مستقل بالذات  
و واجب الوجود نہ جانے بعض مقصود میں بعض احوال پر اطلاق شرک و تخیلاً  
یا تشبیہاً یا بارادۃ مقابلہ نیت باعتبار سنائی توحید استعمال ذلک من التادیلات  
المعترقۃ بین الصلوات اردو ہوا ہے جیسے کفر نہیں بلکہ ضروریات دین اگر جیسا ایسی ہی  
تادیلات سے بعض اعمال پر اطلاق کفر آیا ہے یہاں ہرگز علی الاطلاق  
شُرک و کفر مصطلح عدتہ کہ آدمی کو اسلام سے خارج کر دیں۔  
اور یہ بات قطعاً منقولہ نہ ہوں نہ نہ مار مرو نہیں کہ یہ عقیدہ اجماعیہ نیست

نزدیک کہ ان کو اس سے ثابت ہو جائے  
اس طرح سے بیان کیا کہ اس سے ثابت ہو جائے  
و اسی میں صفحہ ۳۰ پر مذکور ہے کہ اس سے ثابت ہو جائے  
مستحکم ہو کہ اس سے ثابت ہو جائے  
اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ  
نہ فاصل میں اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ  
اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ

یہ بات قطعاً منقولہ نہ ہوں نہ نہ مار مرو نہیں کہ یہ عقیدہ اجماعیہ نیست  
اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ  
نہ فاصل میں اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ  
اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ اس کا نام چنانچہ

کے خلاف جسے شرک کہتے ہیں اور کفر مزیل اسلام اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ مومن کسی کبیرہ کے سبب اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے ایسی جگہ نصوص کو علی الاطلاق کفر و شرک مصطلحہ پر حمل کرنا انتقیا ر خوارج کا مذہب مطرود ہے اور شرک اصغر مقرر اگرچہ قطعاً مثل شرک حقیقی غیر مغفور ماننا وہابیہ نجدیہ کا خبط مردود و اللہ المستعان علی کل عنود شرح عقائد میں ہے الا شرک ان حواشیات المشرب علی فی الوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للجبس ومعنی استحقاق العبادۃ کا لعبہ اللہ و کان یعنی شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی الوہیۃ میں غیر کو شریک جاننا یا غیر کو محسود و مستحق عبادت سمجھنا ہیں جیسا کہ بت پرستوں اور مجوس کا عقیدہ ہے متون عقائد میں ہے الکلیۃ لا یختص ج الموصوف من الایمان ولا قد خلد فی الکفر گناہ کبیرہ مومن کو ایمان سے خارج اور کفر میں داخل نہیں کرتا ہے

مسئلہ کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب حلال کی ہے اور ہر وقت خبر رہتی ہے (کفر و شرک ہے) اصلاح ہاں ہاں بزرگان دین و اولیائے امت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلم علیہم وعلیہم اجمعین کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بجائے اسے شرک و کفر کہنا اس امر جس طرح و خطبے جس کا رد بارہا علمائے اہلسنت و جماعت نے کیا ہے علمائے کرام اپنی تصانیف میں تصریح فرماتے ہیں کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مقرب بندوں کو یہ قدرت عطا فرمائی ہے کہ جب وہ علاق بدنیہ سے جدا ہو کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جائے ہیں تو ان کے لیے کوئی پردہ حجاب نہیں رہتا ہے تمام عالم میں جو کچھ ہوتا ہے اسے پاس کی چیز کی طرح دیکھتے ہیں اور تمام دنیا و مافیہا کا حال آسمانوں پر بیان کرتے ہیں تمام مشارق و مغارب میں جہاں چاہتے ہیں پھرتے ہیں ملا علی قاری مرقاۃ میں اور علامہ سادسی تیسرے میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن علائق



البدنیۃ النصلت بالملاء الا علی ولم یبق لہا حجاب فتوح  
 وسمیع الكل كما لمشاہد پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے  
 جدا ہو جاتی ہیں تو ملائکہ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پردہ حجاب باقی  
 نہیں رہتا ہے وہ سب کچھ ایسا دیکھتے سنتے ہیں جیسے آنکھوں کے سامنے کی  
 شے ابریز شریف میں ہے العادۃ یجذب الی خیر الحق فیصیب  
 عند اللہ فیجلب لہ کل شئی عارف بند حیز حق کی طرف کھینچ کر  
 اللہ عزوجل کے قریب ہو جاتے ہیں پس ان پر تمام اشیائے عالم روشن  
 ہو جاتی ہیں قاضی ثناء اللہ پانی پتی تذکرۃ الموتی ارواح اولیائے کرام قدرت  
 اسرارہم کی نسبت تحریر فرماتے ہیں ارواح البشاش از زمین و آسمان و  
 بہشت ہر جا کہ خواہند میر و ندادن ابی الدنیا از مالک روایت خود ارواح  
 مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند مراد از مومنین کا ملین اند بلکہ محبوبان خدا و  
 اولیاء اللہ کی شان تو ارفع و اعلیٰ ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے تو یہ قوت عامہ  
 مومنین کی ارواح کو دے رکھی ہے کہ وہ دنیا بھر کے حال کی خبر رکھتی ہیں فرشتوں  
 کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں  
 وہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے  
 ہیں احوال المحکیم التوکل الی اللہ و احس تجول فی البرزخ فتبصر  
 احوال الدنیا و احوال الملئکہ تختل فی السماء عن  
 احوال الدومنین ارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے  
 حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر  
 آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں آیام قسطلانی مہدایہ اور علامہ رزقانی  
 شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من انفصل الخ  
 عما لہ البرزخ من المومنین یعلم احوال الہیاء و الخالبان  
 قد و قم کے تہذیب من ذلک کما ہو مسطور فی مظاہر الخ

ارواح مومنین دنیا کا حال دیکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں وہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے ہیں احوال المحکیم التوکل الی اللہ و احس تجول فی البرزخ فتبصر احوال الدنیا و احوال الملئکہ تختل فی السماء عن احوال الدومنین ارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں آیام قسطلانی مہدایہ اور علامہ رزقانی شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من انفصل الخ عما لہ البرزخ من المومنین یعلم احوال الہیاء و الخالبان قد و قم کے تہذیب من ذلک کما ہو مسطور فی مظاہر الخ

حق الکتب یعنی جو مسلمان عالم برزخ میں ہیں وہ اکثر زندوں کا حال جانتے ہیں  
 اور بہت بار ایسا واقع ہوا ہے جیسا کہ اپنی جگہ کتابوں میں لکھا ہے شیخ محقق مولانا  
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں بالجملة کتاب وصفت  
 ملو و مشحون اند باخبار و آثار کہ دلالت میکنند بر وجود مسلم موتی بدنیا و اہل اس  
 پس منکر نشود آزا مگر جاہل باخبار و منکر دین جب ہمارے علم کے کرام یہ تصریحیں  
 فرماتے ہیں تو ہمیں بزرگان دین و اولیائے رب العالمین کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا  
 کہ انہیں ہمارے حال کی خبر رہتی ہے کیسے معجز نہ ہوگا۔ اس سے انکار نہ کرے گا  
 مگر جاہل اسے شرک و کفر نہ کہے گا مگر منکر بد دین کما قال الشیخ یہ تو بعد و حال  
 اولیائے کرام کے علم کا حال تھا انہیں تو زندگی ہی میں ہمارے حال بلکہ دنیا بھر  
 کے حال کی خبر رہتی ہے اور جو کچھ اس میں ہوتا ہے انہیں معلوم رہتا ہے امام  
 اجل سیدی نور الدین ابو الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجۃ الاسرار شریف میں بسند خود  
 روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ما  
 ظلم الشمس حتی تسلم علی و حتی السنۃ الی و تسلم علی و یخبونی بما یمیری  
 فیہا و یجی الشہر و یسلم علی و یخبونی بما یمیری فیہ و یجی الیہ و یجی الیہ  
 و یسلم علی و یخبونی بما یمیری فیہ و یجی الیہ و یسلم علی و یخبونی بما  
 یمیری فیہ و عن قریب ان السعداء و الدقیقاء لیرضون علی عینہ فی اللوح  
 المحفوظ انما غاٹھ فی مجاد علم اللہ و مشاہدۃ آفتاب طلوع نہیں کرتا  
 جب تک مجھے سلام نہ کرے اور نیا سال جب شروع ہوتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے  
 خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا مہینہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا  
 ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے  
 اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا دن جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا  
 ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت  
 کی قسم کہ تمام نیک و بد میرے سامنے پیش کیے جاتے ہیں میری



آنکھیں لوح محفوظ پر لگی ہیں یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے میں اللہ عزوجل کے علم مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں اور لوح محفوظ میں تمام دنیا و مافیہا کا حال سکھے ہوئے پر چھوٹی بڑی چیز تحریر ہونے پر قرآن عظیم ناطق تو بھر جس کے رو برو لوح محفوظ ہو جو اللہ تعالیٰ کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہو جس کو ہر سال ہر مہینہ ہر ہفتہ ہر دن اگر خبر دے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے تو بھر ہمارے سب حال کی اسے ہر وقت خبر رہنے میں کیسا شک و شبہ ہے وہابیہ کا اس سے انکار کرنا محض ہمت و صبری اور اولیائے کرام سے کھلا عناد و دشمنی ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم مسئلہ کسی کو دور سے بکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی (شُرک کفر ہے) اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی صاف صاف کہیں نہ کھدیا کہ اولیاء کرام کو بکارنا یا علی یا شیخ عبدالقادر کینا یا رسول اللہ کسکے حضور کو نہ کرنا کفر و شرک ہے جیسا کہ اور وہابیہ نے کھلے لفظوں میں لکھا ہے اور علمائے اہلسنت و جماعت نے ان کا رد کیا کہ اولیائے کرام کو بکارنا یا رسول اللہ یا علی یا شیخ یا عبدالقادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم کہنا شرک و کفر تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہہ و شک جائز ہے احادیث اقول علمائے کرام سے اس کا جواز ثابت ہے۔ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوفاً و هو باہل لیس ہذا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الہ ہوا ہم سواہم الطبرانی عن عتبۃ بن غزوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور ارادہ مدد چاہنے کا کرے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی امداد و مددگار نہ ہو تو یوں پکالے یوں ندا کرے کہ اللہ کے بند و میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بند و میری مدد کرو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں وہ نہیں دیکھتا ہے وہ اس کی مدد کر دیں گے

فیصل اللہ اعینونی

بعض اہل علم و فضل نے فرمایا کہ اس میں کفر و شرک ہے  
 و بعض اہل علم و فضل نے فرمایا کہ اس میں کفر و شرک ہے

دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں: **صلى الله تعالى عليه وسلم** جب کسی کا کوئی جانور جنگل میں چھٹ جائے تو یوں پکارے یوں نڈکھے **يا عباد الله حيوا** اے اللہ کے بندو روک دو اللہ کے بندے اسے روک دیں گے **رواه ابن السني** عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھو خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی کو پکارنا تعلیم فرماتے ہیں اور اسے خبر ہو نا بتاتے ہیں مگر وہاں یہ کہ نزدیک وہ کفر و شرک ہے سید جمال مکی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مسئلہ **عن من يقول في السبأ ائذا يا رسول الله احياء على او يا مشيئة عبد القادر** مثلاً **هل هو حي** تو مشر عام لا فاجبت نعم لا استعانت بما لا ولياء و فداهم و التوسل بهم امر مشروع و عوفی امر غوی لا ینکحہ الا مکابرا و معاندا و قد صرح بركة اولیاء الکمال ما انحر محض سے اس شخص کے بارے میں سوال ہو اجمہ و خفیوں کے وقت یا رسول اللہ اعلیٰ یا شیخ عبد القادر مثلاً کہتا ہے کیا میں کہنا اور انہیں اس طرح پکارنا شرعاً جائز ہے یا نہیں میں نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنا انھیں پکارنا ان کا توسل کرنا شرعاً جائز اور پسندیدہ چیز ہے اس کا انکار نہ کر۔ **ہفت دھرم** یا نا انصاف دشمن اور بیشک وہ برکت اولیاء کرام سے محروم۔ **آم** شیخ شہاب ربلی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں ہے مسئلہ **جاء یفعم من العامة من قولهم عند السبأ ائذا یا مشیئم فلاں** و نحو ذلک من الاستغاثة بالانبياء والمرسلین والصالحین و هل للمشائخ اغاثة بعد موتهم ام لا فاجاب ان الاستغاثة بالانبياء والمرسلین والاولیاء والعلماء الصالحین جائزة ولا نبياء والمرسلین والاولیاء والصالحین اغاثة بعد موتهم الخ یعنی شیخ مذکور سے اس بارے میں سوال ہو کہ عوام جو سختیوں کے وقت یا شیخ فلاں کہتے اور نہرگوں کو پکارتے اور انبیاء و مرسلین و عباد اللہ الصالحین سے فریاد کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اولیاء کرام بعد



وفات بھی مدد کرتے ہیں یا نہیں فرمایا بیشک انبیاء و مرسلین اور اولیاء و علمائے صالحین سے ان کے وصال کے بعد بھی مدد چاہنا فریاد کرنا جائز ہے اور وہ بعد انتقال بھی مدد کرتے ہیں علامہ خیر الدین رحمتی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ خیر میں فرماتے ہیں قولہ صریحاً مشیخ عبد القادر دنداؤن فرما الموجب ہجرتہ لوگوں کا یا شیخ عبد القادر کہنا ایک ندا ہے پھر اس کی حرمت کا سبب کیا ہے الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ سے ظاہر کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشایخ طریقت ہمیشہ اپنے مریدوں و متفیدوں کو جو اس پر ختمہ اور دعائے سیفی کی اجازتیں دیتے جس میں ناد علی مذکور اور اس کی ترکیب اس طرح مسطورہ ناد علی ہفت بار یا

سہ بار یا ایک بار بخواند و آں ایست ناد علیاً منظر العجائب : تجدد عوالمک

فی النواصب : کل ہم و غم یجلی : بولائیک یا علی یا علی یا علی : بولاخل  
 کرم اللہ وجہہ کو پکار کہ وہ منظر العجائب ہیں تو انھیں مصیبتوں میں اپنا مددگار یا بیگا حضرت  
 کی ولایت سے سب پریشانی دُور ہو جائے گا۔ یا علی یا علی یا علی تھا فاضل صاحب وغیرہ  
 وہابیہ کے نزدیک تو کسی کو دور سے پکارنا شرک و کفر جہل ہے۔ مگر ان شاہ صاحب  
 نے ان کی جگہ کی ہے ناد علی کی پکار سے اس پر بجلی گری ہے۔ حضور سیدنا غوث  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من نادیا صبی فی مشدقہ فحبت عنہ  
 جو کسی سختی کے وقت مجھے پکارے گا یا شیخ عبد القادر کہہ کر مجھے ندا کرے گا  
 وہ سختی دور ہوگی میں سختی دور کروں گا کما فی بھجۃ الاسرار سیدی محمد غفری  
 کے ایک مرید کا بازار جاتے میں پاؤں پھیلا تو انھوں نے یا سیدی محمد یا غفری  
 کہہ کر اپنے شیخ کو پکارا اور ابن عمر کو حکم حاکم قید خانہ میں جاتے تھے  
 انھوں نے یہ سدا سنکر پوچھا سیدی محمد کون ہیں۔ کہا میرے شیخ ہیں پس  
 ابن عمر نے بھی یا سیدی محمد یا غفری لا تخفنی کہا یہ کہنا تھا کہ سیدی  
 محمد غفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریف لائے اور ابن عمر کی مدد فرمائی بادشاہ  
 اور اس کے لشکر کی جان پر بنی محسوراً خلعت دے کر چھوڑنا پڑا۔

یہ کلمات ہر وقت پکارنا چاہئے اور ہر وقت پکارنا چاہئے

سیدی سید علی ابو عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر میں ہے کہ اس کا خاٹا حاکم صمدیہ  
اجامہ میں مسبوۃ مسنۃ والکثر جب ان کا کوئی مرید انھیں پکارتا تو وہ اسے  
جواب دیتے اس کی مدد کرتے اگرچہ سال بھر یا اس سے زیادہ کی راہ پر ہوتا کمافی  
بجۃ الاسرار سیدی احمد رزوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں اپنے مرید دل کی  
پریشانیوں دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر تقدیر کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف  
و وحشت میں ہو تو ناوسہ یا رزوق آت بسرعۃ یا رزوق کہہ کر مجھے پکار میں  
فوراً آتا موجود ہو گا کمافی بستان المحدثین علامہ مشامی مہدیہ رد المحتار میں لکھتے ہیں  
کہ جس کی چیز کم ہو جائے وہ بلند ہی پر جا کر سیدی احمد ابن علوان کے یہ فاتحہ پڑھے  
بھرا نہیں نہ کہے یا سیدی احمد یا ابن علوان ایک صاحب کے قتل  
کا جب ایک چور نے ارادہ کیا انھوں نے سیدی خمس الدین محمد حنفی کو پکارا  
یا سیدی محمد یا حنفی کہہ کر ندا کی فوراً چور کے سینہ پر ایک کھڑاؤں آکر لگی  
جس سے وہ غش کھا کر گرا اور ان صاحب کو نجات ملی۔ انھیں سیدی محمد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی بی بی باری سے قریب المرگ ہوئیں تو یا سیدی احمد بدوی خاطر ک  
معنی کہا کرتیں خواب میں سید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اگر فرمایا کہ تو ایک بڑے ولی اپنے  
شہر کی حمایت میں ہے اور جو کسی بڑے ولی اللہ کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اسے  
جواب نہیں دیتے ہیں تو سیدی محمد حنفی اپنے شہر کو پکار رہے تھے عافیت بخشیں گے  
بی بی صاحبہ نے انھیں پکارا اور یا سیدی محمد یا حنفی کہہ کر ندا کی صبح اچھی  
خاصی تندرست انھیں جنگل میں سیدی مدین ابن احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
ایک مرید کی لڑکی کو ایک بدو وضع نے گھیر لڑکی کو اپنے باپ کے مرشد کا نام یاد نہ  
تھا لہذا وہیں کہہ کر ندا کی یا شیخ ابی لا حنفی یہ کہنے ہی غیب سے ایک کھڑاؤں  
اس بدو وضع کے آکر لگی اور لڑکی کو اس سے نجات ملی کمافی بجۃ الاسرار غرض کہ اولیائے  
کرام اقدس اسرار ہم کی ندا میں اور پکار ہر زمانہ دہر عصر میں شائع و ذائع رہیں اور  
قیامت تک رہیں گی وہاں یہ خیر لکھم اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرۃ کے مسئلے نہ میں لگی



خواہ وہ اسے حرام بتائیں یا شرک و کفر بتائیں۔ پھر یہ تو محبوبانِ خدا و مسلمانانِ مصطفیٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم کا حال ہے حضور کی شان تو متسام خاصانِ خدا سے ارفع  
و اعلیٰ بلند و بالا ہے جب ان کی نداد و پکار جائز ہوئی تو حضور کی نداد و پکار بدرجہ اولیٰ  
جائز ہوگی بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیں اپنی نداد اور پکارِ تعلیم فرمائی  
اور وہی صحابہ کرام نے ہمیں سکھائی امام ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ہاکم وغیرہ  
اکابر محدثین حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں کے اللهم  
اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَاَوْجِبُ اِلَیْکَ بِسْمِیْکَ مُحَمَّدٌ بِنِیِّ الْحَمْدِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتُوْجِبُ  
بِیْکَ اِلٰی رُبِّیْ فِیْ حَاجَّتِیْ هٰذِهِ وَکَتَفَیْ فِیْ اَللّٰهِمْ فَتَشَفَّعْ فِیَّ اَللّٰہِیْ مِیْنِیْ تَحْتِیْ  
مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نبی الرحمتہ کے یا رسول اللہ میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف اپنی  
ضلال حاجت میں توجہ کرنا ہوں کہ میری حاجت روا ہو آئی ان کی شفاعت میرے  
حق میں قبول فرما طبرانی کی روایت میں یوں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ایک حاجت مند  
اپنی حاجت کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آجا جاتا  
وہ اس کی طرف توجہ نہ کرتے نہ اس کی حاجت روا فرماتے اس نے عثمان بن  
حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی انھوں نے دعائے مذکور  
اسے بتا کر کہا کہ اسے مسجد میں ڈور رکھت نماز پڑھ کر پڑھ اور اپنی حاجت ذکر کر  
ان صاحب نے یوں ہی کیا اور آستانہ خلافت پر حاضر ہونے و رہا ہوا آیا۔  
اور ہاتھ پیر کر امیر المؤمنین کے حضور سے گیا انھوں نے اپنے پاس سند پر بٹھالیا  
مطلب پوچھا عرض کیا فوراً ردافریا یا پھر ایستاد فرمایا تم نے اتنے دنوں میں ہم  
سے اپنا مطلب نہ کہا اب جو حاجت تمہیں پیش آ یا کرے ہم سے اگر کہا کرو امام بخاری  
ادب میں اور امام ابن السنی عمل الیوم واللیلہ میں راوی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کا پاؤں سو گیا تو ان سے کہا گیا آپ کے نزدیک جو معبود تروا اسے یاد

فرمایے پس انہوں نے حضور کو یاد فرمایا یا محمد اے کاندرہ لگا یا پاؤں اچھا ہو گیا  
 امام نووی نے کتاب الاذکار میں یوں ہی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ان کا پاؤں سو گیا تو انہوں نے یا محمد اے کسا اچھا  
 ہو گیا اسی طرح اور حضرات سے بھی مروی ہے اہل مدینہ نے قدیم سے حضور کو  
 ندا کرنے یا محمد اے کہنے کی عادت کر رکھی ہے علامہ خفاجی نسیم الرباعی میں فرماتے  
 ہیں ہذا احما تھا حدیث اہل المدینہ تشبیہ مسلمانو احادیث مذکورہ میں  
 اولاً تو خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی ندا و پکار تسلیم فرمانا پھر عثمان ابن  
 حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابی کا وہی دعا وہی حضور کی ندا ایک حاجت مند  
 کو بتانا کہ وہ بھی کوئی صحابی یا کم از کم کوئی بڑے تابعی تو ضرور ہمیں گے پھر حضرت  
 عبداللہ ابن عباس جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا پاؤں سو جانے کے  
 وقت (۱) حضور کو ندا کرنا اہل مدینہ کا یا محمد اے یا رسول اللہ کہنے  
 کی عادت تھی۔ جن میں بڑے بڑے صحابہ کرام و تابعین عظام و تبع تابعین و علماء  
 دین و عامہ سونہیں ان کی یاد میں یہ بات کہ نہ عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما  
 میں جائزہ اور روایت میں چاہئے کہ شہر میں سے بھی آیا ایسا النبی نکال دے غمخو  
 مشرک نہ بنا کریں کہ وہ بھی ہے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی  
 مسئلہ کسی کو نفع نقصان دے اور سمجھنا کسی سے مراد میں مانگنا نہ دوزی اولاد  
 مانگنا (مشرک و کفر ہے) اصلاح حقیقہ تو نفع نقصان پہنچانے والا مراد میں فیض  
 والا حاجتیں روا فرمانے والا دوزی اولاد دینے والا اللہ تبارک و تعالیٰ ہی  
 ہے اور یہی ہر مسلمان جاہل سے جاہل کا عقیدہ ہے مگر اللہ تعالیٰ ہی نے  
 اپنے محبوب و مقرب بندوں کو لبائے کرام و انبیائے عظام خصوصاً سیدنا ام  
 علیہ و علیہم الصلاۃ والسلام کو نفع نقصان پہنچانے مخلوق کی حاجتیں روا فرمانے  
 مراد میں برائے مشکلیں آسان کرنے مصیبتوں میں لوگوں کی مدد و اعانت کرنا کی  
 قدرت عطا فرما رکھی ہے انہیں نفع نقصان کا مالک و مختار بنا رکھا ہے اسی لیے اسے

ابن عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما حضور کو ندا کرنے  
 کے عادت سے عادی ہیں



زندگی میں بھی اور بعد وصال بھی لوگوں کو نفع پہنچتا ہے دین و دنیوی امور میں  
تصرفات سرزد ہوتے ہیں اور لوگ ان کی طرف رجوع کرتے ہیں ان سے مراد ہیں  
مانگنے حاجتیں طلب کرتے ہیں مشکلوں اور مصیبتوں میں انھیں پکارتے باد کرتے  
ہیں ان سے مدد و اعانت چاہتے اور فریاد کرتے ہیں ان کا توسل و صمد ہوتے ہیں  
انھیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ و ذریعہ قضائے حاجات بناتے ہیں  
کما قال تعالیٰ وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ حَتَّىٰ تَمْلِكُوا مِنْهُ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ شَيْءٌ  
ان امور میں متصرف حقیقی سمجھا گیا کرتے ہیں اور یہ ہرگز ہرگز شرک نہیں  
شرک تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہہ و شک جائز و روا ہے جسے علماء  
اہلسنت نے اپنی تصانیف میں احادیث کریمہ و اقوال ائمہ سے بخوبی ثابت کر دیا  
ہے انہیں میں سے یہاں کچھ اخذ کر کے لکھا گیا ہے و التفصیل ہنک شیخ محقق  
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں  
لیست شری چیخو اہند الیساں باستمداد و امداد کہ ایں مسرقہ منکر اند آئمہ  
انچہ نامی نہیں از ال ایست کہ داعی دعا کند خدا تو سل کند برو حاجت ایں  
بندہ مقرب باند کن را میں بندہ مقرب را کہ بندہ خدا دلی دے شفاعت کن  
خز او بخواد از خدا کہ بدیدہ مطلوب و مسئل مرا اگر ایں معنی شرک بان چنانکہ منکرین زعم  
می کنند باید کہ منکر کردہ شود تو سل و طلب دعا از دوستان خدا و در حالت حیات  
نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ مستحب و تحسن است باتفاق و شائع سرچہ دین امام  
ابن الحاج ملی رحمۃ اللہ علیہ مدخل میں فرماتے ہیں ان کا ان المیت الموارسین  
ترجمی ہوکتہ فیتوسل الی اللہ تعالیٰ بہ و بیداء عبا لتوسل الی اللہ تعالیٰ  
بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذہوا الحمد کا فی التوسل والذسل  
فی هذا اكله والمشرع لم یمنع من توسل بأهل تلك المقاب اذہی یا اصحاب  
منہم فی قضاء حوائج و مغضرات ذویہ و یکتو التوسل اہم الی اللہ  
لانہ صلی اللہ تعالیٰ اجتبأ ہد و مشرفہم و کہ ہم فکما لضع ہم

فی الدنیا فی الآخرة اکثر مما فمن اس اذ حاجته فلیذهب الیہم  
 یتوصل بہم فأتھم الواسطۃ بین اللہ تعالیٰ وخلقہ الخ یعنی اگر صاحب مزار  
 ان میں سے ہو جن سے برکت کی امید کی جاتی ہے تو پہلے ہی وصل اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ وہ عمدہ اور اصل ہیں۔  
 تو وصل میں اور اس کے مشرور و دھار کر کے والے ہیں پھر اس صاحب مزار اور  
 اس مقبرے کے نیک بندوں اور اولیاء اللہ کو اپنی حاجت روائی و بخشش گنہ  
 میں وسیلہ بنائے اور بکثرت انہیں اللہ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے انھیں چن لیا ہے اور انھیں شرف و بزرگی عطا فرمائی ہے تو جس طرح  
 ان سے دنیا میں نفع پہنچا یا ہے آخرت میں اس سے زیادہ پہنچائے گا۔ پس  
 جس کو کوئی حاجت پیش آئے ان کی جناب میں حاضر ہوا انھیں وسیلہ بنائے کہ  
 وہ اللہ اور خلق کے درمیان واسطہ ہیں سید محمد عبد ربی رحمۃ اللہ علیہ مدلل  
 میں فرماتے ہیں۔ جب کوئی مزارات فاضلین خدا پر حاضر ہو تو نہایت عاجزی  
 و بچا کرگی اور ذلت و انکساری اور خشوع و خضوع سے ان کے حضور میں ٹھہرے  
 و دستخیز بہم و یطلب حوائجہ منہم و یخیر ما لا حایۃ بہہم  
 فأتھم باب اللہ المفتوح و جبرۃ سنۃ سبحانہ و تعالیٰ فی قضاء  
 الجوائز علی ائید بہم و سببہم اور ان سے فریاد کرے مدد مانگے  
 حاجتیں چاہے اور یقین کرے کہ ان کی برکت سے اجابت ہوگی مراد و حاجت برآگئی  
 کہ وہ اللہ تعالیٰ کے کھیلے دروازہ ہیں اور سنت الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ  
 سے ان کے سبب سے حاجت روائی ہو۔ قاضی ثناء اللہ بانی تہذیب مذکرہ موصوفے  
 میں ارواح اولیائے کرام قدس اسرارہم کی نسبت لکھتے ہیں ارواح الیساں از  
 زمیں و آسمان و بہشت ہر جا کہ میجویند میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا  
 و آخرت مدد و کار می فرمایند و دشمنان را ہلاک می سازند و لہذا شاہ عبدالعزیز  
 صاحب قدس سرہ اپنی تفسیر میں اولیائے کرام کے حال بعد وصال میں فرماتے ہیں



دریں حالت تصرف و دنیا وادہ و ستغراق انہا بجمت کمال وسعت مدد رک  
 انہا مانع توجہ باین سمت میگردد و ادب بیان کھیل مطلب کمالات باطن از انہا می  
 بنایند و در باب حاجات و در مطالب حل مشکلات خود از آنہا می طلبند و می یابند چنان  
 مد نظر حاجت ناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں نسبت باجناب  
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ مہر سدد و فقیر را نیازے خاص باجناب  
 ثابت ست در وقت عارضہ جسمانی توجہ یا تحضر واقع می شود و سبب حصول شفا  
 میگردد و حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من استعان  
 بی فی کربة کشف عنہ ومن نادی بامی فی شدۃ فرحت عنہ ومن توسل  
 بى اللہ عزوجل فی حاجۃ قضیت لہ یعنی جو کسی تکلیف میں مجھ سے مدد چاہیگا  
 وہ تکلیف دور ہوگی میں اسکی تکلیف دور کروں گا اور جو کسی سختی میں مجھے ندا  
 کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں اسکی سختی دور کروں گا اور جو اپنی کسی حاجت میں مجھے  
 اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنا لیگا وہ حاجت روا ہوگی میں اسکی حاجت  
 روا کروں گا کما فی بیجۃ الاسرار امام عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ الہی منہ ان الشریعۃ  
 میں فرماتے ہیں جمیع الائمة المجتہدین یشفعون فی اتباعہم ویلایہ  
 حظہم فی شدۃ اللہ ہم فی الدنیا والآخرۃ ویدوم القیمہ تمام ائمہ مجتہدین اپنے  
 پیروں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و آخرت و دیر زرخ و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر  
 نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں یہی امام موصوف و افاضہ الانوار میں  
 فرماتے ہیں سیدی محمد حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مرض موت فرماتے ہیں من کان  
 لہ حاجۃ فلیات الی قبۃ و یطلب حاجۃ اقصیٰ ما جسے کوئی حاجت  
 پیش آئے وہ میری قبر پر اگر طلب کرے میں روا کروں گا سیدی محمد ابن احمد  
 فرغی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما من الملتص فیین فی قبرہ و دھم  
 من کان لہ حاجۃ فلیات الی قبۃ و یمن کرہا جی اقصیٰ ما  
 میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تصرف فرماتے ہیں جیسے کوئی حاجت

پیش آئے وہ میرے سامنے حاضر ہو کر اپنی حاجت بیان کرے میں روا کرونگا مولانا  
 جامی قدس سرہ السامی نصائح الانس میں فرماتے ہیں سو سو ہی مسعودی قدس سرہ نے  
 وقت وصال فرمایا از فتن من غمناک مشورہ ہالیکہ ہاشیدہ مرایا دکنید تا سین  
 شمار امد ہاشیم در ہر حالیکہ ہاشیم مولانا شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں  
 میں سیدی احمد زوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے  
 تھے کہ میں اپنے مربیوں کی پریشانی دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر  
 تعمیدی کرے اور انھیں کوئی سختی و تکلیف پہنچے تو وہ مجھے پکار میں یا زوق کہیں  
 میں فوراً موجود ہوں لگا اور ان کی مدد کرونگا **مسلمانو!** دیکھو اتوال مذکورہ  
 میں تمہارے ائمہ کرام تمہارے علمائے عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم صاف صریح ارشاد  
 فرما رہے ہیں کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں محبوبانِ خدا اولیاء اللہ قدس سرہ  
 سے مانگو انہیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ فضل حاجات بناؤ وہ تمہاری  
 مدد کرے یہ گے تمہاری حاجتیں روافرا میں گے تمہارے گناہ بخشا میں گے  
 تمہیں نفع پہنچا میں گے نقصان سے بچا میں گے اور یقین جانو کہ انہیں کی برکت سے  
 تمہارے یہ سب کام روا ہونگے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کا طریقہ ہی یہ ہے کہ  
 اولیاء اللہ کے ہاتھوں اور ان کے ذریعہ سے لوگوں کی حاجت روائی ہو  
 حسیق کی کار روائی ہو بلکہ تمہارے اولیاء کرام ہی خود فرما رہے ہیں کہ تم اپنی  
 سختیوں پریشانیوں میں ہمیں پکارو ہم سے کہو ہم تمہاری مدد کریں گے ہم تمہاری  
 سختیاں پریشانیاں دور کریں گے جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے تو تم ہمارے  
 حضور حاضر ہو کر بیان کرو ہم تمہاری مراد بر لائیں گے حاجت روافرا میں گے  
 جس میں کسی حاجت کی تخصیص نہیں روزی رزق اولاد وغیرہ دنیا بھر کی حاجتیں  
 مراد میں آئیں اور سب ان کے قدرت و اختیار میں ہیں اگر یہ باتیں بھول جائیں  
 اسکے قدر رخصت اختیار میں نہ ہوتیں تو وہ کیسے تمہیں دینے کا وعدہ فرماتے کہ  
 جب تک انسان اپنے قبضہ و اختیار میں ایک خے دیکھ نہ لے گا کبھی اسکے



دینے کا وعدہ نہ کرے گا اور یہ نہ کہے گا کہ تم ہمارے پاس آ کر ہم سے یہ سنتے  
مانگو تم تمہیں دیں گے تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان امور میں تصرفات  
کی قوت عطا فرمائی ہے انھیں نفع نقصان پہنچانے کا مختار کیا ہے اور ان سے یہ  
باتیں سرزد ہوتی ہیں دینی و دنیوی امور میں تصرفات صادر ہوتے ہیں۔

خذ لِلَّهِ فَضْلَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ مَنْ لِيَشَاءِ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ بلکہ  
یہ جو کچھ تمہارے اللہ کرام و علمائے عظام نے تمہیں بتایا اور تسلیم فرمایا ہے بذات  
خود اپنی طرف سے نہیں فرمایا تمہارے نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم ہی کا ارشاد تم  
مک پہنچایا اور تمہیں سنا یا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما گئے ہیں  
کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں اللہ کے محبوبوں اللہ کے مقرب بندوں اولیاء کرام  
سے مانگو وہ تمہیں عطا فرمائیں گے ضرر سے بچائیں گے نفع پہنچائیں گے جب اگر بھی  
کچھ قول میں حدیث طرانی و حدیث ابن السنی میں گزرے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے جب تمہاری کوئی چیز تم کو مل جائے یا کوئی جانور جھٹ جائے اور تم ایسی  
جگہ ہو کہ جہاں تمہارا کوئی مددگار نہ ہو تو تم اللہ کے بندوں سے مدد چاہو انہیں  
پکار کر کہو یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ حسوا اے اللہ کے بند میری  
مدد کرو میری حاجت رو کرو اگر وہ میرے جانور کو روک دو اللہ کے بند میرے  
تمہاری مدد کریں گے حاجت روا فرمائیں گے جانور کو روک دیں گے تیرے  
حدیث میں فرماتے ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اطلبوا الخواتم الی ذوی الرحۃ  
من امتی من خواتم و تنجوا تم لوگ میرے رحم دل امتیوں (اولیاء کرام) سے  
اپنی مرادیں مانگو اپنی حاجتیں طلب کرو نور زرق پاؤ گے مرادوں کو پہنچ گے  
رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ابی سعید بن الحدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بھی حدیث میں  
ہے اطلبوا الخواتم الخواتم من حسنات الوجوہ تم اپنی حاجتیں مرادیں  
بھلائی خواہ بندوں (اولیاء کرام) سے مانگو رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ عن غیرہ بغیر لفظ یا تنجوا حدیث میں فرماتے ہیں اطلبوا

علیہ وسلم) ان اللہ تعالیٰ عباداً اختصاصہم لخواجہ الناس یفنی عن الیوم  
 فی حوائجہم اولئک المؤمنون عند اب اللہ رواہ الطبرانی فی  
 الکبیر عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے  
 میں کہ انھیں اللہ تعالیٰ نے خلق کی حاجت ردائی کے لیے خاص فرما دیے لوگ  
 گھبرا کر اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں ان سے مراد وہ مانگتے ہیں وہ عذاب  
 الہی سے مامون ہیں وہ بھیجو احادیث مذکورہ میں صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ  
 اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے خلق کی حاجت رد فرماتے مراد وہ بر لائے کے لیے  
 خاص فرمائے ہیں لوگ ان کے سامنے حاجتیں پیش کرتے ان سے مراد وہ مانگتے  
 مدد چاہتے ہیں وہ ان کی مدد کرتے حاجتیں رد فرماتے ہیں تم انھیں رحم و بخور و  
 بندوں سے اپنی حاجتیں طلب کرو مراد وہ مانگو تمہاری حاجتیں مراد وہ  
 ملیں گی روزی رزق اولاد وغیرہ جو مانگو گے پاؤ گے اور وہاں سے کمزور کی  
 کسی سے روزی رزق اولاد وغیرہ مراد وہ مانگنا کیونکہ نفع نقصان کا مختار سمجھنا  
 مطلقاً شرک تو گویا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق کو شرک کی تعلیم فرماتے  
 آئے تھے نہ توحید کعبانہ العیاذ باللہ تعالیٰ یہاں بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ احادیث  
 میں ان بندوں کی حاجتیں طلب کرنے میں مدد چاہنے کو فرمایا گیا ہے جو زندہ اور  
 نظروں سے پوشیدہ ہیں نہ مردوں سے یہ ان کی محض جنائت و سفاہت ہے  
 کہ اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے  
 ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں ان کے لیے حیات ممات کیسا ہے  
 جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال  
 بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور زیادتی  
 و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ منادی و قاضی تنہا اللہ  
 و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اوپر ظاہر ہو چکا نیز شیخ موصوف شرح مشکوٰۃ  
 میں فرماتے ہیں۔ اولیائے خدا نقل کردہ بخند از میں دار فانی بدال بقائزندہ اند

اولاد و روزی رزق اولاد وغیرہ جو مانگو گے پاؤ گے اور وہاں سے کمزور کی  
 کسی سے روزی رزق اولاد وغیرہ مراد وہ مانگنا کیونکہ نفع نقصان کا مختار سمجھنا  
 مطلقاً شرک تو گویا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق کو شرک کی تعلیم فرماتے  
 آئے تھے نہ توحید کعبانہ العیاذ باللہ تعالیٰ یہاں بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ احادیث  
 میں ان بندوں کی حاجتیں طلب کرنے میں مدد چاہنے کو فرمایا گیا ہے جو زندہ اور  
 نظروں سے پوشیدہ ہیں نہ مردوں سے یہ ان کی محض جنائت و سفاہت ہے  
 کہ اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے  
 ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں ان کے لیے حیات ممات کیسا ہے  
 جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال  
 بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور زیادتی  
 و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ منادی و قاضی تنہا اللہ  
 و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اوپر ظاہر ہو چکا نیز شیخ موصوف شرح مشکوٰۃ  
 میں فرماتے ہیں۔ اولیائے خدا نقل کردہ بخند از میں دار فانی بدال بقائزندہ اند

نزد پروردگار خود مردوق اند و خوشحال اند و مردم را انان شہور نہست علامت علی  
 قاری مرقات میں فرماتے ہیں لا فرق لہم فی الحالین ولذا اقبل اولیاء  
 اللہ لا بموتہن ولکن ینقلبون من دار النجۃ اولیاء اللہ کی حیات و ممات  
 یکساں ہے کوئی فرق نہیں ہے اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں ہیں ایک  
 گھر سے دوسرے گھر چلے جاتے ہیں علامتہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے چند  
 روایات صحیحہ معجزہ شرح الصدور میں حیات اولیاء کرام کی نسبت نقل فرمائی  
 ہیں جن کی نقل میں طوالت تھی صرف مواضع استشہاد پر اکتفا کی گئی ایک روایت  
 میں ہے کہ اللہ کے ایک محبوب نے ایک صاحب سے فرمایا اے اعلیٰ علمت ان تعباً  
 انصبا و ان محاذاً و انما ینقلبون من دار الی دار کیا تم جانتے نہیں ہو  
 اللہ کے پیارے بندے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں کہ ایک گھر سے دوسرے میں  
 بلائے جاتے ہیں۔ دوسری میں یوں ہے کہ جب ایک ولی اللہ کو قبر میں اتارا  
 اور سرزمین پر رکھا تو فرمایا کیا تم مجھے میرے ناز اٹھانے والے سامنے ذلیل  
 کرتے ہو تعجباً ان سے عرض کیا موت کے بعد زندگی فرمایا بل انا حی و کل  
 محب لا حضر خلک بجاء حی عندا میں مرا نہیں ہوں زندہ ہوں  
 اور ہر اللہ کا پیارا زندہ رہتا ہے بلکہ میں اپنے عزت و جاہت کے باعث  
 کل تمہاری مدد کروں گا علامتہ ناسخ حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں کرامت الاولیاء  
 مآقبہ بعد موتہم ایضاً و من زعم خلاف ذلک فهو جاحل  
 معتصب و لئلا رسالۃ فی خصوص ثبات الکرامۃ بعد موتی الولی  
 یعنی اولیاء کرام کے تقرقات و کرامتیں بعد انتقال بھی باقی رہتی ہیں جو اسکے  
 خلاف گمان کرے وہ جاہل مہت و ہمارے ہم نے ایک رسالہ خاص اس  
 امر کے ثبوت میں لکھا ہے مولانا جمال علی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں  
 فرماتے ہیں حال العلا متہ العینا و هو خاتم المحقق الخفۃ اذ اکمل  
 مرجع الحکامات الی قدس سرہ اللہ کما تقر خلافہ بینہما تھم



وصحاقتہم الخ اذ قال ولا ولیا لکم من الذکر لکات احبا وواحداتہ الخ  
یوم القیمۃ جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف سے تو اولیاء اللہ  
کی موت و زندگی میں کچھ فرق نہیں تمام علما اس پر متفق ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ  
تعلیٰ علیہ وسلم کے معجزات بے شمار ہیں اور حضور ہی کے معجزات میں سے وہ کرامتیں  
ہیں جو اولیاء اللہ سے حیات و بعد ممات ظاہر ہوتی ہیں اور قیامت تک  
ہو نگئی اسی میں امام شیخ الاسلام شہاب رحمہ اللہ علیہ سے منقول معجزات  
الانبیاء و کرامات الاولیاء لا یقطع بموتہم انبیاء علیہم السلام کے معجزات  
اور اولیاء کرام کی کرامات ان کے مرنے سے منقطع نہیں ہوتی ہیں ایسی ہی  
باقی رہتی ہیں شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح  
مشکوٰۃ میں غلطی میں کی از مشایخ عظام کفۃ کہ دیدم چہار کس را از مشایخ

تصرف می کنند در قیور خود مانند تصرف ہائے شان در حیات خود یا بعینہ  
از ان شیخ معروف و مشہور القادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہا دو کس دیگر را از اولیاء  
شمر د و مقصود حضرت انجمنہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ شیخ معروف سے شیخ  
علی قریشی اور دو کس سے جن کے نام عبارت شیخ میں مذکور نہیں ہیں شیخ عقیل  
و حیوۃ ابن قیس حرانی قدس سرہم مراد ہیں کمافی بیجۃ الاسرار تکمیل الامکان میں  
فرماتے ہیں تصرف بعضی اولیاء در عالم برزخ دائم و باقی ست و توسل و استمداد  
بارواح مقدسہ البشاش ثابت و مؤثر و امام حجتہ الاسلام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
گوید کہ ہر کہ در حیات ولی بوسے توسل تبرک جویند بعد از موتش نیز توانی جست

و اولیاء را بدایں مشکوٰۃ مثالیہ نیز بود کہ بدایں ظہور نمایند و انداد و ارشاد اطہار  
کنند و منکر را دلیل بر باری بر انکار ان نیست کی از مشایخ گفتہ الہم مثل عبارت  
منقولہ از شرح مشکوٰۃ تنبیہ اس عبارت میں تو شیخ نے اولیاء کرام سے جلنے  
والوں انکے تصرف سے انکار کرنے والوں کے زخم جگر پر ٹنک مرجھ چھڑکا کہ  
صاف حکم یا اولیاء کرام کے لیے اجسام و ابدان مثالیہ بھی ہیں جن کے ساتھ

وہ ظاہر ہو کہ یعنی بشکل انسان بنکر لوگوں کی مدد و اعانت کرتے ہیں اور یہ اہل طاعت کا بیان کرنے ہیں اور منکروں کے پاس اس کے انکار پر کوئی دلیل نہیں ہے ولہذا احمد مسئلہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا مشرک و کفر ہے، اصلاح کوئی مسلمان کسی کے نام کا روزہ اسے عبود سمجھ کر علی وجہ العبادۃ تو رکھتا ہی نہیں ہے کہ مشرک ہو اگر رکھتا ہے تو محض بغرض تقرب و ایصال ثواب رکھتا ہے یعنی اسے راضی و خوشنود کرنے اسے ثواب پہنچانے کے لیے رکھتا ہے اور یہ شرعاً جائز اور اہل سنت کا مذہب ہے اسکا جواز احادیث کریمہ و اقوال فقہیہ سے ثابت مشرک تو کیا حرام بلکہ منوع و مکروہ بھی نہیں صراحۃً احادیث میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ تم اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھو اپنے روزہ کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھو ماں باپ کے لیے حج کرو گے تو اس قدر ثواب پاؤ گے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من البواب بعد الموت ان تصلے لہما مع صلاتک وان تقوم لہما مع صیامک ان تصدق لہما مع صدقتک اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھنا اپنے روزوں کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھنا اپنے صدقہ کے ساتھ ماں باپ کیلئے صدقہ دینا سبکی و احسان ہے رواہ الدارقطنی وغیرہ دوسری حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ان علی صوم شہدین افیجہنی عن الصوم عنہا قال نعم الحدیث میری ماں پر دو مہینے کے روزے سختے آگئیں اسکی طرف سے رکھوں تو کیا کافی ہوگا فرمایا ہاں رواہ مسلم امام البخاری امام النوینی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے من مات و علیہ صیام صام عنہ و الیہ جو روزے چھوڑ کر مر جائے اس کا ولی اسکی جانب سے روزہ رکھے اور پڑھا کہ خالص عبادت برائیہ میں نیابت جائز نہیں کوئی شخص کسی زندہ یا مردہ کے بدلے نماز نہیں پڑھ سکتا روزہ نہیں رکھ سکتا تو احادیث مذکورہ کے صاف صریح ہی سمجھیں کہ تم اپنے ماں باپ

نماز روزہ حج و عمرہ کا عمل بھی ایسا قابل کسی کے ہے نماز روزہ

وغیرہ کے لیے نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر اس کا ثواب ان کی ارواح کو پہنچاؤ اور یہ جائز  
 کہ انھیں کے نام کی نماز پڑھو روزہ رکھو نماز پڑھو روزہ رکھو وقت انھیں کی  
 نیت کرو مثلاً یوں کہو کہ یہ نماز مسلمان کے لیے پڑھتا یہ روزہ مسلمان کے لیے رکھتا  
 ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے یا اپنے لیے نماز پڑھو روزہ رکھو پھر اس کا ثواب انھیں  
 بخشو دونوں طرح جائز تو پھر کونسی وجہ اس کے شرک ہونے کی ہے سنتے وغیرہ  
 عامہ کتب میں ہے وللا نسا ان یجعلن ثواب عملہ لخیو فی جمیع العبادات  
 عند اهل السنة والجماعة یعنی اہلسنت وجماعت کے نزدیک انسان  
 اپنی تمام عبادتوں کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے درختار میں ہے الاصل ان کل  
 من اتى بعبادة ما له جعل ثوابها لخیو اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنی ہر عبادت  
 کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے رد المحتار میں تحت قول لعبادة ما لہا صوابا کان  
 صلاة او صوما او صدقة او قرآنة او ذکرا او طوافا او حجاً او عمرتہ او غیر  
 ذلك یعنی عبادت سے ہر عبادت مراد ہے نماز روزہ صدقہ قرآن ذکر طواف حج عمرہ  
 اور غیر اس کے کہ ان سب کا ثواب غیر کو دینا جائز ہے اسی میں دوسری جگہ ہے  
 صرح علما ونا بان لا لسان ان یجعل ثواب عملہ لخیو صلاة او صوما  
 او صدقہ وغیرہ کذا فی الہدایۃ وفی البحر من صام او صلی او صدق  
 جعل ثوابہ لخیو من الاموات والاحیاء جائز ویصل ثوابہا الیہم  
 عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع وبهذا اعمل نہ لا فرق  
 بین ان یكون المجعول له میتا او حیاً والظاہر انہ لا فوق بین ان یتوی  
 عند الفعل للخیو او یتخللہ لنفسہ ثم بعد ذلك یجعل ثوابہ لخیو  
 لا طلاق کلامہم وانہ لا فرق بین الفرض والنفل یعنی ہمارے علمائے  
 اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے خواہ  
 وہ عمل نماز ہو یا روزہ صدقہ ہو یا غیر ان کے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور بحر میں ہے  
 جس نے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر یا صدقہ دے کر اس کا ثواب غیر کو مردوں یا



زندوں میں سے دیا جائز ہے اور یہ ثواب اہلسنت والجماعت کے نزدیک انھیں پہنچتا ہے جیسا بدائع میں ہے اس سے جانا گیا کہ جسے ثواب بھیجا گیا ہے وہ زندہ ہو یا مردہ اسے ثواب پہنچتا ہے اور ظاہر ہے کہ عمل کے وقت غیر کی نیت کرے یا عمل اپنے لیے کرے پھر اس کا ثواب غیر کو دیدے اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور اس میں بھی فرق نہیں ہے کہ وہ عمل فرض ہو یا نفل سب کا ثواب غیر کو دیکنا ہے صاحبو ذرا بنظر انصاف دیکھو کہ جب یہ نیت غیر روزہ رکھتے اور یوں کہتے ہیں کہ فلاں کے لیے روزہ رکھنا ہوا اس کا ثواب اسے پہنچے، اور اپنے لیے روزہ رکھنے میں پھر اس کا ثواب غیر کو دینے میں کچھ فرق نہ ہو اور دونوں صورتیں جائز ہوئیں تو پھر اول کو شرک کہنا اور دوسری کو جائز رکھنا ہٹ دھرمی نہیں تو کیا ہے کہ پہلی صورت میں غیر کے نام کا روزہ ہو تو وہ تو شرک اور دوسری صورت میں اپنے نام کا ہو تو جائز جب نامزد ہونے ہی پر شرک ٹھہرا تو نام نام سب ایک سے اپنے نام کا ہوا اور کسی کے نام کا دونوں شرک ہونا چاہئیں اور اگر یہ شرک نہیں تو وہ بھی نہیں پھر جب کسی کے نامزد ہونے ہی پر شرک ہوتا ہے تو جس طرح کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے اسی طرح کسی کے نام کی نماز بڑھنا حج کرنا بھی شرک ہونا چاہیے صرف روزہ کی تخصیص کرنا اور نماز و حج کو ذکر نہ کرنا چہ معنی دار اگر نماز و حج کسی کے نام کا جائز ہے تو روزہ بھی کسی کے نام کا جائز ہونا چاہیے کہ نماز و روزہ حج تینوں حکم میں برابر اور عبادت خالص یا روزہ کی تخصیص انصووم لہ کے باعث ہے جو غیر میں نہیں۔

مسئلہ کسی کو سجدہ کرنا شرک و کفر ہے، اصلاح سجدہ دو قسم ہے ایک سجدہ تعبدی یعنی اللہ عزوجل کے سوا کسی کو مستبد سمجھ کر عبادتاً سجدہ کرنا دوسرے سجدہ تحیۃ یعنی کسی کو بطور سلام سجدہ کرنا پس اگر یہاں سجدہ سے سجدہ تعبدی مراد ہے تو اس میں کلام نہیں مگر برائے دفع اشتباہ عبادت کی قید لگانا اور یوں کہنا کہ کسی کو عبادۃ سجدہ کرنا شرک ہے، ضرور عقائد میں یہ منظور ہو اور دونوں قسم

بشرک و غیرہ کی سجدہ کرنا حرام و مکرم ہے

کام سجدہ شریک میں داخل کرنا مقصود ہو اور اگر سجدہ تحیۃ مراد ہے تو وہ شرعاً شرک نہیں اگر وہ شرک ہوتا تو اللہ تعالیٰ سیدنا آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ نہ کرتا اور شیطان علیہ اللعن کو سجدہ نہ کرنے کے باعث مردود و ملعون نہ فرماتا کہ شرک عند اللہ قبیح القباہ و اکبر الکبائر و غیر مغفور تو فرشتوں کو اس کی اجازت دینا اور اس کے نہ کرنے والے کو مردود و ملعون کرنا غیر معقول نیز اگر وہ شرک ہوتا تو سیدنا یوسف علیہ السلام کے بھائی آل نبی انھیں کیوں سجدہ کرتے کما قال و خذوا له سجدہ کہ شرک کسی وقت کسی نبی کی شرع میں جائز نہ تھا تو معلوم ہوا کہ آیات مذکورہ میں سجدہ تحیۃ مراد ہے اور وہ شرک نہیں ہے شرائع سابقہ میں حبانز تھا اور زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی ابتدائے اسلام تک جائز رہا پھر ناجائز ہوا یہی صراحۃً الاقوال ہے یہی اکثر کا قول ہے تفسیر غرائب القرآن میں ہے واضح الاقوال ان السجود کان لم یمن وضع الجہتہ و لکن لا عبادۃ بل حکمتہ و تحیۃ کالسلام یعنی صحیح تر قول یہ ہے کہ آیت میں سجدہ بمعنی پینا فی رکعت کے ہے مگر عبادۃ نہیں بلکہ اکرام و تحیۃ کے طور پر مثل سلام کرنے کے نہایتہ القاضی و کفایۃ الراعی علی تفسیر البیضاوی ہے والا کثر علی انہ کان سبا حادی عصر نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی اکثر علما اسی پر ہیں کہ سجدہ تحیۃ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک مسباح تھا و لکن میں ہے اختلاف فی سجود الملائکۃ قبل کان للہ تعالیٰ و التوجہ الی آدم شریف کا استقبال الکتبہ و قبل بل علی وجہ التیمۃ والا کرام ثم نسخ بقول علیہ السلام لو امرت احدکم ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها تا تارحانیۃ قال فی بتیین الحارم و الصحیح الثانی و لم یکن عبادۃ لبل تحیۃ و اکراما و لذ امتنع عنہ ابلیس و کان جائز فیما مضی کما فی قصۃ یوسف یعنی سجود ملائکہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ سجدہ اللہ کے لیے تھا اور توجہ آدم کی طرف تشریفاً حق مثل قبلہ کی طرف مویضہ کرنے کے اور بعض نے کہا ہے کہ اکرام و تحیۃ کے طور پر تھا پھر حضور کے اس کہنے سے منسوخ ہوا کہ اگر میں کسی کو کسی کے لیے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو خداوند کے لیے

سجدہ کرنے کا حکم دیتا اور صحیح قول ثانی ہے کہ سجدہ عبادۃ نہ تھا بلکہ اگر انا و تحیۃ  
 تھا اس لیے شیطان سجدہ کرنے سے باز رہا اور اس طرح سجدہ کرنا پہلے جائز تھا  
 جیسا کہ فقہ یوسف میں ہے بالجملہ سجدہ تحیۃ حرام و گناہ عظیم ہے نہ شرک و کفر اگر تھا تو  
 صاحب اسے یہاں شرک کہیں گے جیسا کہ ان کے اطلاق اور سرکبات میں سمجھنے  
 سے ظاہر ہے فان کے کلام حفظ الایمان میں لغراض واقع ہو گا جس کا انھیں نامشکل  
 پڑے گا اور لامحالہ یہاں سجدے کو مقید بجاؤ ذکر کے سجدہ تحیۃ کو خارج کرنا اور حرام کہنا  
 پڑے گا جیسا کہ حفظ الایمان میں کہا ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ تحیۃ ہماری شریعت میں  
 حرام ہے شرائع سابقہ کی حکایت جو ان کے لیے حجت کا فیہ نہ ہو گی اور یہی ہمارا مقصود  
 ہے کہ سجدہ تحیۃ شرک نہیں حرام ہے اس کا مرتکب گنہگار ہو گا نہ مشرک و کافر نہ ہے  
 میں ہے ومن مسجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الارض مبین  
 میں یہ لا یمکض و لکن ینالہ رکعہ الکبیرۃ هو المختار۔

خزانۃ الروایات میں ہے قال الفقیہ ابو جعفر من قبل الارض مبین میدی سلطان  
 اور امیر اور مسجد له فان كان علی وجہ التحیۃ لا یمکض و لکن ینالہ رکعہ  
 من کبیرہ الکبیرۃ رد المحتار میں ہے قال الزیلعی و ذکر صدق الشہداء اصحابہ  
 لا یمکض بحد السجود لانہ یومید بہ التحیۃ یعنی جس کسی بادشاہ یا کسی  
 امیر کو سجدہ کیا یا ان کے سامنے زمین چوم لی تو کافر نہ ہو گا کہ اس نے تحیۃ  
 ایسا کیا مگر گنہگار ہو گا ہو المطلوب۔

مسئلہ کسی کے نام کا جانور چھوڑنا یا چڑھا دیا چڑھانا یا شرک ہے (

اصلاح بہر نفل کا مدار نیت پر ہے انما الاحمال بالنیات و لکن امر بان  
 پس اگر کوئی مسلمان کسی بزرگ یا اپنے ماں باپ کے نام کا جانور لے کر بہ نیت  
 صدقہ و ایصال ذاب چھوڑ دے کہ جو چاہے لے یا کوئی کسی بزرگ کی نیساں یا اپنے  
 ماں باپ وغیرہ کی فاختہ کی نیت سے جانور لے کر چھوڑ دے کہ وہ پل بڑھ جائے  
 فریہ اور غوثا ہو جائے تو اسے ذبح کر کے اس کا کھانا پکا کر ان بزرگ کی نیساں



بیت صحت و اصلاح قلوب کی ایک نامور اور بڑی جامع کتاب ہے

یا ماں باپ وغیرہ کی فاتحہ کرے ان کی روح کو ثواب پہنچائے یا صرف گوشت ہی ذبح کرے فقیر اور مساکین کو تقسیم کر دے کہ اس کا ثواب انہیں پہنچے تو اس میں کوئی قباحت و بُرائی نہیں مشرک و کفر و درکنا ر عدم جو ان کی بھی کوئی وجہ نہیں اور نہ وہ جانور کسی کے نام پر چھوڑنے سے حرام ہو گا کہ اہلسنت والجماعت کے نزدیک ہر شخص اپنے ہر اعمال کا ثواب زندوں اور مردوں کو دے سکتا ہے اور وہ ثواب انہیں پہنچتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ سے گزرا اسکا قال تعالیٰ ولا ساء ثبۃ اللہ نے چھوڑے ہوئے جانور کو حرام نہیں کیا ہے رد مختار میں مختارات سے ہے میب دا بنہ و قال ھے لمن اخذ حاتم یا اخذ حاتم اخذها جس نے اپنا جانور چھوڑا صدقہ کیا اور کہدیا کہ جو چاہے اسے پکڑے تو پھر وہ خود پکڑنے والے سے نہیں لے سکتا کہ وہ اس کی ملک ہو گیا مولا نا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ رسالہ نذر و ذبايح میں فرماتے ہیں اگر شخص بڑے راخانہ پر درکنر دتا

گوشت او خوب شود اور اذبح کر دہ و بختہ فاتحہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خللے نیست بلکہ خود امام اما لوبیہ نے تقریر ذبح میں کھدیا یا پھینچیں اگر کاؤ زندہ بنام سید احمد کبیر را بدہ بطوریکہ تقدیمی و ہند نیز راست و گوشت آں حلال اسی میں ہے اگر ہمیں طور زندہ لے اولیاء کشمگان در رضی اللہ تعالیٰ عنہم کسند راست اسی میں مثل عبارت شاہ صاحب ہے اگر شخص بڑے راخانہ

کبیا لطف جو غیر پردہ کھولے	جادو رہ جو سر پہ چڑھکے ہوئے
----------------------------	-----------------------------

را چڑھا و اچڑھانا دہ عرف میں اتارا کے مقابل بولا جاتا ہے یعنی جو چیز ذکیلوں خبیثہوں شیطانوں بھوت پلیدوں کے بے مریض وغیرہ کی طرف سے چور ہے میں رکھتے ہیں اسے عرفاً اتارا کہتے ہیں اور جو چیز برائے نذر و نیا ز مزارات طیبہ اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور لاتے ہیں اسے چڑھا واکتے ہیں جو اصل میں نذر ہی ہے دوسرے لفظ سے تعبیر کر دی گئی ہے اور نذر کے

لہٰذا اس سے مشرک ثابت کرنا عقل کا فخر ہے ۱۲

جواز کا ثبوت ابھی آتا ہے۔

مسئلہ کسی کے نام کی سنت ماننا دشکر و کفر ہے، اصلاحِ حقیقت میں نذر و نیاز دو چرٹھا دو اہم معنی الفاظ ہیں مگر نذر شرعی اور عرفی میں فسر قی ہے کہ نذر شرعی ایجاب مالاوجب تقریباً الی اللہ ہے یعنی اللہ کے لیے غیر واجب خشنہ کو اپنے ذمہ پر واجب کر لینا یہ دراصل اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر اللہ کے لیے اس کا کرنا حرام و باطل۔ اور نذر عرفی کوئی شے کسی معزز کسی بزرگ کے روبرو پیش کرنا ہے یعنی اسے راضی و خوش کرنے اپنی طرف مستوجب و مستحفظ کرنے کے لیے کوئی شے اس کے روبرو دہنیۃ یا عطیۃ یا جبر کا پیش کرنا یا پیش کرنے کا وعدہ کرنا ہے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اپنے رسالے نذر و نیازات میں تحریر فرماتے ہیں لفظ نذر مشترک سنت و نذر شرعی و نذر عرفی نذر شرعی ایجاب غیر

واجب تقریباً الی اللہ سنت و عرفی ایجاب پیش بزرگان می بر بند و نیاز سے گویند کوئی عقل مند نذر عرفی کو نذر شرعی نہیں کہہ سکتا کہ کوئی مسلمان کسی معزز و بزرگ کے روبرو کوئی شے تقریباً و عہادۃ پیش نہیں کرتا ہے اور نہ کسی کے روبرو کوئی چیز پیش کرنے سے عبادۃ غیر اللہ مقصود ہوتی ہے جس طرح روزمرہ بولا جاتا ہے کہ حکیم صاحب کو نذر دمی و کبیل صاحب کو نذر رانہ و بانو اب صاحب راجہ صاحب وغیرہ کے روبرو نذر پیش کی فصلان شے انکے نذر کی حکیم صاحب آپ عبد الج غور سے کریں صحت پر میں اس قدر دہم یہ آپ کی نذر کروں گا۔ و کبیل صاحب آپ میرے مقدیم اول سے کو شش دہم دمی کریں جیتنے پر اس قدر دہم یہ آپ کی نذر کروں گا سلطانین کو تخت نشینی یا سالگرہ پر دوزرا امرائے سلطنت جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ نذر کہلاتی ہے۔ گاؤں دے کا شکار جو نئے زمیندار کے روبرو ہمیش کرتے ہیں اسے نذر بھینٹ کہتے ہیں اور نیاز کا لفظ تو عام طور سے بولا جاتا ہے میں آپ کا نیاز مند ہوں مجھے آپ سے نیاز حاصل ہے مجھے ان سے نیاز حاصل نہیں۔ اسی طرح محبوبان خدا و ولیا و اللہ من اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور چہنچہ

نذر و نیاز

پیش کی جاتی ہے۔ ان کے نام پر دی جاتی ہے صدقہ کی جاتی ہے اسے نیاز نذر سنت  
 کہتے ہیں اور ان کے مزارات طیبہ کے حضور جو چیز پہنچائی جاتی ہے اسے چڑھاوا  
 بولتے ہیں یہ تو دہا بیسہ کی محض ہست و صری اور صریح نا انصافی ہے کہ جو لفظ نذر  
 نذر عمر کے لیے بولیں وہ تو جائز اور جہاں اس میں کسی ولی اللہ کا نام لگا تو شرک  
 و حرام ہوا یا جملہ نذر و نیاز سنت و چڑھاوا اولیائے کرام قدس سرہم کا یا غنی  
 بیشک جائز و روا ہے بلکہ خود امام و ہاب یہ اتنا تو جائز مان چکا ہے و کچھ وہ تقریر ذابح  
 میں لکھتا ہے اگر شخصے نذر کند کہ اگر فلاں حاجت میں بہر آید اینقدر نیاز حضرت سید  
 احمد کبیر کلمہ رواست و اگر میں قدر گاؤں اندک کند نیز رواست چر کہ مقصود خوش گوشت است  
 و بس و چھین اگر گاؤں زندہ ہنام سید احمد کبیر کسے را بدہد بطوریکہ نقد و ہند نیز رواست  
 و گوشت آں حلال اسی میں ہے و اگر ہمیں طور نذر برائے ادبیا اگر شتگان کند رواست  
 اینقدر فرق است کہ سبب انتقال از عالم دنیا بجا لم بر رخ منتفع بنقد و جنس و طعام  
 نے خواہند شد بلکہ تو اب صرف آن اللہ تعالیٰ بارواح مطہرہ ایٹاں می رہا ندیں  
 احوال البشاں و دعالت حیات و بعد ممات برابر است۔ اسی میں ہے اگر نذر کند خیر  
 بر آمدن حاجت خود گاؤں دو سالہ خیرہ نیاز حضرت غوث اعظم خواہم کرد بس حکم ایں  
 مثل حکم طعام است اگر نذر بطریق حسن است بیچ خلل نہ و اگر قبیح است فعلش حرام است  
 و حیوان حلال اسی میں ہے اگر شخصے ہرے را خانہ پرور کند تا گوشت او خوب خود  
 اور از بیع کردہ و بختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم خواندہ بخورد خلل نیست وہی اپنے ایک  
 فتوے میں جو جواہر الایقان فی حفظ الایمان میں نقل کیا گیا ہے لکھتا ہے۔  
 کہ نذر اوسیا بد و طریق حسن و قبیح اگر طریق حسن در دل باشد و از زبان لفظ نذر کند  
 خللہ در آن نیست صاحبو! اب تو ذرا شرمناؤ اور گریباں میں سوختہ اگر ایمان  
 لاؤ کہ تمہارا امام ہمتارا پیشوا اولیائے کرام کی نذر و نیاز و فاتحہ کو اگر بطریق حسن یعنی  
 بفرض ایصال ثواب نہ تقر یا و عبادتائے غیر اللہ ہو تو جائز و روا لکھتا ہے۔ اور کوئی غفل  
 و برائی اس میں نہیں بتاتا ہے اور وہی لفظ نذر و نیاز و فاتحہ کا جو تمہیں



بہ اسلوم ہوتا ہے اور جس پر تمہارے یہاں سے شرک و کفر کا فتویٰ لگا ہے متحدہ جگہ  
اپنی تقریریں بول رہا ہے نہ اسے شرک کہتا ہے نہ حرام و ہوا حرام بلکہ ننداد و نیک کلام  
اللہ تعالیٰ ہی کی نذر ہوتی ہے انھیں تو صرف اس کا ثواب ہی پہنچانا مقصود ہوتا ہے  
تفسیر احمدی میں تحت آیت و مَا أَجَلَ إِلَهُ لَخِيَا إِلَهُ قَدْ تَقَرَّسَانِ الذَّنْذِرَ  
لَخِيَا إِلَهُ حَرَامٌ وَمِنْ ذَلِيلِ أَوْلِيَاءِ مَا كُلُّ بَيَانِ الذَّنْذِرِ لِلَّهِ وَفَوْجُهُ لَهُمْ  
علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کشف الثور میں غفرلے میں نذر الذر را حرم والذنا نذیر للذنا  
بیان تصرف علی فقر اکھم الحجاز و من جاء مؤ فی نفسه لان الذنذیر فیہ مجاز  
عن العطية كما قالوا فی الهبة للفقراء هبة من صدقته و فی الصدقات علی  
الغنی هبة من هبة فالعبوة للمقام صدق في الشرع دون اللفاظ فان الذنذیر  
انما هو مخصوص بالله تعالیٰ فاذا استعمل فی غیرہ کمن قال  
لرجل لا علی عشرة دراهم ان مشفا حریضی و نحوه ثم قال نذرنا  
لغیرک کذا ان صدق انما یذ الذر وهو مجاز عن الهبة ان کان  
ذلک الرجل غنیاً و عن الصدقات ان کان فقیراً ان کیف عاقل  
نکس من قول الالسان لونی من اولیاء بعد الموت ان شفاء اللہ

اے بین رو پیرا شریفیاد و بیائے کرام کی نذر کرنا کفر اور جاوید مزار کے خرچ میں آئیں جائز ہے۔  
کہ یہاں نذر سے مجازاً عطیہ اور ہے جس طرح فقر کو کچھ ہبہ کرنے سے صدقہ ہوتا ہے اور امر کو صدقہ  
دینا بھی ہوتا ہے کہ شرف عام مقام کا اعتبار ہے نہ الفاظ کا کہ نذر اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے اور جب  
وہ غیر اللہ کیلئے لکھی مشاف کسی نے کہہ کر کہ اگر تمہیں بیمار کو شفا ہوگی تو تجھے اتنا دینے دو گا پھر کہا کہ میں نے  
فلان کے لئے اتنی نذر کی ہے تو اس سے وعدہ ہوا میں اگر وہ شخص مری ہے تو یہ مجاز عن الهبة ہوگا اور اگر  
نقیض ہے تو مجاز عن الصدقة ہوگا تمہارے کوئی آدمی کسی دلی سے بدعت یوں کہے کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے گریہ  
کو شفا دے گا میں اتنے سو پیرے غیرہ آپ کو دوں گا تو کہنے کوئی عقلمند اسے حرام کہہ دے گا کہ اولیائے کرام تو  
غیر سے اولی ہیں اگرچہ وصال فرما گئے ہیں اور یہ جانتا بھی ہے کہ یہ نذر انہ اس دلی اور اللہ کے خدام  
مزار اور فقرائے خرچ میں آئے گا پس یہ خود غفلان کے قول میں کر کے کہ وعدہ و عطیہ سے مجاز  
ہوگا بعض لوگوں کا نذر وغیرہ امور کی حرمت پر اصرار کرنا اللہ تعالیٰ سے بے شرمی اور دلیل قطعی ہے  
کہ حرام بمنزلہ فرض کے ہوتا ہے اس کے ثبوت کے یہ دلیل قطعی درکار ہوتی ہے ۱۲ منہ

مریضے لک عندی کذا فان اهل الولایة اولى فی هذا المعنی من  
 غیورهم وان كانوا موافقا فان افاضل لعل ان ذلك یضرب فی مصاب  
 الخ من لدن لك الولی وللفقراء فیجعل ذلك وعدا اعطیت تصحیفا  
 لقول المؤمنین واما اصل من بعض الناس علی تحریم هذه الامور  
 بغير دلیل قطعی فوجه عدم الحیاء من الله تعالى فان الحرام فی مقابلة  
 الفرض یحتاج فی ثبوتہ الی دلیل قطعی باقی اقوال علما کلموں کے تحت میں ذکر  
 ہوں گے اور کچھ پہلے ذکر کیے گئے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک مسئلہ  
 کے جواب میں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں نذر و نیاز کہ مسالین بقصد  
 ایصال ثواب بار و ارح طیبہ حضرات اولیائے کرام لغنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم  
 کرتے ہیں ہرگز قصد عبادت نہیں رکھتے نہ انھیں معبود و مستحق عبادت جانتے ہیں نہ یہ  
 نذر شرعی ہے بلکہ اصطلاحی عرفی ہے کہ سلاطین و عظام کے حضور جو چیز پیش کی جائے  
 اسے نذر و نیاز کہتے ہیں اور نیاز تو اس سے بھی عام تر ہے عام محاورہ ہے کہ  
 مجھے فلاں صاحب سے نیاز نہیں میں آپ کو نیاز مند ہوں فقیر نے اپنے فتاویٰ  
 میں ان اطلاقات کی بحث شافی کی ہے اور خود کبرائے مانعین کے قول سے  
 ان کا اطلاق ثابت کر دیا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ الخاء عشریہ میں فرماتے  
 ہیں حضرت امیر و ذریت طاہرہ اتمام امت برمشال مریدان و مرشداں ملی پرستند و

امور تکون فیہ را بالایشان وابستہ میدانند و فائزہ در رد و صدقات و نذر و نیاز  
 ایشان را کج و ستمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیا ہیں معاملہ است از محبوبان خدا  
 کی طرف تقرب مطلقا ممنوع نہیں جب تک بر وجہ عبادت نہ ہو تقرب نزدیک جانی  
 رضا مندی تلاش کرے کہ کہتے ہیں اور محبوبان بارگاہ عزت مقرران حضرت صمدیت  
 علیہم الصلاۃ والسلام کی نزدیکی درضا ہر مسلمان کو مطلوب اور وہ افعال کہ اسکے  
 اسباب ہوں بجالانا ضرور محبوب ہے کہ ان کا قرب بعبقہ قرب الہی اور الکی رضا اللہ

کی رضا ہے قال اللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کافوا منین  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الصداقہ یبتغی بہما وجہ اللہ  
تعالیٰ والہدایۃ یبتغی بہما وجہ الرسول وقضاء الحاجۃ صدقہ سے اللہ  
عزوجل کی رضا مطلوب ہوتی ہے اور ہدیہ سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا  
اور اپنی حاجت ردائی منظور ہوتی ہے رواہ الطبرانی عن عبد الرحمن ابن علقمہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

**مسئلہ** کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے  
اصلاح طواف کے معنی کسی شے کے گرد گھومنے پھرنے کے ہیں اور وہ  
مطلقاً شرک نہیں ہے جیسا کہ مخافوی صاحب کے اطلاق سے مفہوم ہو رہا ہو  
بلکہ وہ عبادۃ ہو تو شرک ہے اور جو صاحب مزار سے محض فیضیاب ہونے پر کثرت  
حاصل کرنے کی غرض سے ہو جیسا کہ بعض طرق کشف  
قبور میں مشائخ کرام سے منقول ہے یا کسی شے کو ذی برکت بنانے کے لیے  
ہو تو سباح ہے جیسا کہ بخاری کی روایت میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے مروی کہ جب میرے والد یوم احد شہید ہوئے تو ان پر قرض تھا میں نے قرض ادا کر  
قرض میں چھوڑ دینا چاہا ہے انھوں نے نہ لے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی خدمت میں اگر عرض کی حضور نے فرمایا جا کر چھوڑے جمع کرو میں نے  
جا کر چھوڑا ہے جمع کر کے حضور کو خبر کی۔ پس حضور تشریف فرما ہوئے و طواف حول  
اعظم ہا بمیدرا فقلت مراۃ ثم جلس علیہا چھوڑوں کے ڈھیر کے گرد تین  
بار گھومے طواف کیا پھر میں تشریف فرما ہو کر چھوڑا ہے تلوا تو اگر قرض داروں کو  
دیتے گئے یہاں تک کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور چھوڑا ہے ویسی ہی رہے  
خزانۃ الروایات میں لم یقطع ہے وان کان قبور عبد صالح و یمنکہ  
ان یطوف حولہ فقلت مراۃ فعل ذلک یعنی اگر کسی نیک بندہ کی قبر کے گرد  
طواف نہ ممکن ہو تو تین بار طواف کرے زرقانی شرح موابیل کا نقل منقول

مسئلہ کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے



کہ فقہائے کرام نے حجاج کی جن باتوں کے سبب عکفیر فرمائی ان میں سے ایک یہ ہے کہ اِنَّهٗ سَأَلَ النَّاسَ يَطُوفُونَ حَوْلَ حَبْرَةٍ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اِنَّمَا يَطُوفُونَ بِاَعْوَادٍ وَسَمَةِ اِسْنِ لَوْ كُنُوْا كَوِىُّوْهُ اَقْدَسُ مِنْ اَبْنِ كَرِيْمٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالتَّلَامُ كَا طَوَافُ كَرْتِي بِجِيَا بُولَا كِيچے بکریوں اور گلے ہوئے جسم کا طواف کر رہے ہیں تنبیہ یہ روئے اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کرنے والے تابعین یا اقل درجہ تبع تابعین تو ضرور ہوں گے اگر کسی جگہ کا طواف کرنا مطلقاً شرک ہو تا تو ان پاک نفسوں سے اس کا مرتکب ہونا غیر معقول تھا لہذا تھا تو ہی صاحب ہیں فرمائیں کہ یہ طواف کیسا تھا اور اس وقت کے علماء کرام نے اس طواف کو شرک اور ان طواف کرنے والوں کو مشرک کیوں نہ کہا البتہ عوام کو اس سے منع کرنا بلکہ خواص کو ان کے سامنے نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ کسی کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (مشرک ہے) اصلاح کسی کے سامنے حد کو غ تک جھکنا منع ہے نہ مطلقاً جیسا کہ قول مذکور سے مفہوم ہو رہا ہے پس اگر کوئی کسی کے لیے تکریم یا تحیۃ اتنا جھکے کہ اس پر رکوع کا اطلاق نہ ہو سکے جیسا کہ عرف میں قدرے جھک کر سلام کرتے ہیں تو جائز اس قدر کو بھی ناجائز کہنا یا اس سے زائد کو شرک ٹھہرانا محض تحکم ہے ہاں ممنوع و مکروہ ہونے میں شک نہیں طحاوی وغیرہ میں ہے التحیۃ جائز کو عمود و حہ یوں ہی کسی کے روبرو ادب سے چپکا کھڑے رہنے کو دہا بیہ کا شرک کہنا اور سیر عاریث من سہ ان یتمثل لہ الدجال قیاماً خلیتہوا مقعداً من الناس رواہ الترمذی سے استدلال کرنا محض جہالت ہے کہ حدیث کے الفاظ سے صراحتاً مفہوم ہو رہا ہے کہ وہ عید مذکور کا مستحق وہ شخص ہے جس کو اپنے سامنے لوگوں کا ادب سے چپکا کھڑا رہنا خوش آتا ہو اچھا معلوم ہوتا ہو نہ کھڑے رہنے والے کو وہ بیچارے تو کسی جاہل تکبر کے خوف سے اس طرح کھڑے رہنے پر مجبور ہیں۔ اگر انہیں اس کا خوف نہ ہو تا تو وہ ہرگز تصویر کی طرح بے حس و حرکت چپکا کھڑا

کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (مشرک ہے)

رہنا پسند نہ کرتے کہ اس طرح کھڑا رہنا طبعاً بھی ناگوار اور دیر تک تو ہر شخص کو دشوار  
 ہوتا ہے مگر وہاں یہ کون کون سی چیزیں تھیں؟ کیا غرض ان کی زبان پر تو شرک و کفر و حرام جڑھا  
 جہاں ذرا بھی بچہ ٹپکنے کا موقع ملا فوراً شرک و حرام زبان سے نکلا اور اس میں بچوں نے  
 بڑے وہابیہ سب برابر ہیں کہ امام ابوہامیہ نے بھی یہی تحریر کیا ہے اور بیان اشرک  
 فی العبادۃ میں تحت حدیث مذکورہ اسے داخل کیا ہے فانظر صفحہ ۲۹ توفیق الایمان  
 مبرر عقل و دانش بیاد گریست: پھر اگر مان بھی لیا جائے تو بھی اسے شرک  
 ثابت نہیں زیادہ سے زیادہ کراہت ثابت ہوگی اور وہ بھی اس صورت میں  
 جب کہ کوئی متکبر ازراہ تکبر و نخوت لوگوں کا اپنے سامنے ادب سے چپکا کھڑا رہنا  
 پسند کرے لوگوں کو اپنے زور و تعظیماً و تکبراً اس طرح کھڑے رہنے کا حکم کرے  
 اور لوگ اس کی تعمیل کریں اور اگر لوگ بلا حکم بلا طلب اپنی خوشی سے کسی بزرگ  
 یا کسی عالم فاضل یا حاکم عادل کے زور و بغرض حصول ثواب و رعایت ادب و  
 تواضع یا برائے خدمت کھڑے رہیں تو جائز شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق  
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں۔

از پنج معلوم میشود کہ مکروہ و منہی عند دست داشتن بر پا ایستادن مردم است  
 بخیریت بطریق تعظیم و تکبر و آنچه بریں وجہ نبود مکروہ نباشد ملا علی قاری علیہ رحمۃ  
 المبارک مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: هذا الوعی لمن سلك فيه  
 طریق التكبر بقربینة السرور للمثل و اذا لم يطلب ذلك و قاموا  
 من تلقاء انفسهم طلباً للثواب اولاد اذ التواضع فلا بأس به و قد ار  
 البیهقی فی شعب الایمان عن الخطابی فی معنی المحن ینبغی ان یأمرهم  
 بذلك و یؤمرهم ایاهم علی من حب الکبر و النخوة الخ یعنی حدیث میں  
 جو عید ہے وہ اس شخص کے لیے ہے جو بطریق تکبر اپنے لیے قیام پسند کرے اور  
 لوگوں سے قیام چاہے اور جو اسے پسند نہ کرے خواہش نہ کرے بلکہ خود لوگ  
 تو انصافاً یا ثواب کے لیے کھڑے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں یہی معنی ہے

شعب الایمان میں اس معنی کی حدیث روایت کی ہے کہ لوگوں کو اپنے لیے ازراہ تکبر و نخوت قیام کا حکم کرنا ان پر کھڑا ہونا لازم کرنا منع ہے اور سخت وعید داخل ہے نہ مطلقاً طحاوی میں شکل الانار سے منقول القیام لغیہ لیس بمکروہ لعینہ اما العکس وہ حجتہ القیام من الذی یقام لہ فان لم یجب بوقاموالہ لا یکوہ لہم جمیعاً یعنی غیر کے لیے کھڑا ہونا مکروہ لعینہ نہیں ہے بلکہ قیام کو اپنے لیے محبوب رکھنا مکروہ ہے پس اگر محبوب نہ لکھے اور لوگ اس کے لیے کھڑے ہوں تو سب کے لیے جائز ہے۔

مسئلہ کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا اصلاح اس مسئلہ کا دار و مدار قول و نیت ذابح پر ہے اور نیت بھی ذبح کرتے چھری پھرتے وقت کی معتبر ہے نہ اس سے پہلے یا بعد کی پس اگر ذابح نے ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کے سوا کسی اور کے لیے جانور ذبح کیا اللہ تعالیٰ کے نام کے بجائے غیر اللہ کا نام لیا تو بیشک وہ جانور مردار اور ذابح مشرک اگر چہ ذبح کرنے چھری پھرتے سے پہلے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کرنے کی نیت تھی اور چھری پھرتے وقت نیت بدل گئی غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو گئی اس کا نام نہ اس کی جان دی مگر عا شا و کلا کوئی مسلمان ایسا نہیں کرنا کہ وقت ذبح بجائے نام خدا کی اور کا نام لے غیر اللہ کے نام پر اس کی جان دے۔ اور اگر ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کا نام لیا اللہ ہی کے لیے اسے ذبح کیا تو یقیناً ذبیحہ حلال اور ذابح مسلمان کماکان کوئی وجہ اس میں حرمت و شرک کی نہیں اگر چہ ذبح کرتے چھری پھرنے سے پہلے جانور کسی اور کے نام پر ہو کسی اور کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو رد المحتار میں ہے اعلم ان المد اذ علی الفصد عند ابتداء الذبح مدار کار نیت و فقد وقت ذبح پر ہے پھر نیت بھی کس کی معتبر ذابح کی نہ مالک کی مالک لاکھ بار ذبح کرنے وقت اللہ کا نام کھڑا لیتا رہے بسم اللہ اکبر کہتا رہے اور ذابح سلم جانور غیر اللہ کا نام لیکر

و نیت ذابح پر ہے



ذبح کر دے تو ذبیحہ حرام اور ذابح مشرک اور مالک کا فریضہ بار ذبح کرتے وقت  
غیر اللہ کا نام لے اور ذابح مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کر دے تو ذبیحہ حلال فتاویٰ  
علیگیری وغیرہ میں ہے مسئلہ ذہیم متاعہ المجوسی لبیت خادہم والکافر  
لا لہتمہم لا کل لکافہ سہی اللہ تعالیٰ مسلمان نے مجوسی کی بکری انکے  
آتشکدہ کے لیے یا کافروں کی انکے معبودوں کے لیے اللہ کا نام لیکر ذبح کی تو  
حلال ہے کھائی جائیگی رد المحتار میں ہے قوله وتشتطو التسمیۃ من الذابح و  
احتوز بہ عما لوسی لہ غیوہ فلا تقل ذابح کا ذبح کرتے وقت بسم اللہ کننا شرط  
ہے اگر کسی غیر نے کہی تو حلال نہیں بلکہ فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے توہماتک  
تصریح فرمادی کہ اگر خود ذابح خاص وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام  
ملائے مثلاً یوں کہے بسم اللہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا بسم اللہ  
اللہم تقبل من فلان یا بسم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ محمد تو یہ کننا مکروہ  
توضیہ ہے مگر کفر کیسا جانور حرام بھی نہ ہو گا جب کہ اللہ کے نام کے ساتھ حضور کا  
نام صرت تعظیم کی غرض سے ملایا ہو نہ معاذ اللہ شریک کرنے کے قصد سے اور  
وہ کو مسلمان ہے جو حضور کو اللہ عزوجل کا شریک مانتا برابر جانتا ہو گا امام  
احمد فقیرہ النفس قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں سرجل غلی و ذہیم و  
قال بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام وقال الشیخ الامام  
البو بکر محمد ابن الفضل رحمۃ اللہ علیہ ان اراد الرجل مذكور اسم النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجبلہ وتعظمہ جاز و کما باسبہ وان  
اداد بہ الشریکۃ مع اللہ لا یجزل ذبیحہ اگر کسی نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ  
بنام خدا بنام محمد علیہ السلام کہا تو امام محمد بن الفضل فرماتے ہیں کہ اگر اس نے  
حضور کا نام اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ تعظیماً ملایا ہے تو کوئی حرج نہیں جائز  
ہے اور جو بہ نیت شریک ملایا ہے تو ذبیحہ حرام کنز الدقائق میں ہے وکروا  
مذکور مع اسم اللہ غیوہ وان ليقول عند الذبح اللهم تقبل من فلان

حکم ذبح و ذبح اللہ بنام محمد علیہ السلام

قال قبل التسمية والا فحياً ۶ حاذر مختار میں ہے وان ذکر مع اسم  
 لخال غیبہ فان وصل بلا عطف کوہ کقولہ بسم الله قبل من فلاں  
 لومنی ومنہ بسم الله محمد رسول الله رد مختار میں غایۃ البیان سے  
 ہے بوقال بسم الله صلى الله عليه محمد یحی والوا وحی ان لا یفعل  
 ولو قال مع الوا وحی الحلال کلاہ یعنی اگر کسی نے ذبح کے وقت اللہ کے نام کے  
 ساتھ غیر کا نام لایا اور یوں کہا بسم الله محمد رسول الله والبسم الله یقبل  
 من فلاں تو یوں کہنا مکروہ ضرور ہے بہتر یہ ہے کہ اس طرح نہ کہا جائے مگر  
 جانور اس طرح کہنے سے حرام نہ ہوگا اس کا کھانا حلال ہوگا اگرچہ داؤ کے ساتھ  
 کہا ہو اور جو قبل تسمیہ غیر کا نام لیا تو بلا کراہت جائز ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ  
 خاص صورت عطف میں جس سے صاف معنی شرکت ظاہر گزیدہ پہنچ میں حکم شرک  
 نہیں دیتے اگرچہ جانور حرام ہوگا کہ شرک و کفر باطنی ہے کیا معلوم کہ اکی کیا نیت تھی  
 مثلاً ذبح کرتے وقت یوں کہے بسم الله بنام خدا و بنام فلاں رد مختار میں ہے  
 وان عطف حرمت نحو بسم الله واسم فلاں رد مختار میں ہے ہو الصیح  
 وقال ابن سہمت لا تصید میتة لا شفا و صاوت میتة تصید الوحل  
 کا فواخانیۃ قلت تمنع الملامۃ بیان الکفر حرمانی والحکم بہ  
 صعب فیضق کن افی مشر ۷ المقدسی مشربہ لایۃ الله اکبر فقہاء کرام  
 و علمائے اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو ذبح کرتے چھری پھیرنے وقت کی نیت کا اعتبار  
 کریں نہ اس سے پہلے کی نیت کا اگرچہ غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی ہو بلکہ خاص  
 وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام بقصد تعظیم ملے تو بھی کافر نہ کہیں  
 تا وقتیکہ وہ ارادہ شرکت نہ کرے اور تھا تو ہی صاحب وغیرہ اسمعید با بیہ ذبح سے  
 پہلے ہی کسی کے نامزد کرنے کسی کی طرف جانور کو اضافت کرنے سے شرک ٹھہرائیں کافر  
 بنائیں اگر محض نامزد کرنے کسی کی طرف اضافت کرنے ہی پر شرکت کا دلائل ہے  
 تو تمام قربانیاں عقیقہ وغیرہ کے جانور حرام اور کرنے والے مشرک ہوں گے

اور بخانوی صاحب بھی غالباً اس میں داخل ہوں گے کہ وہ قبل ذبح نامزد ہوتے ہیں اور مدار صاحب کے مرغ سید احمد کبیر صاحب کی گائے کی طرح اپنے صاحب کے نامزد اور اس کی طرف مضامین ہوتے ہیں اور یوں پکارے جاتے ہیں فلاں کی قربانی فلاں کی ہدی فلاں کے عقیقہ کا جانور بلکہ ذبح جانور سے زیادہ عبادت صوم و صلاۃ کی اضافات جو غیر اللہ کی طرف احادیث میں آئی ہیں وہ سب وہابیہ کے اس قاعدہ پر شرک ٹھہرتی مثلاً ان احب الصیام الی اللہ صیام راد دھاد صاحب الصلاۃ الی اللہ صلاۃ داود اللہ عزوجل کو سب رفلوں تمام نمازوں سے زیادہ محبوب عیام و صلاۃ داؤدی ہے رد المحتار میں ہے ومن الممنوعات صلوة الوالدین والذین کی نماز مستحبات میں سے ہے سبحان اللہ نماز روزہ کی اضافت غیر اللہ داود علیہ السلام اور ماں باپ کی طرف جانور اور ثواب اور جانور کو غیر اللہ کی طرف اضافت کرنا مدار کا مرغ سید احمد کبیر کی گائے فلاں پیرونی کی بکری کہنا وہ سخت آفت کہ قائلین کفار جانور مردا کی ذبح جانور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر عبادت خدا ہے یا ان میں شرک حرام ان میں ردو ہے آپ خاص اضافت ذبح کا بھی فرق سنئے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لحن اللہ من ذبح لغير اللہ جو غیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرے اس پر خدا کی لعنت ہے دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذبح لغيره قضیت ذبیحتہ کانت له من الناد جس نے اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کیا وہ جانور اس کا ذبیہ ہے آتش و وزخ سے روئی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والنسائی عن علی کرم اللہ وجہہ الثانی حاکم فی تاریخہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو معلوم ہو کہ ذبحہ میں غیر کی نیت اور اس کی طرف نسبت مطلقاً کفر کیا حرام بھی نہیں بلکہ ثواب سے توبہ ایک حکم عام کفر و حرام کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ولہذا علماء فرماتے ہیں مطلقاً غیر کو موجب حرمت و شرک جاننے والا سخت جاہل اور قرآن و حدیث و عقل کا مخالف ہے آخر قصائی کی نیت تحصیل نفع و نسیا اور ذبح با کج شادی کا مقصد و



کو برادری کو کھانا کھانا ہے نیت غیر تو یہ بھی ہوئی کیا یہ سب ذبحیے حرام ہو جائیں گے  
یہ بھی مہمان کے واسطے ذبح کرنا درست و بجا ہے کہ مہمان کا اکرام عین اکرام خدا ہے  
در مختار میں ہے لَوْ ذَبَحَ لِغَيْرِ اللَّهِ يَجْزِيهِ لَمْ يَكُنْ ذَبْحًا لِلَّهِ فَقَدْ خَالَفَ الْغَرَضَ  
الْقَبِيضَ الْكَوَامَ اللَّهُ تَعَالَى رَوِیَ الْمُتَخَارِجُ قَالَ الْبَزَازِيُّ مِنْ ظَنِّ أَهْلِ الْأَجَلِ  
لَا ذَبْحَ لَهُ لَمْ يَكُنْ مَرَاتِبُ أَحَدٍ مِنْهُمْ يَكُونُ أَهْلُ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ خَالَفَ الْغَرَضَ  
وَالْحَدِيثَ وَالْعَقْلَ فَاتَّهَ لَا رَيْبَ أَنَّ الْقَضَابَ مِنْ ذَبْحٍ لِلرَّيْمِ وَلَوْ عَلِمَ أَنَّهُ يَخْبُثُ  
لَا يَذْبَحُ لَمْ يَنْزِمَ هَذَا الْجَاهِلُ أَنْ يَكُنْ كُلُّ مَا ذَبَحَ الْقَضَابَ وَمَا ذَبَحَ لِلْوَلَدِ  
وَالْأَعْرَافِ وَالْعَقِيقَةِ وَفِي الْخُرَافَةِ قَالَ الْأَمَامُ سَمِيعٌ إِذَا ذَبَحَ الْحَبْلُ  
الْأَبْلُ وَالْبَقْرُ لَأَجَلَ الَّذِي يَقْدَرُ مِنَ الْخُجْ وَالْغُرُوقِ قَالَ الْغَنِيْمِيُّ ابْنُ حَفْصٍ وَ  
الْقَاضِي الْأَمَامُ عَلَى النَّسَفِيِّ وَغَيْرِهِمَا مَا أَنَا فَكُرْهُ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَا أَكْفُرُهُ وَلَا  
نَسَى الظَّنَّ بِالْمُسْلِمِ أَنْ يَتَقَرَّبَ إِلَى الْأَدَمِيِّ بِهَذِهِ الْخُرُورِ وَمُتَخَارِجٍ هِيَ أَيْ  
عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ لَا ذَبْحَ الْكُفْرِ وَهَذَا الْبَيْدُ مِنْ أَحْثَالِ الْمُسْلِمِ يَعْنِي مَهْمَانَ كَيْ  
يَبْعَثَ جَانِزًا ذَبْحَ كَرْنِ سَ حَرَامٌ نَبِيں ہوتا ہے کہ وہ سنتِ فہیل علیہ السلام ہے اور  
مہمان کا اکرام اکرام خدا تعالیٰ ہے اور جو اسے اس گمان پر کہ وہ آدمی کے اکرام کے لیے  
ذبح کیا گیا ہے پس اہل بیت لغیر اللہ میں داخل ہے / حلال نہ جانے وہ مخالف  
قرآن وحدیث و عقل ہے کہ اس میں شک نہیں کہ قضای نفع کے لیے ذبح کرتے  
ہیں اگر وہ جاننے کے نفع کی نیت سے جانور حرام ہو جائیگا تو ذبح نہ کرتے تو اس  
جائے حرام خیال کرنے والے کو چاہیے کہ وہ قضایوں کا ذبح کر دے اور یہاں خلوں  
حقیقوں کے لیے ذبح کیا ہوا جانور نہ کھائے امام سمیع فرماتے ہیں کہ  
اگر کسی نے اونٹ یا گائے کسی حاجی یا مجاہد کے لیے ذبح کی تو شیخ  
ابو حفص و امام نسفی وغیرہ فرماتے ہیں کہ ہم اسے اگر چہ اچھا نہیں سمجھتے لیکن اسے  
کرنے والے کو ہم کافر نہیں سمجھیں گے اور مسلمان کے ساتھ ہم نہ گمانی نہیں کریں گے  
کہ اس سے آدمی سے تقرب حاصل کرنے کے لیے یہ جانور ذبح کرے

مہمان و مسافر و زائرین کے لیے جانور ذبح کرنا حلال ہے

کہ ایسا مسلمان سے بعید ہے ویسے جو علمائے کرام صراحت فرماتے ہیں کہ مطلقاً نیت و نیت غیر کہ موجب حرمت و شرک جاننا اور مآ اہل جہل لغویہ اللہ میں داخل ماننا نہ صرف جہالت بلکہ جنون و دیوانگی اور شرع و عقل دونوں سے بیگانگی ہے ہم مسلمان پر بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ ایسے ذبیح بقصد قرب و عبادت کسی آدمی کے کرتا ہو۔

کیونکہ یہ امر مسلمان کی شان سے بعید ہے  
 اللہ اللہ علمائے کرام کا مسلمانوں کے ساتھ توحید حسن ظن اور ان دو ہائیکہ کا انکے ساتھ یہ سو رظن یہ بدگمانی و مصلحہ من الذین ظالموا ی منتقلب یتقلبون  
 سچ فرمایا امام عارف باللہ سید سی احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انما یفتننا  
 اذ ظن التجنید عن القلب التجنید بدگمانی خبیث ہی دل سے پیدا ہوتی ہے  
 کما فی حدیقہ النذیر کذا فی فتاویٰ الزمردیہ۔

مسئلہ کسی کی دوبائی مینا و شرک ہے اصلاح کسی کی پینا چاہنا  
 واسطہ دینا استغاثہ کرنا و دوبائی ہے اور یہ شرعاً جائز ہے ہرگز ہرگز شرک  
 نہیں صریح احادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا پینا چاہنا و دوبائی  
 دینا وارد ہے سلم شریفین میں ابو سعید بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ  
 وہ اپنے غلام کو مار رہے تھے غلام نے اعوذ باللہ کہنا اللہ کی دوبائی دینا پینا  
 چاہنا شروع کی وہ مارنے سے باز نہ رہے تو غلام نے کہا اعوذ بوسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تو کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی دوبائی دینا پینا چاہتا ہوں پس انھوں نے فوراً چھوڑ دیا و الحدیث  
 یہی مخزون عبد الرزاق اپنی تصنیف میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے  
 ہیں ایک شخص اپنے غلام کو مار رہے تھے اور غلام اللہ عز و جل کی دوبائی دیر با تھا  
 اتنے میں غلام نے پشت و پینا بیکساں مددگار عاجزاں سرور و جہاں  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تشریف لاتے دیکھا تو کہا اعوذ بوسول اللہ فافقی

حضور کی پناہ ہے تو فوراً ان صاحب نے وہ شے جس سے عداوت کو مارا ہے اسے اپنے  
 سے پھینک دیا اور عداوت کو پھوڑ دیا اور پھر حضور نے عداوت کو اپنی دوہائی اور پناہ سے  
 نہ افا کو کافر کہا نہ عداوت کو مشرک اور نہ اپنی دوہائی کو مشرک فرمایا اور نہ افا کو اس کی تنبیہ  
 کی کہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی دوہائی کی پرواہ کی اللہ کی پناہ مانے پر ظالم کو نہ چھوڑا اور حضور کی  
 دوہائی اور پناہ کی وہ رعایت کہ سنتے ہی کوڑا ہاتھ سے ڈال دیا عداوت کو چھوڑ دیا کہ وہ اصل  
 حضور کی دوہائی اور پناہ اللہ عزوجل ہی کی دوہائی اور پناہ ہے ایک روایت طویل  
 میں ہے کہ عمارت ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارگاہ رسالت میں  
 عرض کی یا محمد انی عاصی جلدت یا رسول اللہ میں حضور کی پناہ مانگتا ہوں  
 اور دوہائی دیتا ہوں رواہ النبی ابن بکار ایک مصرعہ نے امیر المؤمنین عمر فاروق  
 عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا کہ عرض کی یا امیر المؤمنین  
 انی عاصی جلدت من الظلم اسے امیر المؤمنین میں حضور کی پناہ چاہتا ہوں ظلم  
 سے فرمایا عداوت سعاداً تو نے سچی جائے پناہ کی پناہ لی۔ روایت تو طویل ہے مگر تمنا  
 مطلب اتنے ہی لفظوں سے ہو گیا کہ پناہ لینے والے نے امیر المؤمنین کی پناہ چاہی  
 دوہائی دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو سچی جائے پناہ فرمایا۔ ابن عبد الحکیم  
 عن انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاکم ذہبی و ابن خزیمہ وغیرہ راوی کہ ایک  
 سال مدینہ منورہ میں قحط عظیم پڑا امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے عمر فاروق عاصی والی نصیر کو فرمایا بیجا اس میں نکھا کھا اما بعد فلعنہ  
 یا عمر وما تبارانی اذا مشجرت انت وما بعد ان اعدت الذلوع من خیرۃ شیخ  
 یا عوف ما تبارک و تعالیٰ یعنی بدست سلام و اسح ہو مجھے اپنی جان کی قسم اے  
 عمر کو جب تم اور تمہارے ملک والے اسے بد (تو تمہیں کچھ پرواہ نہیں کہ میں  
 اور میرے ملک والے ہلاک ہوں جاؤں اور دوہائی ہو فرماؤ کہ بیچ فرماؤ کہ بیچ  
 اور اس کلمہ کو بار بار تحریر فرمایا تنبیہ اس سے کھانا فوی صاحب کا یہ تواریخ ہیں



اگر کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا یا شرک ہے، خدا کے سوا اور کسی کی قسم کھانا (گناہ ہے) مردود و باطل ہو گیا کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم نائب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے فرمایا اپنی جان کا قسم کھائی یہ قسم اللہ کی قسم تھی نیز ان کی ہوتی اور وہ مخالفی صاحب کے نزدیک شرک تو گویا یا یا یا رسول اللہ نے شرک کیا و لا حول ولا قوة الا باللہ العلی الذلیلین یہ تھا تو صاحب فرمایا میں کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ قسم کیسی ہے اور اس کا کیا حکم ہے نیز امیر المؤمنین صدیق اکبر و ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہ پیشوایان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو احادیث ہیں اپنے باپ اپنی جان کی قسمیں کھانی مردوی ان کا کیا مطلب ہے اور حضرت نابینہ جری کہ جس قول کے کیا معنی ہیں یہ

احمری و ما عمری علی بھین

لقد نطقنا بطلا علی الاقاء

و ما اراد بقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقلید و ما راعی النہی فعلیہ میادین تقدیمہ علی حدیث النہی ہمارے نزدیک تو یہ سب غیر اللہ کی قسمیں ہیں مگر نہ شرک ہیں نہ گناہ ہیں بے شبہ شروع ہیں ان سے توثیق و تاکید مطرہ ہیں اور جس قسم سے توثیق و تاکید حاصل ہو وہ شروع ہاں اگر لغوی و غیرتہ ہو محض عبت و بے فائدہ ہو یا براۓ عظیم غیہ اللہ ہو تو ضرور ممنوع و دروغی و باطل و باطلہ الٰہی کے قابل ہیں اور یہی مفتی ہے خزانۃ الودایات میں ہے اگر کسی نے خفا کا پائے خفاں سو گنہ غور و بختیہ گفتہ اند کافر شود و از ای پورہ نہ تہ اللہ آمدہ کہ کافر شد نہ راجح ایلست و یجو جب کسی کے خفا کا پاؤں؟ قسم نہ نہ پائی کہ جو میں ظاہر عظیم غیر غی تو اور استیا کی نہیں جس میں تعظیم نہ ہو صرف توثیق ہو کیسے شرک و کفر ہوں گی درختار علی ہے و ہاں یکوہ الخلف الغیر الٰہی علی لغو و عاصمہ لا وجہ افتوالامیما فی زمانہ ہذا ہذا اللہ علی الٰہی لغو و لا علی جہ الوفتہ کفر لہرہ و ابیاد و

لکھیا غیر خدا کی قسم کھانی

کسی کو جان یا سر کی قسم کھانی یا شرک

یہ فائدہ ہر قسم کا کفر ہے

مکروہ ہے کہا گیا ہاں مکروہ ہے مگر اکثر علماء مکروہ نہیں کہتے اور یہی سفتی بہ  
 ہے خصوصاً ہمارے زمانہ میں اور قسم غیر اللہ جب منع ہے کہ اس سے  
 توشیح مطلوب نہ ہو جیسے کہ لوگ ففتوں جہان کی باب کی قسمیں کھاتے ہیں  
 جن سے توشیح مطلوب نہیں ہوتی ہے اقول جبکہ مدار قسم علی التوفیق  
 ہوا تو باب کی زندگی کی جہان کی سر کی اور ان کے سوا دوسری اشیاء کی  
 قسمیں کھانا برابر ہیں جبکہ برائے توشیح و تاکید ہوں کما حدیث مدی عن  
 الصحابة و علیہم السلام اکابر الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین  
 و فسئل الحافیہ فی الدایع عن المبتدعین۔

**مسئلہ** کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم کرنا شرک ہے۔

**اصلاح** اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی کھلے ففتوں میں کیوں نہ کھدیا  
 کہ مدینہ منورہ زاد اللہ حرمتہا و کرامتہا اور مزارات اولیائے کرام کا ادب  
 و احترام کرنا شرک ہے جیسا اہل الطائفہ لغویۃ الایمان میں صاف صاف لکھا  
 گیا کہ گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا  
 یہ کام اللہ ہی نے اپنی عبادت کے لیے بنائے ہیں پھر جو کوئی کسی  
 پیغمبر یا بھوت کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب

اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی کھلے ففتوں میں کیوں نہ کھدیا

کرے اس پر شرک ثابت ہوتا ہے پھر خواہ یوں سمجھ کہ یہ آپ ہی اس  
 تعظیم کے لائق ہیں یا یوں کہ ان کی اس تعظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح  
 شرک ہے مگر امام و ماموم میں کچھ فرق ہونا چاہیے تھا لہذا عقابوی صاحب  
 نے اس لمبی چوڑی عبادت کو مختصر کر کے کھدیا کہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم  
 کرنا شرک ہے صرف لفظ بدل گئے مگر مطلب وہی رہا کہ مدینہ منورہ و درویش  
 رسول اللہ و مزارات اولیائے کرام کا ادب و احترام نہ کرو ان کے گرد و پیش کی تعظیم  
 نہ کرو کہ کسی جگہ میں مدینہ طیبہ و مزارات مقدسہ اولیائے کرام آگئے اور کعبہ کی برابر  
 ادب و تعظیم کرنا نہیں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا وغیرہ باتیں داخل ہو گئیں یہی باتیں حرام کہ

میں منع ہیں اگر کسی نے بغاظ ادب و احترام مدینہ منورہ کے گرد و پیش شکار نہ کیا وخت  
 نہ کاٹے تو یہ مکہ معظمہ کی برابری ہوئی اور شرک ہو گیا مگر غشاوہ بھر ہٹا کر نہ دیکھا  
 گیا کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں صراحت مدینہ منورہ کو حرم فرمایا گیا ہے اسکے اس پاس  
 کے درخت گھاس کاٹنے شکار کرنے کو منع کیا گیا ہے اس کا ادب و احترام  
 کرنا تعلیم فرمایا گیا ہے ائمہ مائیکہ و مشافعیہ و حنبلیہ نے اسے اختیار فرمایا ہے اور اکثر  
 ائمہ و صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے یہ شرک کا چھینٹا کھٹکا  
 پہنچے گا اگرچہ ہمارے ائمہ نے اس باب میں اور احادیث پر عمل فرمایا ہے جو شرح  
 معانی الآثار وغیرہ میں مع نظر مذکور مگر ترجیح بالتطبیق یا نسخ دوسری شے ہو کلام  
 تو اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحتاً احادیث میں مدینہ منورہ  
 کو حرم فرمایا اس کے اس پاس کے جنگل کے درخت کاٹنے گھاس اکھاڑنے و خول  
 کے پتے توڑنے جھانڈنے اس میں شکار کرنے قتل کرنے لڑائی کے لیے متہیوار  
 اٹھنے کو منع فرمایا اور یہی باتیں حرم مکہ معظمہ میں منع ہیں اور شرک و کفر میں نسخ  
 و تبدیل نہیں کہ حضور کے زمانہ میں ممنوع نہ ہو وعدہ الاشتریک کے ساتھ شرک  
 کہ نادر اہو پھر منع ہو گیا ہو۔ صحاح و مسانید و معاجم و مصنفات وغیرہ میں اس قسم  
 کی احادیث بجزرت ہیں بلکہ حدیث تو اربعہ میں تو بالیقین ثابت کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے بتا کیا تمام و اہتمام تمام مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا وہی ادب  
 مقرر فرمایا جو مکہ معظمہ کے جنگل کا ہے یا نہ ائمہ اس طائفہ و بابیہ نے اسے شرک  
 ٹھہرایا بلکہ بقصد زیارت روضۃ النور پر جاننا ہی حرام بتایا مگر ہم اپنے مسلمان بھائیوں  
 کی آگاہی کے لیے انکے نبی کریم علیہ الصلاۃ و التسلیم کے چند ارشادات اس باب  
 میں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کا ایمان تقویت و جلا پائے اور ان کے دلوں میں  
 ادب و احترام مدینہ طیبہ و عظیم و شکریم روضۃ اقدس زیادہ جاگزیں ہو خاقول  
 صحیحین میں مروی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہم انی ابرأ  
 حرام مکہ و انی احرم ما بین مکہ و مدینہ و انی ابرأ ان یقطع عضوہا



او یقتل صید ہا و فی روایۃ لہ و لا یصاد صید ہا الی ابراہیم نے مکہ کو حرم  
 بنایا اور میں مدینہ کے سنگستان کے درمیان کو حرم بناتا ہوں کہ نہ کاٹی جائیں بھولیں  
 اس کی اور نہ قتل کیا جائے اور نہ پکڑا جائے شکار اس کا و فی روایۃ لہما انی  
 حرمت المذاہنۃ مکہ احرم ابو اھیم مکہ و فی آخری انی احرم ما بین المذاہنۃ  
 میں۔ نہ مدینہ کو حرم بنایا جیسا کہ ابراہیم نے مکہ کو بنایا و فی روایۃ لہما المذاہنۃ  
 حرم ما بین عاتوانی کن اسناد احمد و ابوداؤد و فی روایۃ لا یختل خرد ہا  
 و لا یمنض صید ہا مدینہ کو بغیر سے تو تک حرم ہے اس کی گھاس نہ کاٹی جائے  
 اور اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے سلم شریف میں مروی اللہ ان ابو اھیم حرم  
 مکہ و فی حرمت المذاہنۃ حرماً ما بین ما ذمیہا ان مکہ و یھراق فیہا دم  
 و لا یحتمل سلاح قتال و لا یخبط فیہا شجر الا لعلف الی ابراہیم نہ مکہ کو حرم  
 بنایا میں نے مدینہ کے دونوں کناروں کے درمیان کو حرم بنایا نہ اس میں خون  
 بسایا جائے نہ اس میں مارنے کے لیے ہتھیار اٹھائے جائیں اور نہ اس کے درختوں  
 کے پتے جھاڑے جائیں مگر چارے کے لیے ابوداؤد میں سعد بن وقاص رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرّم هذا  
 الحس محصور نے مدینہ کو حرم بنایا ہے سلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی احرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المذاہنۃ و فی  
 لغزہ ہی حرام لا یختل ینخلہا فخر فعل ذلک فحلیہ لعنہ اللہ و المسلمک  
 والناس اجمعین حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا مدینہ کو رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرم فرمایا؟ فرمایا ہاں مدینہ حرم ہے نہ کاٹے جائیں  
 درخت اس کے اور نہ اکھیرتی جائے گھاس اس کی جس نے یہ کیا اس پر اللہ اور  
 فرشتوں اور آدمیوں کو عتاب ہے یحییٰ میں حضرت ابوسریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما بین المذاہنۃ  
 و فی آخری عتقہ صیدہ و فی روایۃ لہما انی احرم ما بین المذاہنۃ او یختل او یمنض

سنگستان مدینہ کے درمیان بارہ میل کو حرم بنایا ہے نہ اس کے درخت  
 کاٹے جائیں نہ درختوں کے پتے توڑے جائیں امام بخاری ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے راوی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یعضد شجرہا و  
 یخبط اولیٰھا طیوہا حضور نے مدینہ کے درخت کاٹنے اور اس کے پتے چھانڈنے اس کے  
 پرندہ جانور پرکڑے کو منع فرمایا ہے وہی ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی  
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرم ما بین لابق المدینۃ  
 ان یعضد شجرہا و یخبط حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم فرمایا  
 ہے نہ اس کے درخت کاٹے جائیں نہ اس کے پتے توڑے جائیں امام ابو جعفر شریک  
 سے راوی کہ ہم مدینہ میں جاں لگا رہے تھے زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 دیکھ کر جاں پھینک دیا اور فرمایا المرءۃ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حرم صیناھا فی لواء ابن ابی شیبۃ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم حرم ما بین لابق مدینۃ کیا تم نہیں جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم بنایا ہے اس میں شکار کرنا حرام فرمایا  
 ہے امام طحاوی ابراہیم ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی کہ میں ایک  
 چڑیا پکڑی تھی اسے لیے ہوئے جارہا تھا کہ میرے والد نے اور زور سے میرا کان  
 مڑوڑ کر چڑیا چھوڑ دی اور فرمایا حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 ما بین لابق بیتھا حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان شکار کرنا جانور پکڑنا  
 حرام فرمایا ہے وہی عطاء بن سہال سے راوی کہ کچھ لڑکوں نے ایک روبہا کو کھجور  
 ایک گوشہ میں کر یا تھا حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لڑکوں  
 کو مٹا کر فرمایا انی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یمنع هذا  
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم ایسا کرنے ہو دیکھو احادیث نہ کر رہ  
 میں، صاف و صریح مدینہ طیبہ کو مکہ معظمہ کی مثل حرم بنایا گیا اس کے گوشہ پیش  
 راوی اب و احترام مقرر فرمایا گیا کہ نہ اس کے فصل کاٹے نہ باغیں حرم کہ میں

منع تھیں وہی حرم مدینہ میں منع فرمائی گئیں کہ اس میں خون نہ بہایا جائے قتل نہ کیا جائے قتل کے لئے ہتھیار نہ اٹھائے جائیں اس میں شکار نہ کیا جائے اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے اس کے چرند و پرند نہ بچڑے جائیں اس کے درخت نہ کاٹے جائیں درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں نہ جھاڑے جائیں جو حرم مدینہ میں یہ باتیں کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں کی سب سے سخت لعنت ہے اور صحابہ کرام نے اس کی تصدیق فرمائی کہ شکاری کے ہاتھ میں سے بچڑے ہونے شکار کو لیکر چھوڑ دیا اور جال اٹھا کر پھینک دیا اور گھیرے ہوئے شکار کو نکال دیا اور فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے حرم بنا یا ہے اس میں شکار کرنے جانور بچڑے وغیرہ باتوں کو حرام فرمایا ہے کیا حضور کے حرم میں ایسا کرتے ہو۔

**مسئلہ** کسی نام کا بازو پر پیہ باندھنا شرک ہے، اصلاح بازو ہی پر باندھنے کی کیا تخصیص ہے مگر بند یا کمر میں کسی کے نام کا پیہ باندھنا بھی تو ویسا ہی ہے جیسے کہ بازو پر باندھنا کہ وہاں یہ کے نزدیک تو شرک کسی شے کو کسی کے نامزد کرنے کی طرف نسبت و اضافت کرنے سے ہوتا ہے نہ باندھنے سے تو اگر کسی نے کسی کے نام کا پیہ مگر بند یا کمر میں باندھا مثلاً زید نے بکر کے دینے کا پیہ رو پیہ بکر کے نامزد کر کے یہ کہہ کر کہ یہ بکر کا ہے مگر بند میں یا کمر میں باندھ لیا تو یہی شرک ہونا چاہیے کہ جیسا کسی کے نام کا پیہ مثلاً امام حنا سن کے نام کا پیہ بازو پر باندھنا شرک ہو اور جیسے ہی زید عمر بکر وغیرہ کے نام کا پیہ مگر بند یا کمر میں باندھنا شرک ہو کہ وہ امام حنا سن کے نامزد ہو اور بازو پر بندھنا زید و عمر کے نامزد ہو اور کمر یا کمر بند میں بندھنا دونوں یکساں ہیں کوئی فرق نہیں تو حکم بھی ایک ہی ہو کچھ فرق نہ ہو اگر وہ شرک ہے تو یہ بھی شرک ہو اور اگر یہ جائز ہو تو وہ بھی جائز ہو یہ کیا نا انصافی ہے کہ اسے شرک کہو اور اسے جائز رکھو جو خود دن رات کہہ رہے تو جائز رکھو اور جو دوسرا کرے تو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

اصلاح جہنمی زبیر



کے یہ فرق موت و زلیست نکالو ہم اور پر اس امر کو ثابت کر آئے کہ اولیائے کرام کے واسطے حیات و ممات یکساں ہے وہ دراصل مرتے نہیں ہیں۔ ایک گھر سے دوسرے گھر انتقال کرتے ہیں اور ہماری آنکھوں سے نہاں ہو جاتے ہیں ان کے تصرفات مثل حیات ہی ہوتے ہیں اور یہ پیسہ بھی انھیں کے نام کا اور انھیں کی نیاز و نذر کا مرہون کے بازو پر باندھا جاتا ہے اور بعد صحت اس کی شیرینی منگا کر نیاز دے کر ایمان لے آئے کہ تقسیم کر دی جاتا ہے جسے لوگ امام خاص و جعفر صادق صاحب کی نیاز کا پیسہ کہتے ہیں یہ اس پیسہ کی اصل ہے اور نیاز نذر کا جواز ہم پر تحریر کر آئے فانظر رحمہ۔

**مسئلہ** سہرا باندھنا (شرک ہے) اصلاح بچوں کا سہرا باندھنا جیسا کہ رائج ہے سباح و جائز ہے ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے بچوں کا سہرا باندھنا رسوم و عہدہ سے ایک رسم ہے اسکی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں نہ شرع میں اس کے کرنے کا حکم آیا تو مثل اور تمام عادات و رسوم سباحہ کے سباحہ رسم کا شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول اچھا بتائیں وہ اچھی اور جس چیز کو وہ بُرا بتائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی دیکھنے نہ برائی وہ اباحت اصلیدہ پر رہتی ہے کہ اس نے فعل و ترک میں نواب نہ عقاب یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آوے گا اَجَلِ مَخَالِفِ اہل سنت نے یہ روش اختیار کر لی ہے کہ جس چیز کو چاہا شرک و حرام بدعت ضلالت کہنا شروع کر دیا اگرچہ وہ فعل صحابہ کرام تابعین عظام یا ائمہ اعلام سے ثابت ہو اگرچہ وہ فعل اس نیک بات کے عموم و اطلاقی میں داخل ہو جس کی خیاباں صریح قرآن و حدیث میں مذکور ہیں پھر سہرا وغیرہ رسمی باتوں کی تو کیا حقیقت ہے اور اس پر طرہ یہ ہوتا ہے کہ اہل سنت سے پوچھتے ہیں تم جو ان چیزوں کو جائز بتاتے ہو قرآن و حدیث میں کہاں حبانہ دکھا ہے کیا اہل سنت پر لازم ہے کہ وہ جس جس چیز کو جائز و سباح بتائیں اس کی خاص صورت



کچھ کر کیا اس وجہ سے اگر کھا پہننا حرام ہو جائے گا اور یہ ہے پرے کا فرق کفایت نہ  
 کر بگا اور کیا نیکوں اور پستی کا نہ ہونا اور اس سہرے کی صورت ان کے سہرے سے جدا  
 ہونا کا فرق نہ ہوگا اصل بات یہ ہے کہ یہ ہلکے تشبیہ کی فعل کی ممانعت اسی وقت صحیح  
 ہے کہ جب فعل کا قصد مشابہت ہو وہ فعل اہل باطل کا شعار و خلاصہ غاصہ  
 ہو جس کے سبب وہ پہچانے جاتے ہوں یا اگر خود اس فعل کی وجہ سے شرع عظم  
 سے ثابت ہو تو اگر کہا جائے گا اور نہ سرگز نہیں اور سہرا ان سبب باتوں سے  
 پاک ہے۔ قاعدہ ضرور یاد رکھنے کا ہے جس سے مخالفین کے اکثر ادبام کا علاج  
 ہوتا ہے درختنا میں بحر سے منقول التشبہ بہہ لا یکدر یعنی بحر میں فیضان  
 و فیضان یقصد بہ التشبہ اہل کتاب سے تشبہ ہر چیز میں مکروہ نہیں بلکہ بری بات  
 میں اور حال ان سے مشابہت کا قصد کیا جائے تو لٹنا علی قاری شرح فقہ کبیر  
 میں نہ جاتے ہیں انا مسعود عن التشبہ بالکفرۃ و اهل البدعت فی قصد  
 لا منہ یود عن کل بدعت و لو کان مباحۃ سوا کانت من افعال اهل  
 البدعت ان افعال الکفرۃ و اهل البدعت فامتن از عمل الشکار  
 ہم کو منع ہے کہ کفار و اہل بدعت کے شعار میں تشبہ نہ کریں نہ یہ کہ ہر بدعت منع  
 ہے اگرچہ مباح ہو اب چاہے وہ اہل سنت کے افعال سے ہو کفار و مبتدعین  
 کے فصول سے تو ہمارا شعار پر ہے بالجملہ خلاصہ ہلام یہ ہے کہ سہرا نہ شرعاً ممنوع  
 ہے نہ شرعاً ضروری یا مستحب بلکہ ایک دنیوی رسم ہے مگر تو کیا اور نہ کی تیر کیا  
 اسکے ساتھ کوئی اسے حرام گناہ بدعت ضلالت و شرک و کفر بتائے وہ سخت  
 چھوڑنا بہر باطل اور جو اسے ضروری اور لازمی اور نہ کہ کوئی سبب تشبیح جائے  
 وہ نہ جاتا ہے۔

و اللہ تعالیٰ اعلم انتہی بلفظ

مسئلہ مکمل میں نا اذالنا یعنی اگر کھنا بدھی سینا ناقیر بنانا (شرک ہے)  
 اصلاح یہ باتیں حقیقہ ہے کہ ہر نہ کہ نہیں جیسا کہ ہم ذیل سرخی تحریر کر آئے



ہاں چوٹی رکھنے میں کفار کے ساتھ مشابہت ضرور ہے مگر وہ ان کا شعار ہے اور  
ہمیں کفار کے ساتھ مشابہت کرنا ممنوع و گناہ اور حدیث میں قسبہ جھوم  
فھو منھم کے تحت میں داخل اس سے مسلمان کو بچنا واجب اور بدعتی پہنانا  
فقیر بنانا اگرچہ نہ شرک ہے نہ اس میں کفار سے مشابہت ہے تاہم فعل عبت  
اس سے بھی باز رہنا لازم ہے رہا ناڑا گلے میں ڈالنا اس سے اگر وہ دور امر اوہ جسے  
ہندو گلے میں ڈالتے ہیں اور اسے جیو بولتے ہیں تو بے شک وہ کفر ہے اور مسلمان  
کو اس سے باز رہنا واجب ہے اور اگر اس سے رنگا ہوا سوت مراد ہے جو بعض  
جاہل محرم میں گلے میں ڈالتے ہیں جسے کلاہ بولتے ہیں تو وہ فعل عبت ہے نہ ڈالنا  
بہتر ہے۔

**مسئلہ** علی بخش حسین بخش عبدالبنی وغیرہ نام رکھنا شرک ہے،  
**اصلاح** یہ اور ان کی مثل اور نام جیسے محمد بخش احمد بخش بنی بخش رسول بخش  
عطا محمد عطا علی غلام نبی غلام رسول غلام جمیلانی غلام صابر وغیرہ نام رکھنا  
بلاشبہ جائز و روا ہیں انہیں شرک و کفر کہنا سخت جھوٹا اور شرع مطہر پر  
افتر ہے انہیں شرک کہنے والے نے نہ فقط عباد اللہ و امت رسول اللہ کو  
شرک بنایا بلکہ خدا و رسول کو بھی شرک ٹھہرایا کہ عبد کی نسبت و اضافت غیر  
خدا کی طرف شائع و ذائع قرآن و حدیث و کلام ائمہ قدیم و جدید میں موجود اللہ عزوجل  
فرماتا ہے **وَاللّٰهُوَ الْاَلٰہُ الْیَاقُوْنُ** **وَاللّٰهُ الْاَلٰہُ الْیَاقُوْنُ** **وَاللّٰهُ الْاَلٰہُ الْیَاقُوْنُ**  
یعنی بے شک ہر عورتوں اور اپنے نیک بندوں اور باندیوں کا نکاح کر دو۔

دیکھو اس آیت میں اللہ تعالیٰ عبد زید عبد عمر و کچھ وغیرہ فرما رہا ہے عبد کی  
نسبت و اضافت ہماری میری سب کی طرف کر رہا ہے مگر وہ اپنے کے بلحاظ  
اضافہ عبد الی غیر اللہ دیکھو عبد البنی عبد صفی اس کے آتش غیظ بھڑکتی ہے شرک  
و کفر کی سرچھین ہے **قُلْ مَوْلٰوُ الْغَنِیْطُ کُمْ اِنَّ اللّٰہَ عَلِیْمٌ ذِکْرِ اٰیٰتِ الصّٰدِقِیْنَ**  
دوسری آیت میں ارشاد فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ **قُلْ یٰۤاَعْمٰی الدّٰوِیْنَ**

أَصْرًا عَلَى أَهْلِهَا تَقْتَضُوهُنَّ رَحْمَتِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ ذُنُوبَكُمْ  
 جَمِيعًا إِنَّهُ جَبِيبٌ غَنِيٌّ ثُمَّ كُنْكَارُ ابْنِ امْتٍ سَیَیُوسُ كَمَدُوكَ اِسْمِیْ عَمْدُ  
 بِنْدُوتِمْ خَدَاكِی رَحْمَتِ سَیَیُوسُ نَا اَمِیْدُ نَهْ یُورِیْشِكُ اَللّهُ تَمِ سَبِ كَیْ كُنَا هُ بَخْشَدِیْ كَا بَخْشُ  
 اِسْ آیتِ مِیْنِ اَللّهُ تَعَالٰی قَامِ اَمْتِ كُو عَمْدُ اَلْبَنِیْ عَمْدُ اَلرَّسُولِ بَتَارِ هَا بِیْ اُوْر حَضُورِ  
 كِی طَرَفِ عَمْدِ كِی اَصَافَتِ كَرِ هَا بِیْ مَكْرُو بَا بِیْهِ كَیْ نَزْدِیْكَ وَهُ شَرَكُ بِیْ اَلْاِیَاذِ  
 بِاَللّهِ تَعَالٰی رَسُوْلُ اَللّهِ صَلٰی اَللّهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِرْشَادِ فَرَمَاتَیْ مِیْنِ لَیْسَ عَلٰی اَلْمُسْلِمِ  
 فِی عَمْدٍ اَوْلَا فَرْسَۃً صَدَاقَتِ مُسْلِمَانِ بِرَاسِ كِی سَوَارِیْ كَیْ كُھُوڑَیْ  
 اُوْر خَدِیْمَتِ كَیْ عَمْدِ بِنْدِیْ بِرُكُوْۃً نَہِیْسَ ہِیْ دُرُوَاہِ اَلشِیْخَانِ وَ اَلْاَرْبَعَةِ عَنْ  
 اَبِیْ ہِیْرِیْرَہِ رَضِیْ اَللّهُ تَعَالٰی تُوْكَوْں كَیْ غُلَا سُوْلُ كُو اَن كِی طَرَفِ نَسَبَتِ كَرِ نَا عَمْدِ  
 عَمْرُو كُجَرُوْ غَیْرَہُ كُنَا زَمَانُہُ صَحَابَہُ كِرَامِ وَ تَابِعِیْنِ عِظَامِ وَ اَمَمَۃُ اَعْلَامِ سَیْ اَبِیْ كَمْبِ اَبِیْ  
 شَاخِ ہِیْ اَعْتَقِ عَمْدَہُ وَ ہِیْ عَمْدَہُ كَاتِبِ عَمْدَہُ بَا عِ عَمْدَہُ وَ ہِیْ عَمْدَہُ سَیْ تَامِ كَتِیْبِ  
 فَتُوْ وَ حَدِیْثِ بَخْشِیْ ہُوْنِیْ ہِیْنِ اَمِیْرُ اَلْمُؤْمِنِیْنِ عَمْرُو قَاوُقِ اَعْظَمُ رَضِیْ اَللّهُ تَعَالٰی عَنْہُ نَیْ  
 اِبْتَدَاۃً خِلَافَتِ مَجْمَعِ عَامِ صَحَابَہُ كِرَامِ مِیْنِ خُطْبَہُ فَرَمَا یا اِس مِیْنِ اِرْشَادِ فَرَمَا یا كَہُ مَجْہِ  
 مَسْلُوْمِ ہُوَا ہِیْ كَہُ كُچُ لُوْگُ مِیْرِیْ شَدَاتِ رِخْتِیْ سَیْ دُڑَتَیْ اُوْر خُوفِ كَرَتَیْ ہِیْنِ اُوْر  
 كَہَتَیْ ہِیْنِ كَہُ عَمْرُو تَمِ بِرِ حَضُورِ كِی حَیَا تِ ہِیْ مِیْنِ پَیْرُ صَدِیْقِ اَكْبَرِ كَیْ زَمَانُہُ خِلَافَتِ مِیْنِ  
 كَہُ اِس وَ قَتِ وَہُ حَاكِمِ ہِیْنِ نَہُ تَخَیْ شَدَاتِ فَرَمَا یا كَرِنَیْ تَخَیْ اَبِیْ كَا كَمِیَا كُنَا ہِیْ كَہُ  
 خُودِ حَاكِمِ وَ دَاوِیْ ہِیْنِ جِس نَیْ اِیْسَا كَمَا سَمِ كَہُ اَكْبَرِ مَعَ رَسُوْلِ اَللّهِ صَلٰی اَللّهُ  
 تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَمْدُہُ وَ حَاكِمُہُ (اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ)  
 مِیْنِ رَسُوْلِ اَللّهِ صَلٰی اَللّهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم كَیْ سَاخِۃُ خُطَا مِیْنِ حَضُورِ كَا بِنْدَہُ حَضُورِ كَا  
 خَاوَمِ عَمْرُو اَبِیْ عَمْدُ اَلرَّسُوْلِ عَمْدُ مَصِیْطَفٰیؐ كُھَا۔ جِبِ حَضْرَتِ اَمِیْرِ اَلْمُؤْمِنِیْنِ

سَیْ دَاوُدُ اَبِیْ فَطْمِنَہُ اَحْمَدِیْنِ اَبِیْ اَبِیْشَرِیْ فُتُوْحِ اَلشَّامِ وَ اَبِیْ اَبِیْشَرِیْ فِی اَلْمَالِیْنِ اَبِیْ خُشَابِ اَبِیْ ہِیْرِیْ وَ غَیْرُہُمُ ہِیْنِ  
 اَلْعِلْمِ دُرُوْۃً اَبِیْضَا اَلْحَسَنُ اَبِیْ اَبِیْشَرِیْنِ فِی عَمْرُو اَبِیْ اَحْمَدُ اَلدِّہْقَانِ فِی اَلشَّامِ فِی عَمْرُو اَبِیْ ہِیْرِیْ وَ غَیْرُہُمُ ہِیْنِ  
 مَلِكُمُ مِیْنِ سَیْدِیْنِ اَبِیْ اَبِیْشَرِیْنِ اَبِیْ اَحْمَدُ اَبِیْ ہِیْرِیْ وَ غَیْرُہُمُ ہِیْنِ اَبِیْ اَحْمَدُ اَبِیْ ہِیْرِیْ وَ غَیْرُہُمُ ہِیْنِ اَبِیْ اَحْمَدُ اَبِیْ ہِیْرِیْ وَ غَیْرُہُمُ ہِیْنِ

نائب سید المرسلین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت بلال کو آزاد کر کے حاضر بارگاہِ رسالت ہوئے تو یوں عرض کی جسے مومن اروم علیہ الرحمۃ ثنوی شریف میں فرماتے ہیں :-

گف ما او بنده گان کوئے تو کرومش آزاد ہم بردے تو

حضور میں اور بلال اور نوزں حضور کے عبد حضور کے بندے ہیں۔ میں نے بلال کو حضور ہی کے لیے آزاد کر دیا دیکھو جائزینار، مہمطفے انامبار، اجیب کبریا اپنے آپ کو عبد اللہ بنی عبد الرسول فرما رہے ہیں حضور کا بندہ حضور کا غلام کہہ رہے ہیں وہابیہ کے نزدیک یہ بھی شرک تو عوام بیچاروں کی کیا حقیقت مگر مسلمان تو اپنے آپ کو حضور کا عبد و بندہ ہی کہیں گے اور حضور کو اپنا مولیٰ و آقا ہی سمجھیں گے جو اپنے آپ کو حضور کا مملوک اور حضور کو اپنا مالک نہ جانے وہ

سچا مسلمان ہی نہیں حلاوت ایمان سے خیر وارہی نہیں جس کی تصریح و تفسیر زرقانی تفسارین وغیرہ میں موجود اور تفصیل فتاویٰ رضویہ شریف میں مذکور ہے۔ ہجو وہابیہ کا حدیث لا حقول احدا کہ عبدی و امتی کو یہاں پیش کرنا محض بے محل و بے علاقہ حدیث میں تعلیم و تراض و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو اپنا عبد نہ کہو نہ یہ کہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولیٰ کا عبد یا دوسرے لوگ انھیں ان کے مولیٰ کا عبد نہ کہیں کہ ابھی آیہ مذکورہ میں عباد کہو و اما تکبر فرمایا تھا ارے عبد تمھارا بنانا دیاں کہا اور بعض علماء جو عبد فدا کا عدم جو از منقول ہے وہ محض بخوف اعتقاد عبودیت ہے نہ بنا بر نہی من الشرع نیز نہی عبد فداں سے عبد الدار و عبد الشمس وغیرہ اسمائے جاہلیت مقصود ہیں عبد اللہ بنی وغیرہ کو اس میں داخل کرنا ہی خلاف مقصود اور مضبوط صریحہ کے مقابل بے سود ہاں جو ایسے نام بارادہ اعتقاد عبودیت رکھتے تو ظاہر ظہور ناجائز بلکہ شرک من قال بشارک ادا دھنہ حاشا عبد اللہ بنی وغیرہ نام رکھتے وقت کسی مسلمان کا ذہن اس طرف نہیں جاتا کہ میں حقیقت نبی کا



عبد ہولادہ میرے معبود ہیں کہ شانِ مسلم سے یہ امر کو سوں بعید ہے علم فرماتے ہیں خانا لاہ فیحی الظن بالمسلم انما یشتغل الظن الخبیث عن القلب الخبیث تو ہمیں علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا بھی جائز ہیں شرک تو درکنار ناجائز بھی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَجِبُ لَكَ عِلَّا مَا ذُكِّرَتْ لَكَ جبریل نے مریمؑ کو کہا میں تجھے ستھرا بیٹا عطا کروں اللہ اللہ ابو جبریلؑ بیٹا دے رہے ہیں بھلا مجھ دیکے یہاں اس سے بڑھکر اور کیا شرک ہوگا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم وہابیہ تو اسی کو روتے تھے کہ علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا شرک ہے یہاں تو قرآن عظیم سیدنا جیسے علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو جبریلؑ بخش بتا رہا ہے واللہ العزیز العالی نیز اعلام و اسما میں وقت علمیت معانی حقیقہ ملحوظ نہیں ہونے خصوصاً جمال کو کہ ایہام ہو یوں تو جب کوئی لفظ کسی دوسرے معنی میں استعمال ہوگا تو اس کے معنی حقیقی کی طرف ذہن جائیگا تو چاہیے کہ باب مجاز بند اور باب اشتراک سدود ہو کیا نزدیک اسد کہتے وقت شیر کی طرف ذہن سبقت نہ کرے گا کیا عین بولتے وقت اس کے دیگر معانی کی طرف خیال نہ جائے گا ضرور جائے گا مگر وہ مقصود نہ ہوں گے اسی طرح عبد البنی علی بخش وغیرہ نام رکھتے وقت ان کے معانی حقیقہ ملحوظ مقصود نہیں ہوتے ہیں سبھی مقصود ہوتا ہے تو کیسے کوئی عاقل انہیں شرک یا ناجائز کہہ سکتا ہے ان سب امور کی بحث شافی فتاویٰ رضویہ میں کی گئی ہے بحوالہ اوہام وہابیہ کے لیے بحمد اللہ کافی دوائی ہے۔

**مسئلہ** کس جانور پر کسی بزرگ کا نام لگا کر اس کا ادب کرنا شرک ہے؟  
**اصلاح** ادب تو ہر امر میں محبوب و پسندیدہ ہے مگر جانور کا ادب کیا ہو گا یہی نہ کہ اس کی اچھی طرح غور و پرداخت کی جائے ورنہ چارہ پانی کی خبر رکھی جائے اس میں کمی نہ کی جائے تکلیف سے بچایا جائے آرام سے رکھا جائے اور یہ تو ہر جانور والا اپنے نام کے جانور کے ساتھ کرتا ہے تو پھر اس میں خورد و بزرگ کی کیا تخصیص مگر یہ کہ وہابیہ کے نزدیک تو محض جانور کو کسی بزرگ کی جانب

نسبت و اعنافت کرنا کسی ولی اللہ کے نامزد کرنا ہی شرک ہے کما مر سابقاً ادب کا لفظ تو مزید برآں ہے مگر وہ بھی بطریق مذکور رد ہے کہ کسی جانور کو کوئی ادب اپنے سر پر نہیں بٹھاتا ہے اس کے سامنے رکوع و سجود و قیام نہیں کرتا ہے دست بستہ اس کے دروبر و کھڑ نہیں رہتا ہے پھر شرک کیا۔ اور یوں کر نا بھی شرک نہیں کما مر۔

**مسئلہ** کسی بزرگ کا نام بطور وظیفہ چینا شرک ہے۔ مسلمانوں کو اس قول سے نہ صرف عوام بلکہ تمام مشائخ کرام و ائمہ عظام و علمائے اعلام سنا اللہ شرک ٹھہرتے ہیں کہ اکثر مشائخ طریقت و علمائے شریعت قدیمت اسرار ہم نے متعدد قسم کے وظیفے ایجاد کیے اور اپنے مریدوں و معتقدوں کو تعلیم فرمائے کہ جس میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر محبوبانِ خدا کے نام موجود اور روزانہ صبح و شام وغیرہ اوقات میں موافق اعداد و محینہ پڑھے جاتے ہیں اور صد ہا مسلمانوں کو ورد ہیں۔ خصوصاً شجرات عالیہ قادر یہ جنتیہ وغیرہ کے ہر مرید کی درود زبان اور وظیفہ صبح و سارا ہے ہیں سب کا وظیفہ درود شریف کہ جس کے صد ہا صیغے مشائخ کرام نے ایجاد کیے اور بعض خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوئے اور سیکڑوں مسلمان روزانہ صبح و شام بلکہ بعض اہل ایمان ہر وقت چلتے پھرتے اُٹھتے بیٹھتے درود شریف و درزبان رکھتے ہیں اور دلائل الخیرات و درود اکبر و درود تاج وغیرہ کو روزانہ بطور وظیفہ پڑھتے ہیں جس میں صد ہا بار حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی لینا اسم گرامی چینا پڑتا ہے۔ حضور اقدس کا ہر وقت یہی وظیفہ رہتا ہے اور یہی وظیفہ ہیں فرکان و حدیث نے تعلیم فرمایا یا ایہا اللہ بنی امیہ صَلَوَاتُ عَلَیْہِمْ وَ صَلَوَاتُ عَلَیْہِمْ اے ایمان والو میرے حبیب پر درود و سلام بھیجا کرو اور ظاہر کہ آیہ مذکورہ میں حضور پر صلوة و سلام عرض کرنے کو کسی صیغہ کسی وقت کسی عدد کے ساتھ مخصوص نہیں فرمایا گیا ہے تو مسلمان جس طرح جو وقت جس قدر چاہیں پڑھیں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ کرام

الحمد لله رب العالمین

و خلیفہ نادر علی کی اپنے مریدوں اور استفیدوں کو اجازت دینے لیتے رہے جس میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا نام تین چار جگہ مذکور اور جب اسے چند بار پڑھا تو ہر بار زیادہ ہوتا جائے جس کی ترکیب یوں تعلیم فرمائی نادر علی را ہفت بار یا سہ بار یا یک بار بخواند انہم مگر وہابیہ کے نزدیک یہ شرک جلی و کفر صریح اور اس قول کی بنا پر و خلیفہ نادر علی اور و خلیفہ درویش شریف اور شجرات عالیہ اور دلائل الخیرات درود اکبر وغیرہ کا پڑھنا سب شرک اور ایجاد کرنے والے اجازتیں دینے والے سب مشرک۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

**مسئلہ** شگن لینا د شرک ہے، اصلاح مطلقاً شگن لینا کسی شے سے فال اخذ کرنا ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں اور نہ ممنوع و ناجائز ہے بلکہ بد فانی و بد شگونی ممنوع و مذموم ہے مثلاً کوئی کہیں کو کسی کام کو چار یا ہفتارہ میں کانا لگایا اور مری راہ کاٹ لگی اور مثل اسنے اور چیزوں سے بد فانی لینا اور اس کے باعث کام سے باز رہنا سفر کو نہ جانا یہ ممنوع و ناجائز ہے مگر شرک یہ بھی نہیں ہے تاوقتیکہ اعتقاد و یقین اس کا نہ کرے حدیث میں اسی کو شرک و خبیث فرمایا گیا ہے یعنی بد شگونی سبب شرک اور افعال سحر کیں سے ہے اور اعتقاد و جزم و یقین اس کا شرک و کفر ہے شیخ محقق مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں فال بدر فتن از اعمال مشرکان است

و موجب شرک خفی و اگر بحزم اعتقاد کند کہ البتہ چنینی خواہد شد آں خود نیک گرفت اور فال نیک اخذ کرنا شگن نیک لینا ہے شبہ محمود و مسنون آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر فال نیک اخذ کیا کرتے تھے شگن نیک لینا کرتے تھے اور اس سے خوش ہوتے تھے تو اسے شرک کہنا یا ممنوع و ناجائز بتانا شرع مطہر پر صریح افترا اور سنت رسول اللہ پر سخت جرات ہے اور اسے اطلاق میں داخل کرنا بڑی غلطی اور عوام کو دھوکہ دہی ہے صراحتہ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتفال ولا یتطیر رسول اللہ



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فال نیک لیا کرتے تھے بد فالی نہیں لینے تھے وکائنات بحسب التقال  
 ویکرم الطیورۃ حضور فال نیک کو محبوب رکھتے تھے اور فال بد کو مکروہ اور برا سمجھتے تھے  
 شیخ محقق شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں فال نیک اگر فتن محمود ست و سنت و آنحضرت  
 فال نیک بسیار فی گرفت خصوصاً از نام ہائے آدمیاں و جاہا و فال بد اگر فتن  
 منہی و مذموم ست۔

**مسئلہ** یوں کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا (شرک ہے)  
**اصلاح** ہاں ہاں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں  
 یوں کہنا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو ایسا کروں گا یا ایسا ہوگا۔ شائع و زائع خاصاً علما و  
 مصطفیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بول چال میں روزمرہ یوں ہی کہا کرتے تھے۔  
 اور حضور نہ اسے شرک کہتے تھے نہ کفر بتاتے تھے نہ صحابہ کرام کو اس طرح  
 کہنے سے منع فرماتے تھے مگر جب وہابیہ خیال کے ایک یہودی یا یہودی  
 گمان کے وہابیہ نے بدگمانی کی تو حضور نے صحابہ کرام پر سے بدگمانی دور فرمانے  
 کے لیے صرف داؤ کو شہ سے بدل دیا یعنی یوں فرمادے کہ تم لوگ بجائے داؤ  
 کے تم بولا کرو اللہ رسول کی جگہ اللہ پھر رسول چاہے گا تو ایسا ہوگا کہ اگر وہاں گمان  
 مساوات مضیت تم پر سے اٹھ جائے اور تمہارا مقصود برقرار رہے تو معلوم ہو کہ  
 یوں بولا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا شرک و کفر نہیں اگر شرک  
 ہو تا تو حضور قطعاً ممانعت فرمادیتے داؤ کو خم سے نہ بدلے کہ داؤ اور خم دونوں حرم  
 عطف ہیں بلکہ داؤ سے مساوات سمجھنا ہی عقل کا قصور سمجھ کا فطور ہے کہ داؤ مطلق  
 جمع کے لیے آتا ہے نہ مساوات کے لیے ہاں اگر کوئی جاہل باز داؤ مساوات لیے  
 اور حضور کو اللہ کا شریک مانے تو ضرور شرک مکروہ کو نہا مسلمان ہے جو آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت کا شریک ماننا ہوگا یوں تو اگر بے علم  
 وہابیہ داؤ مساوات کے لیے ہوگا تو جا بجا قرآن و حدیث میں مساوات فی الائمۃ  
 لازم آئے گی اور رسالت الوہیت کے شہد یک فی الصفات ٹھہرے گی۔

خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا

اور قرآن عظیم کی صفت تعلیم تو حید تعلیم شرک سے بدل جائے گی اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا تَقْوَا الْاِلٰهَ اِنْ اَعْتٰهُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلَهُ اور انھیں کیا بُرا لگا بھی نہ کہ غنی کر دیا انھیں اللہ اور اللہ کے رسول نے حدیث میں ہے مَا يَفْقَهُ ابْنُ جَبَلٍ اِلَّا اَنَّهُ كَانَ فَقِيْرًا فَاَعْنٰهُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ رواہ البخاری عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن جبیل کو کیا بُرا لگا بھی نہ کہ وہ محتاج تھا پس غنی کر دیا اسکو اللہ اور اللہ کے رسول نے غنی کر دینا حقیقۃً صفت باری تعالیٰ مگر بواسطہ داؤد حضور پر بھی اس کا اطلاق کیا گیا وہابیہ آئیں اور مساوات با داؤد نکال کر اللہ و رسول پر شرک کا فتویٰ لگائیں ترمذی وابن ماجہ کی حدیث میں ہے اللہ و رسولہ صوفی من لا صوفی لہ اللہ اور اللہ کا رسول و الی اور ننگیان ہے جس کا کوئی والی و ننگیان نہ ہو بخاری و مسلم کی ایک بڑی حدیث میں ہے کہ جب حضور نے اپنے احسانات انصار کو شمار کر کے جواب طلب کیا تو انصار نے یوں عرض کی اللہ و رسول آمین و افضل اللہ اور اللہ کے رسول کا احسان زائد ہے اللہ اور اللہ کے رسول کا فضل بڑا ہے۔ یہاں فضل احسان تحفظ و ننگیانی میں بنا بر مذہب وہابیہ مساوات لازم ہوئی۔ بہشتی کی حدیث میں ہے مَوْتَانِ الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلُهُ وَفِيْ رِوَايَةٍ عَادِي الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ قَدِيْمٌ يَخْرُجُ فِيْهِ اللّٰهُ اور اللہ کے رسول کی ہے بخاری کی حدیث میں ہے اعْلٰی اَدَا الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُوْلِهِ زَمِيْنٌ كَمَا مَلَكَ اللّٰهُ اور اس کا رسول ہے یہاں ملک میں مساوات ہوئی زمین میں اللہ و رسول کی شرکت بوجہ برابر ہوئی کہیں آسمان میں بھی البسا ہی نہ ہو کہ فساد لازم آئے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک قصیدہ دار قالین خریدنا حضور باہر سے تشریف لائے ذرا دنہ میں کوئی فروز رہے اندر قدم رنج نہ فرمایا حضرت صدیقہ نے ناراضگی محسوس فرمائی عرض کی یا رسول اللہ اتوب اے اللہ و رسولہ ماذا فرزت یا رسول اللہ۔

میں اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی۔ طبرانی کی حدیث میں ہے کہ چالیس صحابہ کرام مسئلہ جبر و قدر میں بحث کرنے

لگے جبریل نے اگر عرض کی یا رسول اللہ اپنی امت کی خبر لیجئے کہ انھوں نے نئی راہ نکالی ہے حضور اُسی وقت تشریف فرما ہوئے چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو رہا تھا صحابہ کرام یہ دیکھتے ہی کانپنے اور پھر ہراتے کھڑے ہوئے اور عرض کی اتنا ابی اللہ و رسولہ ہم نے اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کی۔ یہاں حضرت صدیقہ و اجلہ صحابہ جن میں صدیق اکبر و عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے اللہ تواب کے ساتھ توبہ میں حضور کا نام بھی اسی داؤسدا توبہ کے ساتھ ملا یا حضور کو بھی تواب بنایا مگر حضور نے شرک تو درکنار منع تک نہ فرمایا اور جب قبولیت عطا فرمایا حالانکہ توبہ بھی اللہ ہی کے لیے ہے نہ غیر اللہ کے لیے وہابیہ بنا برین قول سب پر شرک کا فتویٰ لگائیں اور اللہ و رسولہ اعظم پر کہ مقولہ عامہ صحابہ تھا جامہ سے باہر ہو جائیں غرض کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں تلاش کرنے سے قرآن و حدیث میں ملیں گی کہ جن میں داؤ عطفہ اگر مساوات کے لیے مانا جائے گا جیسا کہ وہابیہ کہتے ہیں تو شرک لازم آئے گا۔ اب ہم یہاں حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام اس مسئلہ کے متعلق نقل کرتے ہیں جسے اسمعیل دہلوی کے اسی قول کے رد میں تحریر فرمایا ہے وہو بذالود بر صمد سنئے امام الوہابیہ نے شرک فی العبادۃ کے بیان میں لکھا پھر جو کوئی کسی انبیاء اور اولیاء بھوت پر ہی کی اس قسم کی تعظیم کرے جیسے اولاد کا نام عبدالبنی امام بخش رکھنے کے کھانے پینے پہننے میں برسموں کی سند پکڑے یا یوں کہے اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤ لنگا یا پیغمبر کی قسم کھاؤں

سو ان سب باتوں سے شرک ثابت ہو تا ہے اس کو اشرک فی العبادۃ کہتے ہیں پھر اسی شرک کی فصل میں اس دعا کے ثبوت کو مشکوٰۃ کے باب الاسامی سے شرح السنہ کی حدیث بروایت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تَقُولُوا مَا شَكَوُا اللّٰهَ وَ مَا شَكَوُا مُحَمَّدًا وَ قُولُوا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَ حُجَّتُكَ نَعْمَ کہو کہ جو چاہے اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوں کہو کہ جو چاہے ایک اللہ اور اس پر یہ فائدہ چڑھایا۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کوئی مخلوق



کو دخل نہیں سوا اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملاوے گو کیسا ہی بڑا ہو۔ مثلاً یوں  
 نہ ہوئے کہ اللہ در رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ  
 ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا **اقول** دبا اللہ توفیق  
 اولاد ہی قدیم لت وہی پرانی علت کہ دعویٰ کے وقت آسمان نشین اور دلیل  
 لانے میں اسفل السافلین۔ حدیث میں ہے تو اتنا کہ یوں نہ کہو، وہ شرک کا حکم  
 کہ ہر گیارہاں نیا سخت عیاری و سکاری کی چال مثلاً مشکوٰۃ شریف کے باب  
 مذکور میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوں مذکور تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے فرمایا لا تقولوا مشاء اللہ و مشاء فلاں و لکن قولوا مشاء اللہ ثم مشاء  
 فلاں نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور پھر چاہے  
 فلاں مشکوٰۃ میں اسے مسند امام احمد و سنن ابی داؤد شریف کی طرف نسبت کر کے  
 فرمایا **برآیۃ منقطعاً** اور ایک روایت منقطع یعنی جس کی سند نبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل نہیں۔ یوں آئی ہے یہاں وہ روایت شرح السنہ  
 ذکر کی ہو شیار عیار نے دیکھا اصل حدیث تو اس کے دعویٰ شرک کو دخل  
 جہنم کے دیتی ہے اُسے صاف الگ اڑا گیا اور فقط یہ منقطع روایت نقل  
 کر لایا۔ کیا یہ سمجھتا تھا کہ مشکوٰۃ اہل علم کی نظر سے نہاں ہے۔ نہیں نہیں خوب  
 جانتا تھا کہ مبتدی طالب علم حدیث میں پہلے اسی کو پڑھتا ہے۔ مگر اُسے تو ان  
 بیچارے عوام کو چھلنا مقصود تھا۔ جنہیں علم کی ہوا نہ لگی۔ سمجھ لیا کہ ان پر لڑھکی  
 ڈال ہی لوں گا۔ اہل علم نے اور کونسی مانی ہے کہ اسی پر معترض ہوں گے  
 ع اس آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ۔ مثلاً امام ابو ہامیر  
 کا تو مسلخ علم ہی مشکوٰۃ ہے۔ ہم اس مطلب کی احادیث اول ذکر کر رہے ہیں۔  
 بتوفیقہ تعالیٰ ثابت کر دکھائیں کہ یہی حدیثیں اس کے شرک کا کیسا سر توڑتی  
 ہیں اول تو یہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد و ابی داؤد نے ہیں  
 مختصر اور ابن ماجہ نے بسند حسن اس طرح مطولاً روایت کی

ان سرجہ من المسلسلین سراسی فی النور انما حق رجلا من اهل الکتاب  
 نقال نعم القوم انتم لولا انکم تشرکون تقولون ما شاء اللہ و  
 ما شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ذکر ذلک لنبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ فقال اما واللہ ان کنت لا عرفتم لکم قولاً ما  
 اللہ ثم ما شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ یعنی اہل اسلام سے کسی صاحب  
 کو خواب میں ایک کتابی ملاوہ بولا تم بہت خوب لوگ ہو اگر شرک نہ کرتے  
 کہتے ہو جو چاہے اللہ اور چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُن سلم نے یہ خواب  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی۔ فرمایا سنتے ہو خدا کی قسم  
 تمہاری اس بات پر مجھے بھی خیال گزرتا تھا بولیں کہ اگر وہ جو چاہے اللہ پھر جو  
 چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ و طبرانی و بیہقی وغیرہم  
 نے بھی روایت کی ابن ماجہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا حلف احدکم فلا  
 یقل ما شاء اللہ و شئت و لکن لیقل ما شاء اللہ ثم شئت بحسب تم میں  
 کوئی شخص قسم کھائے تو یوں نہ کہے کہ جو چاہے اللہ اور میں چاہوں۔ ہاں یوں  
 کہے کہ جو چاہے اللہ پھر میں چاہوں۔

نیز ابن ماجہ و احمد و بخاری و ابن قانع و غیرہم نے یہی مضمون طفیل بن یخبرہ  
 سرور راوی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ انھیں  
 خواب میں کچھ یہودی ملے انھوں نے انہیں عزیز علیہ الصلوٰۃ والسلام ماننے  
 کا ان پر اعتراض کیا انہوں نے کہا تم خاص کامل لوگ ہو اگر یوں نہ کہو کہ جو  
 چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر کچھ نصائے ملے اُن سے بھی  
 انہیں مسیح کے جواب میں یہی سنا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
 خواب عرض کیا حضور نے خطبہ میں بعد حمد و ثناء الہی فرمایا انکم کنتم  
 تقولون کلمۃ کان یمنعونی الحیاء عنکم ان انھا کم عنھا لا تقولوا ما شاء اللہ

وما شاء محمد تم لوگ ایک بات کہا کرتے تھے تمہارا لحاظ روکتا تھا کہ تمہیں  
 اس سے منع کر دوں یوں نہ کہ جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 سنن نسائی میں بسند صحیح بطریق مسعود بن معبد بن خالد عن عبد اللہ  
 بن یسار قتیلہ بنت صفیٰ جہنیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ان یہودیائی  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال انکم قتلون واولادکم تشرکون تقولون  
 ما شاء اللہ ومنت و تقولون و الکعبین فامرهم النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم اذا راوا ان یخلفوا ان یقولوا رب الکعبین و یقولوا ما  
 ما شاء اللہ ثم مضت یعنی ایک یہودی نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی بیشک تم لوگ اللہ کا برابر والا ٹھہرتے ہو  
 بیشک تم لوگ شرک کرتے ہو یوں کہتے ہو کہ جو چاہے اللہ اور جو ہو تم اور  
 کعبہ کی قسم کھاتے ہو۔ اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ قسم کھانا چاہیں تو یوں کہیں رب کعبہ کی قسم اور  
 کہنے والا یوں کہے جو چاہے اللہ پھر جا ہو تم یہ حدیث سنن بیہقی میں بھی ہے نیز  
 ابن سعد نے طبقات اور طبرانی نے معجم کبیر میں بطریق مذکور مسحر اور ابن منذر  
 نے بطریق المسعودی عن معبد بن الجعدی عن ابن یسار عن الجعفی عن  
 قتیلہ الجہنیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کی اور امام احمد نے مسند میں  
 اس طریق مسعودی سے بسند صحیح یوں روایت فرمائی حدیث یحییٰ بن سعید  
 یحییٰ المسعودی ثقی معبد بن خالد عن عبد اللہ بن یسار عن قتیلہ  
 بنت صفیٰ الجہنیہ قالت انما حبر من الاحبار رسول اللہ ﷺ  
 علیہ وسلم فقال یا محمد نسمة قومہ انتم لاولادکم تشرکون قال بن  
 اللہ وما ذاک قال تقولون اذا حلفتم و الکعبین قالت فامهل رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم قال انہ فلما قال فمهل  
 فلیحلف بر رب الکعبین قال یا محمد انکم القوم انتم لاولادکم تشرکون



خدا قال سبحن اللہ وماذا قال لقولون ما مشاء اللہ و مشئت قال غلام  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشیاً ثم قال انه قد قال فمن قال  
 ما مشاء اللہ فلیفصل بینہما ثم مشئت یعنی یہود کے ایک عالم نے خدمت  
 اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی اے محمد آپ  
 بہت عمدہ لوگ ہیں اگر شرک نہ کیجئے فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کبھی قسم  
 کھاتے ہیں اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ مہلت دی یعنی ایک  
 مدت تک کچھ ممانعت نہ فرمائی پھر فرمایا یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو قسم کھائے  
 وہ رب کبھی قسم کھائے یہودی نے عرض کی اے محمد آپ بھلا بہت عمدہ لوگ ہیں اگر  
 اللہ کا برابر والا نہ ٹھہرائیے۔ فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کہتے ہیں جو چاہے اللہ  
 اور چاہو تم۔ اس پر بھی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مدت تک کچھ نہ فرمایا  
 پھر فرمایا اس یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو کہے کہ جو چاہے اللہ تعالیٰ تو دوسرے  
 کے چاہنے کو جدا کر کے کہے پھر جو چاہو تم۔ بحمد اللہ یہ احادیث کثیرہ صحیحہ جلیبہ متقلہ  
 کتب صحاح سے ہیں امام الوہابیہ نے ان سب کو بالائے طاق لکھ کر شرح السنہ  
 کی ایک روایت منقطعہ دکھائی اور بحمد اللہ اس میں بھی کہیں اپنے حکم شرک کی بونہ پانی  
 اقول و باللہ التوفیق اب بفضلہ تعالیٰ ملاحظہ کیجئے کہ یہی حدیثیں اسکے دعوے شرک  
 کو کس کس طرح جہنم رسید فرماتی ہیں اولاً ان احادیث سے ثابت کہ صحابہ کرام  
 میں یہ قول کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا یا اللہ اور تم چاہو تو یوں ہوگا  
 شائع و ذائع تھا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر مطلع تھے اور انکار  
 نہ فرماتے تھے بلکہ اس عالم یہود کے ظاہر الفاظ تو یہ ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 خود بھی ایسا فرمایا کرتے تھے۔ امام الوہابیہ اسے شرک کہتا ہے تو ثابت ہو کہ اس کے  
 نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شرک نہ کرتے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم منع نہ فرماتے تھانیا حدیث اقبل رحنی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ دیکھو کہ  
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ فرمایا اس لفظ کا خیال مجھے بھی گزر تا تھا

قال غلام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشیاً ثم قال انه قد قال فمن قال ما مشاء اللہ فلیفصل بینہما ثم مشئت یعنی یہود کے ایک عالم نے خدمت اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی اے محمد آپ بہت عمدہ لوگ ہیں اگر شرک نہ کیجئے فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کبھی قسم کھاتے ہیں اس پر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کچھ مہلت دی یعنی ایک مدت تک کچھ ممانعت نہ فرمائی پھر فرمایا یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو قسم کھائے وہ رب کبھی قسم کھائے یہودی نے عرض کی اے محمد آپ بھلا بہت عمدہ لوگ ہیں اگر اللہ کا برابر والا نہ ٹھہرائیے۔ فرمایا سبحن اللہ یہ کیا کہا آپ کہتے ہیں جو چاہے اللہ اور چاہو تم۔ اس پر بھی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مدت تک کچھ نہ فرمایا پھر فرمایا اس یہودی نے ایسا کہا ہے تو اب جو کہے کہ جو چاہے اللہ تعالیٰ تو دوسرے کے چاہنے کو جدا کر کے کہے پھر جو چاہو تم۔ بحمد اللہ یہ احادیث کثیرہ صحیحہ جلیبہ متقلہ کتب صحاح سے ہیں امام الوہابیہ نے ان سب کو بالائے طاق لکھ کر شرح السنہ کی ایک روایت منقطعہ دکھائی اور بحمد اللہ اس میں بھی کہیں اپنے حکم شرک کی بونہ پانی اقول و باللہ التوفیق اب بفضلہ تعالیٰ ملاحظہ کیجئے کہ یہی حدیثیں اسکے دعوے شرک کو کس کس طرح جہنم رسید فرماتی ہیں اولاً ان احادیث سے ثابت کہ صحابہ کرام میں یہ قول کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا یا اللہ اور تم چاہو تو یوں ہوگا شائع و ذائع تھا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر مطلع تھے اور انکار نہ فرماتے تھے بلکہ اس عالم یہود کے ظاہر الفاظ تو یہ ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بھی ایسا فرمایا کرتے تھے۔ امام الوہابیہ اسے شرک کہتا ہے تو ثابت ہو کہ اس کے نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شرک نہ کرتے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منع نہ فرماتے تھانیا حدیث اقبل رحنی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ دیکھو کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ فرمایا اس لفظ کا خیال مجھے بھی گزر تا تھا

امام الوہابیہ کے طور پر کہی گئی حدیثیں بالکل صحیح و درست ہیں۔  
 جلیبہ متقلہ کتب صحاح سے ہیں امام الوہابیہ نے ان سب کو بالائے طاق لکھ کر شرح السنہ کی ایک روایت منقطعہ دکھائی اور بحمد اللہ اس میں بھی کہیں اپنے حکم شرک کی بونہ پانی اقول و باللہ التوفیق اب بفضلہ تعالیٰ ملاحظہ کیجئے کہ یہی حدیثیں اسکے دعوے شرک کو کس کس طرح جہنم رسید فرماتی ہیں اولاً ان احادیث سے ثابت کہ صحابہ کرام میں یہ قول کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا یا اللہ اور تم چاہو تو یوں ہوگا شائع و ذائع تھا اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس پر مطلع تھے اور انکار نہ فرماتے تھے بلکہ اس عالم یہود کے ظاہر الفاظ تو یہ ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بھی ایسا فرمایا کرتے تھے۔ امام الوہابیہ اسے شرک کہتا ہے تو ثابت ہو کہ اس کے نزدیک صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شرک نہ کرتے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منع نہ فرماتے تھانیا حدیث اقبل رحنی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ دیکھو کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ فرمایا اس لفظ کا خیال مجھے بھی گزر تا تھا



کہ اللہ بھر رسول عالم الغیب ہیں اللہ بھر رسول ہماری مشکلیں کھول دیں دیکھو تو یہ حکم شرک جہتے ہیں بائیں ہاں یہ تو یہ عبارت اشکوۃ کی اس حدیث متصل صحیح ابی داؤد کی میر جبری بچا لیا تھا جس میں لفظ بھر کے ساتھ اجازت ارشاد ہوئی تھی تو ثابت ہوا کہ اس مردک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کا اعتراض پا کر بھی جو بندہ ملی کی وہ خود شرک کی شرک ہی رہی۔

مسلمانو یہ حاصل ہے رسول کی جناب میں اس گستاخ کے اعتقاد کا وسیع عالم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۵

یہ تو ان کے طور پر نتیجہ احادیث تھا اور ہم اہل حق کے طور پر پوچھتے تو اقول واللہ  
التوفیق محمد اللہ تعالیٰ نہ صحابہ نے شرک کیا نہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے شرک سنگہ گوارا فرمانا کسی کے لحاظ پاس کو کام میں لانا ممکن تھا نہ یہودی  
مردک تعلیم توحید کر سکتا تھا۔ بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مشیت حقیقہ ذاتیہ  
مستقلہ اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے اور مشیت عطائیہ تابعہ لمشیۃ اللہ  
تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کی ہے۔ مشیت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بہ عطائے رب کریم حل جلا لہ ہے وہ اُن  
تقریرات جلیلہ سے کہ ہم نے زیرِ حدیث ذکر کیں واضح و آشکار ہے۔ اسی  
منشیت مبارکہ عطائیہ کے باعث صحابہ کرام نام آئی عز جلالہ کے ساتھ حضور  
افدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر کہا کرتے کہ اللہ و رسول چاہیں  
تو یہ کام ہو جائے گا مگر از آنجا کہ طریق ادب سے اقرب و انسب یہ ہے کہ

مشیت ذاتیہ و مشیت عطاویہ میں فرق مراتب نفس کلام سے واضح ہو کہ کسی احمق کو تو ہم مساوات نہ گزرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کلمہ پر خیال گزرتا تھا پھر ملاحظہ فرمائے کہ یہ اہل توحید میں محی حق و صدق نہیں ملحوظ ہیں محبت خدا و رسول اور نام پاک خلیفۃ اللہ الاعظم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تیرک و توہم اس قول پر باعث ہے اور بات فی نفسہ

احادیث مصیبت کی قصیں انگریز طبع

امام ابوہریرہ کی تقریباً چار دہائیوں تک مسلمانوں پر موجود حالت یہ تھی، اسی کی وجہ سے کہیں کوئی مصلح



مشرعاً ممنوع نہیں کہ وہ اس طرح جمع کے لیے ہے نہ سادات نہ صحیت کے واسطے لہذا نسخ  
نہ فرماتے تھے جب اس یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام ابو ہامیہ کے مثل  
تھے اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی رائے کہ یم کا زیادہ رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق بد عقل  
مخالف جائے طعن جانے دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا  
مطلب تبرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے مگر  
یہ بات طرز عبارات کے ایک گونہ آداب سے تھی معنی تو قطعاً صحیح تھے۔ لہذا اس  
کافر کے بکنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا یہاں تک طفیل بن سنجہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ خواب دیکھا اور روایات صالحہ القائے ملک ہوتا ہی  
اب اس خیال کی زیادہ تقویت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں یہی  
کھمرا ہے کہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے جس طرح رب العزت  
جل جلالہ نے سراعتاً کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود عنود اسے اپنے مقصد  
مردود کا ذریعہ کرتے ہیں اور اسکی جگہ اُنْظُرْنَا کہنے کا ارشاد ہوا تھا۔ پس  
خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفسہ  
محل اعتراض ٹھہرتی بلکہ خواب بھی دیکھا تو انہیں یہود و نصاریٰ امام ابو ہامیہ  
کے ہم خیالوں کو معترض دیکھا تھا تا کہ ظاہر ہو کہ صرف وہن دوزی مخالفان کی  
مصلحت داعی تبدل لفظ ہے اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ  
فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ در سول چاہیں تو کام ہو جائے گا بلکہ

له اقول وهذه نكتة غفل عنها بعض الجهمية فجوز ما مثاء الله ثم  
 مثاء محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وزعم ان لو اتي بالواو وكان متحركاً  
 جلياً فاما نأتي ان الواو كانت الواو للتسوية وهو باطل قطعاً قال تعالى ان الله و  
 ملائكة يسلمون على النبي وقال تعالى اعناهم الله ورسوله الى غير ذلك مما لا يحصى

یوں کہو کہ اللہ پھر اللہ کا رسول چاہے تو کام ہو گا پھر کالفاظ کہنے سے وہ تو ہم  
سادات کہ ان وہابی خیال کے یہود و نصاریٰ یا یوں کہیے کہ ان یہود و نصاریٰ  
کے وہابیوں کوگزرتا ہے باقی نہ رہے گا عرض احادیث صحیحہ تو اس دروغ گو کو  
تا بجا نہ پہنچا رہی ہیں۔ رہی وہ روایت منقطعہ کہ اس نے ذکر کی اور یوں روایت  
اعتبار امام المؤمنین صدیقہ سے کہ یہود کے اعتراض پر فرمایا یوں نہ کہو بلکہ کہو مَا شَاءَ  
اللَّهُ وَحْدَهُ اَقُولُ اگر صحیح بھی ہو تو ہمیں مضرت نہ اسے مفید کہ داؤ سے احتراز کی  
دو صورتیں ہیں تبدیل حرف جس کی طرف وہ احادیث صحیحہ ارشاد فرما رہی ہیں  
اور اسے ترک عطف جس کا اس روایت میں ذکر آیا ایک صورت دوسری کی نفی  
و سنائی نہیں نہ ذاتی میں حصر عطائی کی نفی کرے قال اللہ تعالیٰ عَلَّمَهُ تَعْلَمُوْهُ حُم  
وَلَكِنَّ اللّٰهَ فَتَنَّهُمْ وَمَا رَزَقْنٰهُمْ اِذْ سَمِعْتُمْ وَلَكِنَّ اللّٰهَ سَمِيْعٌ اور جب مجدد اللہ تعالیٰ ہم  
خود حدیث سے مَا شَاءَ اللّٰهَ ثُمَّ شَاءَ فَلَحَ کی طرح مَا شَاءَ اللّٰهَ ثُمَّ شَاءَ عَمَد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھی اجازت دکھا چکے تو اب اصلاً ہمیں ان  
نکات و توجیہات کی حاجت نہ رہی جو شرح نے اس روایت منقطعہ اور  
اصل حدیث مستفل میں بظاہر ایک نوع تغایر کے لحاظ سے ذکر کیے ہیں شیخ محقق  
قدس سرہ نے یہاں یہ حکمت ذکر فرمایا اور بیجا غایت بندگی و تواضع و توحید ستائیر  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در غیر خود اسناد مشیت اگرچہ بطریق تاخر  
و تہجیت باشند تجویز کرداد و ارکان خود یاں نیز راضی نہ شد بلکہ امر کرد باسناد  
مشیت یہ پروردگار تعالیٰ تنها ہے قوم شرکت اقول یہ توجیہ بھی شرک امام الوہاب  
کی کفر چستانی کو بس ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اصلاً اپنی

۱۰  
۱۱  
۱۲

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عم ان لوانی بالواو مکان شرکاجلیا  
خانایم ان لوکانبت الواو للتسویۃ و ہو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و ملکۃ یصلون علی  
النبی و قال تعالیٰ اغنا ہم اللہ و رسولہ الی غیر ذلک مالا یحیی ۱۲ منہ

مشیت کا ذکر کرنے کو نہ فرمایا اور ون کے ذکر مشیت کی اجازت دی اگر شرک ہو تو  
 معاذ اللہ یہ ٹھہرے گی کہ حضور نے اپنی ذات کہ ہم کو شریک خدا کرنے سے منع فرمایا  
 اور زید و عمرو کو شریک کر دینا جائز رکھا علامہ طہی نے ایک اور توجیہ لطیف و  
 دقیق کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را اس الموحداً  
 و مشیخہ معنورۃ فی مشیتہ اللہ تعالیٰ و صفحہ فیہا نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سردار موحدین ہیں اور حضور کی مشیت اللہ عزوجل کی مشیت میں مستغرق  
 ہے اقول تقریر اس اشارہ لطیف کی یہ ہے کہ عطف واو سے ہونا خواہ تم خواہ  
 کسی حرف سے محطوف و محطوف الیہ میں مسائرت چاہتا ہے بلکہ تم بوجہ  
 افادہ فصل و تراخی زیادہ مفید مسائرت ہے اور سید الموحدین صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے اپنے لیے کوئی مشیت جدا کا نہ اپنے رب عزوجل کی مشیت سے رکھی  
 ہی نہیں ان کی مشیت بعینہ خدا کی مشیت ہے اور مشیت خدا بعینہ ان کی مشیت  
 اور عطف کے کہے تو دوئی بھی جائیگی کہ اللہ کی مشیت اور ہے اور رسول کی اور۔  
 لہذا یہاں عطف کے لیے ارشاد نہ فرمایا فقط مشیت اللہ وحدہ کا ذکر کیا کہ اس  
 میں خود ہی مشیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آ جائیگا۔

**مسئلہ** کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا شرک ہے، اصلاح دوہائی  
 دینے کے بیان میں اس پرتلیہ کی گئی ہے وہاں دیکھنا چاہئے۔

**مسئلہ** تصویر رکھنا شرک ہے، اصلاح تصویر رکھنے کو مطلقاً شرک  
 بنانا صریح جھوٹ اور شرع مطہر پر کھلا افتراء ہے کہ شرع میں تصویر رکھنے کو کہیں  
 شرک نہیں فرمایا گیا ہے اگر فرمایا گیا ہے تو صرف ذی روح جاندار کی مسلم تقویٰ  
 دیکھے اعضا مفصل و ظاہر ہوں گھروں میں رکھنے کو ممنوع و مکروہ فرمایا گیا ہے  
 جس کی علت فقہائے کرام نے تشبیہ و غلطی اور عدم دخول ملکہ رحمت بیان  
 فرمائی ہے ملاحظہ فرمادیں کلام صہم اس سے ظاہر کہ گھروں میں ذی روح کی تصویر رکھنا  
 شرک نہیں ممنوع و مکروہ ہے اور ادب و تعظیم کے ساتھ رکھنا زیادہ ممنوع و حرام



اور سخت گناہ امام فخر الاسلام شرح جامع الصغیر میں فرماتے ہیں امساك الصلوة  
 على سبيل التعظيم ظاهراً مكرهه لان ذلك يشبه عبادة الصلوة  
 اه نقله منه في الحلیۃ تصویر پر تعظیماً گھروں میں رکھنا ظاہراً مکروہ ہے  
 کہ اس میں مشابہت بعبادۃ صنم ہے اور جو تعظیم کے ساتھ نہ ہو نہ مین  
 فرش پا اور کسی ایسی جگہ جہاں اس کی توہین ہوتی ہو آمد و رفت میں پامال ہوتی  
 ہو نہی یا پڑی ہو یا ترک اپانت کسی ضرورت کے باعث ہو کسی حاجت کے  
 سبب احتیاط سے سنبھال کر رکھی جاتی ہو نہ محض تصویر کی خاطر جیسے روپیہ پیسہ  
 اشرفی خطوط لغافہ اسٹاپ کی تصاویر کہ انہیں ضرورت کے سبب مال ہو سکی خاطر  
 احتیاط سے سنبھال کر رکھتے ہیں اگر انہیں بھینک دیں یا ان پر سے صورت محو کر دیں  
 تو مال ضائع ہو بیکار ہو جائیں کوئی وصلہ کو بھی نہ لے والی ضرورت تہیج الخطورات  
 یا اس قدر چھوٹی ہو کہ اس کے اعضا مفصل ظاہر نہ ہوں خوب نظر نہ آئیں  
 یا کسی ذی روح کے صرف ہاتھ پاؤں یا دھڑبے سر کی تصویر ہو کہ مقصود  
 اصلی تصویر سے چہرہ و سر ہی ہوتا ہے بے سر کی اصل میں تصویر ہی نہیں  
 کما روی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال الصلوة  
 الواعی فکل شیء لیس لہ سراسر فلیس بصلوة سواہ امام  
 الحماوی فی الہدایۃ اذا کان التمثال مقطوع الحواس  
 فلیس بتمثال وکنانی جامع الصغیر وغیرہ صورت سر ہے  
 تو جس کے سر نہ ہو وہ صورت ہی نہیں ہے ہدایہ میں ہے کہ سر کٹی تصویر  
 تصویر ہی نہیں یا غیر ذی روح کی تصویر ہو ایسی کسی چیز کی صورت ہو  
 جس کی تصویر پوجی نہ جاتی ہو جیسے شجر حجر پھول بوٹے عمارتوں سکافوں  
 کے نقشے چاند سورج ستاروں وغیرہ کی شکلیں تو ان سب صورتوں میں  
 گھروں میں ان کا رکھنا..... شرک تو دور کنار ممنوع و مکروہ بھی نہیں  
 اور نہ مانع و دخول ملائکہ نہ مشابہ عبادت صنم و مختار میں ہے

لو كانت صغيرة لا تقبيل لفاصيل اعضائها للنظر او مقطوعة الراس  
او الوجه او لغير ذی سر و ح لا یکره وفي الهدایة وغیرہ لو کما  
الصورة علی و سادۃ ملقاة او بساط مفروش لا یکره لانها  
مذاس و نوطا و لو كانت الصورة صغيرة یحبث لا تبدل للنظر  
لا یکره لان الصغار جدد لا تعبد وفي البحر مقطوعة الراس لا تکره  
لانها لا تعبد مبدون الراس وفي سردا المختار عن الدار ایتم قبل  
عبد الشمس والقمر والکواکب والشجرۃ الخضر اء قتلنا عبد عین  
لا تمثاله کما فی عطایا القدیور فی حکم التصوير لشیخنا  
سرخی اللہ تعالیٰ عنہ اگر اتنی چھوٹی تصویر ہو کہ دیکھنے سے اس کے  
اعضا مفصل نہ نظر آئیں یا سر کٹی یا چہرہ کٹی ہو یا جاندار کی نہ ہو یا کچھ بچھرنے  
وغیرہ پامال ہونے کی جگہ ہو تو مکروہ نہیں قال بدعتوں اور بُری رسموں اور  
بُری باتوں کا بیان اقول ناظرین پہلے بدعت کی تعریف و تقسیم گذشتہ  
ملاحظہ فرمائیں دین میں نئی نکالی ہوئی بات کو بدعت کہتے ہیں اور وہ دو قسم  
کی ہوتی ہے ایک بدعت حسنہ جو جائزہ مستحب شخص سباح ہوتی ہے اور  
دوسری بدعت سنیہ جو گناہ و گمراہی پھر ان باتوں کو دیکھیں جنہیں تھانوی  
صاحب نے بدعت سنیہ کہا ہے آیا وہ دینی ہیں یا دنیوی بدعت حسنہ ہیں یا سنیہ  
تو خود بخود تھانوی صاحب کے اقوال کی صحت و عدم صحت روشن ہو جائے گی  
اور ہم بھی بعض پر تنبیہ کر دیں گے۔

**مسئلہ** قبروں پر دھوم دھام سے سیلہ کرنا چراغ جلانا پختہ قبریں بنانا  
بدعت اور بُری رسم اور بُری بات ہے (اصلاح قبروں پر دھوم دھام  
سے سیلہ کرنے سے تو عرس اور بیاہ کے کام مراد ہوں گے کہ عوام کی قبروں پر  
نہ کوئی جانا ہے نہ جمع ہوتا ہے اور دھوم دھام سے اعلان و شہرت مراد  
ہو گی کہ ان کے مزارات ہر تاشے بابے نوبت تقارہ تو بچنے ہی نہیں ہیں

کہ وہ مراد ہوں اور عرس اور اصل فاتحہ خوانی و قلاب رسائی پارواح طیبہ  
محبوبان خرد او دیار اللہ و علماء و صلحا سے امت محمد مصطفیٰ علیہ السلام علیہ  
و علیہم و بارک وسلم کا نام ہے۔ لوگ سال میں کسی دن یا ان کے وصال کے  
روز جمع ہو کر کلام الہی پڑھتے کھانے پکارتے نام پڑھتے ہیں اور ان کی  
ارواح کو ان کا قلاب بخشنے ہیں اور آپس میں جمع ہو کر اللہ اور اللہ کے رسول کا  
ذکر کرتے ہیں علماء و عطا کہتے ہیں فقر و سناخ اپنا شغل کرتے ہیں اور صاحب  
مزار سے استغفار فرماتے ہیں اور یہ سب باتیں شرعاً جائز ہیں انہیں عبادت  
مطلات کہنا بڑا جانا سنت حاکم ہے ہاں اگر کوئی جاہل ان امور مذکورہ  
کے سوا کوئی بات خلاف شرع کرے تو ضرور قابل گرفت اور شک قابل  
منع کرنے اور برا سمجھنے کی ہوگی نہ امور مذکورہ بالا کہ ان کا جواز شرعاً ثابت  
اور ممانعت محقق محکم۔ اسی طرح قبروں پر چراغ جلانا بھی قطعاً ممنوع و ناجائز  
جائز نہیں ہے ممنوع تو جہاں ہے کہ قبور عوام پر جیسے غرض دینے فائدہ روشنی  
کی جائے یا قبروں پر چراغ جلانے سے عظیم قبور یا نہ نیست قبور مقصود ہو  
اور اگر کسی مصلحت اور فائدہ کے لیے ہو تو جائز و حسن مثلاً قبرستان میں کوئی  
مسجد ہو یا مسجد میں قبریں ہوں کہ نمازیوں کو آرام اور مسجد بھی روشن اور قبروں  
پر بھی آجالیہ قبریں میرا رہ ہوں کہ چراغ جلانے روشنی کرنے سے لہجہ و کلام  
بھی نفع اور امور دین کو بھی فائدہ کہ مسلمان قبریں دیکھ کر سلام کریں گے  
فاتحہ پڑھیں گے یا قبرستان میں کوئی رہتا ہو بیٹھا ہو نہ یا رت قبور و  
ایصال ثواب کے لیے آیا ہو روشنی سے آرام پائے گا قرآن عظیم دیکھ کر  
پڑھے سکے گا۔ یا قبرستان میں کسی ولی اللہ یا محققین علماء میں سے کسی کا مزار  
ہو اور اس کے پاس روشنی ہو تاکہ لوگ کسی ولی اللہ کا مزار حبان کر اس کی  
عظمت کریں اس کے پاس اگر اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اس سے تبرک  
حاصل کریں اس کے پاس کوئی گناہ یا بے ادبی و گستاخی ذکر میں کہ

جائز یا ناجائز



کہ اولیائے کرام کے دربار میں بے ادبی و گستاخی نہایت شنیع اور گناہ اور زیادہ  
گناہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں قال الوالد  
رحمۃ اللہ علیہ فی شرحہ علی شرح الداور من مسأئل متفرقہ  
احراج الشموع الی قبور بدعتی و اختلاف مال کن فی البزافۃ  
او وھذا کلہ اذا خلعت فائدۃ واما اذا کان موضع القبور  
مسجد او علی طریق او کان ہذا لای احد جالس او کان قبوری  
من الدولیاء او عالم من المحققین تعظیماً بروحہ المشرق فی علی تواب  
جسدہ کا مشراق الشمس علی الارض اعلاماً للناس انہ ولی لیتبکوا  
بہ ویدعوا للہ تعالیٰ عندہ فیستجاب لھم فھو امر جائز اما نہ  
منہ واما نعمۃ الاعمال بالنیات پھر فرماتے ہیں قدس سرہ مروی  
الجداد و التومنی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنھما ان رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعن سائر ثورات القبور و المتخذین  
علیہا المساجد و السراج ای یوقدون السراج علی القبور عیناً من  
غیر فائدہ کمذا ذکرنا یعنی قبروں پر چراغ جلا نا بدعت اور اسراف مال  
جب ہے کہ فائدہ سے خالی ہو اور جو جائے قید مسجد ہو یا سرائہ ہو یا وہاں کوئی  
بیٹھا ہو یا کسی ولی اللہ یا عالم محقق کی قبر ہو اور اس کی روح کی تعظیم کے لیے اور  
لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ ولی اللہ کی قبر ہے چراغ جلا یا گیا ہو تاکہ لوگ  
اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس آکر دعا کریں کہ قبول ہو تو جائز  
ہے کوئی مانعت نہیں ہے کہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حدیث ابی داؤد کے  
یہی معنی ہیں کہ قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ نہ جلائے جائیں۔ احمد بن  
علامہ ممدوح نے وہابیہ کی اس عبارت وحدیث کے جس سے وہ اپنے مدعا  
پر استدلال لایا کرتے تھے اور مزارات پر روشنی کرنے کو بدعت و ناجائز  
بتایا کرتے تھے معنی بھی روشن فرمادیے اور صاف تصریح فرمادی کہ حدیث

و عبارت بنائے میں قبروں پر عث و بے فائدہ چراغ جلانے کو منع فرمایا گیا ہے  
نہ کسی غرض و فائدہ کے لیے جلانے کو پس اگر کوئی کسی فائدہ و غرض نیک کے  
لیے چراغ جلانے تو جائز ہے۔ پھر فائدہ کی متعدد صورتیں بھی تحریر فرمادیں کہ  
قبرستان میں کوئی مسجد ہو یا قبریں سربراہ ہوں یا کوئی وہاں بیٹھا ہو یا قبر کسی ولی  
اللہ کی یا کسی عالم محقق کی ہو تو اس کی روح پاک کی تعظیم کے لیے اور لوگوں کو آگاہ  
کرنے کے لیے کہ قبر ولی اللہ کی ہے اس پاس چراغ روشن کرنا نہیں جلالنا  
جائز ہے تاکہ لوگ اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر اللہ سے دعا  
مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ رہا عوام کی قبر و کچھ نختہ  
کرنا ان برقیہ وغیرہ عمارت بنانا یہ بیشک ممنوع و ناجائز ہے صراحتہ اسکی  
یابست صحیح مسلم وغیرہ میں وارد ہوا کہ نھی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
و سلم ان یقعد علی القبر و ان یقصر و ان یطین علیہ مگر ابو جہر  
اس کے سلف و خلفائے کرام و علمائے اعلام نے مشایخ و سادات و  
علماء و فضلاء و اولیاء اللہ کے مزارات پر قبہ وغیرہ عمارت بنانے کو جائز  
و مباح فرمایا تاکہ لوگوں کی نگاہوں میں ان کی عظمت و وقعت ہو بے  
ادبی و گستاخی نہ ہو لوگ مزار بزرگ و ولی اللہ پہچان کر اس سے تبرک  
حاصل کریں اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو مجمع بجاۃ الزوار جلد ثالث  
میں ہے قد اباح السلف البناء علی القبور الفضلاء و اولیاء  
و العلماء لیزورھم الناس و لیسو لمجون فیہ بیشک ائمہ سلف  
نے علماء و فضلاء و اولیاء کے مزارات پر عمارت بنانا مباح فرمادیا ہے تاکہ لوگ  
انکی زیارت کریں اور اس میں راحت پائیں رد المحتار میں جامع الفتاویٰ منقول  
وقیل لا یسکون البناء اذا کان المیت من المشائخ و العلماء و السادات  
مشائخ و سادات و علماء کی قبر پر عمارت بنانا بلا کراہت جائز ہے جو اہل فطحت  
میں ہے ہر وان کان احدا شافھو مبدعت حسنت و کم من

شے کان احد اشاد و هو بد عن حسن و کمال من شے مختلف باختلاف  
الزمان و المکان یعنی یہ امر اگرچہ نو پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنہ ہے اور  
بہت سی چیزیں ہیں کہ نئی پیدا ہیں اور اچھی بدعت ہیں اور بہت احکام ہیں کہ  
زمان یا مکان کی تبدیل سے بدل جاتے ہیں یعنی ایسی جگہ احکام سابقہ سے منسوخ  
لا نامامت ہے جو حاجت اب واقع ہوئی اگر زمانہ سلف میں واقع ہوتی تو وہ  
بھی یہی حکم کرتے جو اس وقت ہم کہتے ہیں کنافی فتاویٰ سرحدیہ و

فیہا رسالتی ذلک

**مسئلہ** قبروں پر سٹھائی چاول گلنگے وغیرہ چڑھا دینا بدعت ہے اصلاح

قبروں پر یہ چیزیں بغرض فاتحہ و ایصال ثواب لجائی جاتی ہیں اور فاتحہ دلا کر  
تقسیم کر دی جاتی ہیں اور فاتحہ خوانی و ثواب رسانی مذہب اہلسنت و جماعت  
میں جائز و روا جس کا ذکر انیسر شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے  
فتوے مندرجہ منہج النصاب میں فرماتے ہیں اگر بالمیدہ وغیرہ بنابر

فاتحہ بزرگے بقصد ایصال ثواب بروح الیساں پڑندہ بخورائند مضائقہ

نیت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ رسالہ بغض المعترضین میں فرماتے

ہیں زیارت و تبرک بقبر مصائبین و امداد الیساں بادر ثواب و تلاوت

قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام وغیرہ سنی مستحسن و خوب سنت ہیں صاحب

رسالہ نذر و ذلالت میں فرماتے ہیں قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خورائیدن

بدعت حسنہ است مثل معافہ اگر شخص بزرے را خانہ پرور کند ناگزیر شداد

خوب شود و اگر در افنج کردہ و بختہ فاتحہ غورن اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خواندہ بخوراند خللے نیست سناہ صاحب انتباہ میں تحریر فرماتے ہیں برقرار

شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند۔

**مسئلہ** خدائی رات کہ نادر بدعت و بُرا ہے اصلاح و بابیہ

تو رب تک انبیاء و اولیاء ہی کی نذر و نیاز میں کلام کب کرتے تھے اسے

بہر حال ایصال ثواب و غیرہ بجا ہے



شرک و کفر و بدعت بتایا کرتے تھے تھا تو ہی صاحب کو اللہ تعالیٰ کی نذر مانتے اور اُسے پورا کرنے میں بھی کلام ہوا اور حضور بھی نزلہ بدعت وغیرہ جو رخ ہوا کہ خدا کی رات عورتوں میں وہ رات کہلائی جاتی ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی نذر مانی ہوئی پوری کرنے کو یا ویسی ہی نیاز کے لیے گنگے پکائے جاتے ہیں اور علی الصباح مساجد میں بھیجکر نیاز دنا کر کچھ اہل مسجد کو کچھ اور لوگوں کو تقسیم کیے جاتے ہیں اسی باعث اس رات کو خدا کی طرف مسجد بسا کہ خدا کی رات کہتی ہیں کہ اس میں وہ ایفائے نذر اللہ کرتی ہیں اور طہر کہ اس فعل اور نسبت میں عدم جواز کی بوجہ نہیں ہے چہ جائیکہ اسے بدعت کہا جائے کیا نذر حضور کے فرق الزور پر رون بجانے کی نذر سے بھی گئی گزری ہے کہ اسے حضور نے پورا کرنے کا حکم فرمایا نہ بدعت کہانہ ناجائز بتایا نہ اسے پورا کرنے سے منع فرمایا جیسا کہ ابو داؤد کی حدیث میں وارد ہو کہ ایک عورت نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ حضور ت انا ضارب علی راسک اللات قال او فی منذرک یا رسول اللہ میں نے نذر مانی ہے کہ حضور کے سر مبارک پر رون بجاؤں فرمایا بجا اور اپنی نذر کو پورا کر بھلا اس نذر میں اور خدائی رات والی نذر میں کیا فرق ہے۔

**مسئلہ** محض زریب وزینت کے لیے دیوار گبری چھت گیری لگانا بدعت ہے  
**اصلاح** بضرع زریب وزینت و تحذیث نعمت اللہ رب العزت جل و علا مکانات کو مزین و آراستہ نہ کھنانا میں دیوار گیری یاں چھت گیری یاں لگانا حجاز فائوس ہانڈیاں لٹکان نقش و نگار کرنا شرعاً مباح و جائز ہے جب کہ اس میں تکبر و ریا کی آمیزش نہ ہو حد اعتدال سے باہر نہ ہو صرف زریب وزینت و تحذیث نعمت با اور کسی عرض صحیح کے لیے ہو کہ ترمیں ہر امر میں شرعاً مباح اور تحذیث نعمت بطرز رواہر وقت روا ہے اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن عظیم میں فرماتا ہے قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لہذا جو فرما دیکھے کہ اللہ نے جو نہایت اپنے بندوں کے لیے پیدا فرمائی ہے  
 اسے کسی نے حرام کیا ہے و قال تعالیٰ ؕ اِنَّمَا جَعَلْتُ رَبِّکَیْ فَحْکَیْ وَ اِنَّمَا  
 رَبِّکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ لَیْسَ بِکَیْ  
 البیت بالیود و حکذا اس خفاء السور علی البیت و مختار میں مجتبے  
 سے ہے لہذا ان یزید من بیتہ جالہن یبیا ج و یجمل با وانی الذہب انفضہ  
 جلا تفاخر یمن بلا فخر و حکم کے گھر کو دبیاج قیمتی کپڑے سونے چاندی کی برتنوں  
 سے مزین و آراستہ کرنا جائز ہے گھروں میں پردے لگانے دیوار گیریاں  
 چھت گیریاں لگانے میں حرج نہیں ہے اسی میں ہے و یجب التجلل و اباح  
 اللہ الزینۃ بقولہ قتل من حرم من یمنۃ اللہ الی الخ و ج لہجادی  
 تجمل مستحب ہے اور نہ نیت اللہ تعالیٰ نے اپنے قول من حرم من یمنۃ  
 اللہ سے مباح فرمائی ہے اس کی نظر قرآن عظیم کو مطالعہ و تدبیر کرنا اسے  
 سونے چاندی وغیرہ کے پانی سے مزین و آراستہ کرنا اور ساجد کو آرائش  
 دینا اس میں نقش و نگار کرنا اس کے برجوں وغیرہ پر سونے چاندی کا پانی  
 پھیرنا یہ کہ صدر اول میں نہ تھا بعد کو حادثہ ہوا اور جائز ٹھہرا اور مختار میں  
 ہے و جاذ تخلیۃ المصحف قرآن عظیم کو مزین و آراستہ کرنا جائز ہے  
 تبیین الحقائق میں ہے لا یکفرہ نقش المسجد یا بحص و ما الذہب  
 مسجد میں گچ سندانہ اور سونے کے پانی سے نقش و نگار کرنا مکروہ نہیں جائز  
 ہے اب جو اس کی ممانعت کرے اور اسے بدعت و گمراہی بتائے وہ صریح  
 شرعی ممانعت دکھائے ورنہ شریع اس کی نہ بان کا نام نہیں کہ جسے چاہے  
 نا جائز اور جسے چاہے جائز بتائے یوں تو گھروں میں کنگرہ محرابیں بنانا ستر کا  
 سفیدی کرنا لپینا پوتنا چو کھٹ کو اڑوں کڑی تختوں پر زندا پالش کرنا  
 وغیرہ باتیں سب بدعت و گناہ ہوں گی کہ یہ باتیں صدر اول میں نہ تھیں اور  
 ان میں بھی اسراف ہے کہ بے ان کے بھی انسان گزر کر سکتا ہے گھر میں

بیٹھ سکتا ہے یہ باتیں تو محض زریب و زینت ہی کے لیے کہنا ہے تو پھر دیکھو اگر گہری چھت گہری ہی کی کیا تخصیص ان سب باتوں کو تحت بدعت داخل کرنا پان کی اصل صدر اول میں دکھانا چاہیے تھا۔ پھر خود ہی بدعت کی تشریف یہ کہ جو نئی بات دین میں نکالی جائے وہ بدعت و گناہ ہے اور بدعتی باتوں کو بھی اس میں داخل کیا۔

نہایت تاثر سے خیال کرنا چاہیے کہ جو کچھ کلامِ باری تعالیٰ میں مذکور ہے اس کا حقیقی و نامحکم ہونا چاہیے۔

مسئلہ اچھی بُری تاریخ اور دن کا پوچھنا کسی مہینہ یا تاریخ کو نحوس سمجھنا کار و بار عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا اصلاح حق یہ ہے کہ نیک و بد ساعت کا اعتبار کرنا کسی دن تاریخ مہینہ کو نحوس سمجھنا کار و بار عالم کو ستاروں کے سبب خیال کرنا مثلاً یہ سمجھنا کہ فلاں گھڑی دن مہینہ بُرا اور نحوس ہے اس میں فلاں کام نہ کرنا چاہیے سفر کو نہ جانا چاہیے یا یہ خیال کرنا کہ فلاں ستارہ فلاں مثل فلاں جگہ جانے سے پانی برستا ہے فلاں کام نہیں ہوتا ہے یہ سب اہل جاہلیت کی باتیں اور کفار کے عقائد ہیں ان پر اعتقاد رکھنا ان پر جزم و یقین کرنا انہیں موثر حقیقی و بالذات عالم میں سمجھنا شرک سے خالی نہیں اور اگر ان کا اعتقاد و یقین نہیں بلکہ تمام اشیاء عالم میں موثر حقیقی و بالذات خداوند عالم کو جانتا ہے اور ہر کام کو اللہ تعالیٰ ہی کی تخلیق و تقدیر سے سمجھتا ہے اور منجست اور ستاروں کو اسبابِ عادیہ منجانب اللہ اور خدا کے پیدا کردہ خیال کرتا ہے تو شرک نہیں ہاں کفار و مشرکین کی باتوں سے مسلمان کو بخرافہ و اعتقاد بچنا ضرور چاہیے چونکہ احادیث اس باب میں مختلف ہیں بعض سے نفی نحوست مطلقاً مفہوم ہوتی ہے اور بعض میں یہ صیغہ جزم شدت نحوست چار چیزوں گھر۔ گھوڑا۔ غلام عورت میں آگیا لہذا علمائے کرام نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ احادیث نفی میں نفی تاثیر بالذات اس کے اعتقاد کی ہے اور احادیث اثبات میں اثبات باعتقاد و اسبابِ عادیہ منجانب اللہ ہے شیخ مولانا



سو نبی عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مشرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں وجہ تطبیق آنکہ تاثیر بالذات مستغنی ست و اعتقاد اُن از امور جاہلیت ست و مؤثر در کل اشیا را اللہ تعالیٰ ست و ہمہ بخلق اللہ و تقدیر اوست و انبات اُن در میں اشیا بجزایا عادت اللہ است کہ پیدا کردہ انہما سبب عادیہ ساختہ و حکمتہ و تخصیص اُن اشیا بخصاص و احوال موکول و مفہوم بعلم شارع ست سبب نفی راجع بتاثر ذاتی ست و انبات بسبب عادی نیز شیخ موسوی تحت حدیث مسلم ما انزل اللہ من السماء من برکتہ الا صبح فربق من الناس بہا کافرن نیز نزول اللہ الغیث فیقول منظرنا کج کب کذا کذا فرماتے ہیں مراد یہ برکت باران ست و نیز نزول الغیث بیان اُن و احتمال دار و کہ عام بود و انزال غیث مثال و بیان فردے از اُن باشد بدان کہ اختلاف کردہ اند در کفر کسی کہ ایں کلمہ گوید و حق آنست کہ اگر باعتقاد مؤثریت کو اکب گوید کافر ست و اگر نہ باین اعتقاد گوید بلکہ مراد دار و کہ پروردگار ہماراں میفرستد درین وقت کفر نباشد و لیکن مکروہ بود از جهت بودن اُن سو ہم در سمان کفر و ایمان و بودن اُن از شعار جاہلیت پس مراد یہ کفر کفران نعمت باشد ۔

مسئلہ پہلے گئوں تک دو وزن ہاتھ دھونا اور بسم اللہ کونا اور کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا مسواک کرنا مسح کرنا ہر عضو کو تین تین بار دھونا کانوں کا مسح کرنا ہاتھ اور پیروں کی انگلیوں میں خلال کرنا یہ سب باتیں سنت ہیں اور اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں اصلاح اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفی صاحب کے نزدیک وضو میں نیت سنت نہیں ہے مستحب ہے جب تو اسے یہاں سنن میں شمار نہیں کیا اور نہ جدا کسی مسئلہ میں اسے سنن بیان کیا بلکہ سنن شمار کر کے صاف نہکھ پا کر اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں حالانکہ وضو میں نیت سنت موکدہ ہے بے عذر اس کا ترک گناہ ہے اسے مستحب میں داخل کرنا غلط ہے

یہی صحیح ہے جس کی تشریح عامہ متوں و شروح میں کی گئی ہے و قایہ ملتئم  
 منہ کثر وغیرہ میں ہے و مسند النبیؐ غرور تئویر میں ہے و مسند البدایہ  
 بالنیۃ در مختار میں ہے و صرحوا بامہ بد و نہا لیں بعبادۃ و یا ضم  
 بتو کھار و المختار میں ہے و ذلک لہذا تھا سنہ موکد نہ مواظبتہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم علیہا کما حقہ فی اہتمام ادا علی القدر وری حیث  
 جعلہا مستحباً یا یہ و متخلص میں ہے النیۃ فی الوضو سنہ عندنا جوبہ  
 نیرہ میں ہے ذکر التلبیٰم اتھا مستحبہ والصحیح اتھا سنہ و وکدۃ علیہ حاشیہ  
 غنیہ میں ہے البدایہ بالنیۃ سنہ موکدۃ فی الوضو غنیہ شرح غنیہ میں  
 ہے والنیۃ فی الوضو لیست بعن من و اذا لم یوفقد اساء و اخطأ  
 و عالف السنۃ حاشیہ سرنبلا فی علی الدر میں ہے و ہی سنہ موکدۃ  
 علی الصحیح نور الایضاح میں ہے و بین النیۃ اس کی شرح مراقی الفلاح  
 میں ہے والنیۃ سنہ التحصیل الثواب یعنی وضو کی نیت سنت ہے فقہائے  
 تفریح کی ہے کہ وضو بلا نیت عبادت نہیں اسے ترک کرنے والا گنہگار ہو گا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبتہ فرمائی ہے وہ سنت ہو کدہ  
 ہے ہی صحیح ہے۔

مسئلہ جب تک کسی کوئی مجبوری نہ ہو خود اپنے ہاتھ سے وضو کرے کسی اور  
 سے پانی نہ ڈلوئے اصلاح خواہ کوئی مجبوری ہو یا نہ ہو ہر حال میں اپنے  
 خادم یا بار و دست ساتھی وغیرہ سے بطیب خاطر ان کے وضو کے واسطے پانی  
 منگوانا اعضائے وضو یہ ان سے پانی ڈلوانا بلا کراہت جائز ہے بلکہ خود حضور  
 اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ حضور نے بسا  
 اوقات صحابہ کرام سے وضو کے واسطے پانی طلب فرمایا اور وہ حضرات پانی  
 لا کر ڈالتے تھے اور حضور وضو فرماتے تھے حضرات اسامہ بن زید رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرفہ کی واپسی

و جس کی نیت کرنا سنت ہو کہ جسے غازی  
 صاحب کا ہے خیال کرنا غلط ہے

پانی یا منگوانا بلا کراہت جائز ہے  
 بلکہ خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے

میں قضاء حاجت فرمائی فجعلت اصیب علیہ وھو یتوضأ علیہ میں  
پانی ڈالتا گیا اور حضور وضو فرماتے گئے رواہ البخاری حضرت سفیر ابن  
شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ وہ بعض سفر میں حضور کے ہمراہ  
تھے کہ حضور قضاے حاجت کو تشریف لے گئے وادنا المخیو جعل  
یصب الماء علیہ وھو یتوضأ رواہ البخاری بعد قضاے حاجت  
حضرت سفیرہ نے پانی ڈالتا شروع کیا اور حضور وضو فرماتے گئے حضرت  
ابی عبد الرحمن السہمی سے مروی کہ میں عبد الرحمن ابن عوف پاس کیفیت منو  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلال سے دریافت کرنے آیا فقال کان یخرج  
و یقف حاجۃ فأتیتہ بالماء فیتوضأ پس انھوں نے فرمایا حضور  
حاجت روانی کے واسطے تشریف لجاتے تھے اور بعد قضاے حاجت میں پانی  
لا یا کرتا تھا اور حضور وضو فرمایا کرتے تھے رواہ ابو داؤد حضرت وارک  
حضرت سفیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال وضأ عبد النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فی عزوۃ قبولی فمسح علی الخفین عزوۃ تکوہ میں  
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو کرایا پس آپ نے موزوں پر مسح  
فرمایا رواہ ابو داؤد حضرت ربیعہ بنت سعیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی  
قالت اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میضاۃ فقال امسک فی فکک  
ففسل وجھہ و من راعیہ الحدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھدست  
افس میں ایک برتن میں آب وضو لے کر حاضر ہوئی پس حضور نے فرمایا  
ڈال میں نے ڈالا پس حضور نے چہرہ اقدس اور دست مبارک دھوئے  
اور پانی جدید لے کر تمام سر کا مسح فرمایا اور تین تین بار پاؤں دھوئے رواہ  
الحاکم ابن ماجہ و ابو داؤد و حضرت صفوان ابن حسان رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے مروی قال صہبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما  
فی السفر و الخس فی الوضوء سفر و حضر میں حضور کے اعضائے وضو پر



و ضو کہ نے ہیں میں پانی ڈالا کرنا تھا حضرت ام عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 مروی قالت قالت كنت اوصی رسول الله صلى الله تعالى عليه  
 و سلم انما قلتم وهو قاعد اروا هما ابن ماجة) میں حضور کو وضو  
 کرنا پکارتی تھی حضور بیٹھے ہونے سے اور میں کھڑی ہوتی تھی تیغ محقق مولانا  
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں انہیں احادیث  
 کو ذکر فرما کر بخانوسی صاحب کے قول کو جو مثل قول صاحب سفر السعادت ہے  
 نہ دہرتے ہیں کہ ایں احادیث دریں باب آمدہ و وجود ضرورت ازاں معلوم  
 نشد و مقید بان نیفتاد و ایں حدیث یعنی حدیث نہ بیج بنت معروفہ صریح است  
 در جواز نہ بجمت امر و عدم تقید بہ سفر شاید بخانوسی صاحب نے عدم استعانت  
 علی الوضو کو عدم استعانت علی طلب الماء و علی صب الماء سمجھ کر یا کسی  
 روایت ضعیفہ کی بنا پر یہ حکم صادر فرمایا ہے ورنہ احادیث صحیحہ مذکورہ میں تو آخر  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وضو کے واسطے پانی طلب فرمانا غیر سے اعضا  
 وضو پر بے ضرورت پانی ڈالنا صاف و صریح موجود اور کتب فقہ میں  
 مسئلہ جواز استعانت علی الوضو یعنی طلب الماء و صب الماء و عدم جواز  
 استعانت علی الوضو یعنی الغسل و الدلک صراحتہ مذکور پھر بھی اگر کوئی  
 احتیاط کرے تو کرو شرعاً جواز ہی رہے گا و المختار میں ہے و حاصلہ  
 الاستعداد فی الوضوء ان کانت بصب الماء و استقاء الماء  
 و احضارہ فلا کراہۃ اصل و لو بطلبہ و ان کانت بالغسل  
 و المسح فتکون بلا عذر و یجوز ان یقال فی التأتا حائضہ  
 و لو استعداد بغیرہ یا اسی میں دوسری جگہ شرح منیہ وغیرہ  
 سے ہے و ظاہر ما فی شرح المنیہ انہ لا کراہۃ اصل  
 اذا کانت بطیب قلب و محبت من المحبتین و غیر تکلیف  
 من المتروکین علیہ منی فی الہدایۃ ابن العما د لکن ذکر فی

الحلیۃ احادیث کثیرۃ من الصحیحین وغیرہما فیہا التصویۃ لیمسب  
الماء علیہ بطلبہ وید وند یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اس طرح  
پر کہ اُس سے وضو کے لیے پانی منگوایا یا بھروایا جائے اعضائے وضو پر پانی  
ڈلوایا جائے بلکہ اگر بہت جائز ہے اور جو اعضا دھلوانے ملوانے میں غیر سے مدد  
لی جائے تو بے غدر مکروہ ہے یوہیں تا تا رخانیہ میں ہے اور ظاہر شرح فیہ میں  
یہ ہے کہ بالکل کراہت نہیں ہے اگر غیر نجوشی خاطر محبت سے بلا تکلیف وجہ کے  
وضو کرائے اسی کو ہدیہ ابن عماد میں اختیار کیا ہے البتہ حلیہ میں بہت سی حدیثیں  
صحیحین وغیرہ کی ذکر کی ہیں جن میں اعضائے وضو پر بطلب و بغیر طلب پانی  
ڈالنے کی تصریح ہے خزانۃ الروایات میں ہے ولو استعان فی الوضوء  
بخیوۃ جائز بعد ان لا یکون الخاسل غیوۃ بل یغسل بنفسہ  
وقد صح ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعان بالخیوۃ  
وکان المخیوۃ یفیض الماء یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اور خود  
اعضا کو دھونا غیر سے نہ دھلانا جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
غیرہ سے وضو میں مدد لی اور وہ اعضائے وضو پر پانی ڈالتے گئے اور  
حضور وضو فرماتے گئے۔ مراقی الفلاح وغیرہ میں جو بنا بر روایت حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا عدم جواز تحریر ہوا ہے اس کی علامہ طحاوی  
وغیرہ نے تردید و تعنیف فرمائی حیث قال ولا بأس بہ واما الحدیث  
عمر رضی اللہ عنہ فضعیف لا یقاوی غیوۃ من امیدالعلی ثبوته عن  
صلی اللہ علیہ وسلم افادۃ بعض المحققین یعنی غیر سے وضو میں  
مدد لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضعیف  
ہے وہ ان حدیثوں کے معارض نہیں ہو سکتی جن میں حضور سے وضو میں غیر سے  
مدد لینا ثابت ہے بلکہ خود صاحب مراقی الفلاح نے آگے جا کر امام دہری کا  
قول نقل کر کے اسکے جواز کا افادہ فرمایا حیث قال وعن الامام ابوہریرۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایس بیه خان الخاندق کان یصب علی  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی امام و ہر ی سے روایت ہے کہ غیر  
 سے وضو میں بدولینے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ نام و وضو کرتے مٹی حضور کے  
 اعضا پر پانی ڈالتا تھا۔ طحاوی میں ہے قال الکوفائی لا کراہۃ فی الصب  
 ولا یقال ان خلاف الاولی و سابق حدیث احادیث والہ علی ان  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ وضعف ما یدل علی الکراہۃ  
 و ممن کان یستحب علی وضو مثلاً بغیر عثمان و فعلہ ناموس من  
 کبار التابعین کما فی العینی علی البخاری یعنی امام کرمانی فرماتے ہیں  
 کہ اعضائے وضو پر غیر سے پانی ڈلوانے میں کوئی کراہت نہیں اور نہ اسے خلاف  
 اولی کہا جائے اور اس کی تائید میں چند احادیث نقل کیں جن میں حضور کا اعضا  
 وضو پر غیر سے پانی ڈلوانا وارد اور اس کی کراہت پر دلالت کرنے والی روایت  
 کی تضعیف کی اور غیر سے وضو میں بدولینے والوں میں سے امیر المؤمنین عثمان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے اور اکابر تابعین بھی ایسا کرتے تھے جیسا کہ عینی شرح  
 بخاری میں ہے۔ **مسلم** نہ کسی عضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔  
**اصلاح** اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونا ممنوع جب تک کہ تین  
 بار دھوئے کو سنت نہ سمجھ کر تین بار سے زیادہ دھوئے اور جو تین بار دھونا  
 مسنون سمجھ کر کسی اور غرض صحیح کے لیے تین بار سے زیادہ دھوئے جیسے نفع  
 شک و طمانیت قلب یا تبرید و تنطیف یا وضو علی الوضو وغیرہ اغراض محیحہ  
 تو بلا کراہت جائز ہے جس کی تصریح عامہ کتب میں موجود ہے اور قدرے  
 تفصیل اس کی آئندہ آنے والی ہے۔ ہدایہ میں ہے والو حیل لعموم  
 سرویتہ سنۃ یعنی تین بار سے کم یا زیادہ دھونے پر جو وعید حدیث  
 میں ہے وہ تین بار کو سنت خیال نہ کر کے زیادہ یا کم دھونے پر ہے۔  
 مرا فی الصلاح و طحاوی میں ہے و یسن ثلاث الفسل فی زاد و نقص

اعضائے وضو کو غیر سے پانی ڈلوانا بار سے زیادہ دھونا جائز ہے



فقد تعدی وظلم کم اور فی السنة الذی ضرورتہ بان من ادلطانیۃ  
قلبه عند الشک الخ یعنی تین بار ہر عضو کو دھونا سنت ہے جس نے  
اس میں زیادتی کی کی اس نے ظلم کیا مگر ضرورت کے لیے زیادتی کمی جائز  
ہے اس طرح کہ شک کے وقت شکین خاطر کے لیے زیادتی کرے۔

**مسئلہ** اگر آنکھ یا مونہ زور سے بند کیا اور پلک یا مونہ کچھ سوکھا  
رہ گیا یا آنکھ کے گوشے میں پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوا اصلاح  
آنکھیں اور مونہ بند کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ جس طرح حسب  
عادت چپ رہنے اور سونے کی حالت میں آنکھیں اور مونہ بند کیا جاتا ہے  
بند کر کے وضو کریں دوسری یہ کہ خلاف عادت اتنی زور سے بند کریں کہ جس  
سے وہ حصہ ہرنٹا اور آنکھ کا جو عادت بند کرنے میں ظاہر رہتا ہے چھب  
جائے اور وضو کرتے ہیں وہاں پانی نہ پہنچے پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ جو  
حصہ بند کرنے سے بند ہو گیا اس کا دھونا فرض ہی نہ تھا اور جو ظاہر  
رہا وہ وصل کیا وضو ہو گیا اور دوسری صورت میں اگر چہ آنکھیں اور  
مونہ خلاف عادت زور سے بند کر کے وضو کرنا نہ چاہیے لیکن اگر زور سے  
بند کر کے گیا اور اس کے باعث پلکوں کی کچھ تحریر کو پانی نہ پہنچا تو وضو ہو گیا  
کہ ظاہر الروایۃ میں اس کا دھونا واجب نہیں اگرچہ بعض کے نزدیک مگر ظاہر الروایۃ  
کے سامنے نامقبول فتاویٰ وضو یہ ہیں ہے آنکھیں خوب زور سے بند کرنے  
میں جو حصہ بند ہو جاتا ہے کہ نرم بند کرے تو ظاہر رہتا اتنا حصہ وصلنا  
مختلف فیہ ہے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ اس کا دھونا بھی واجب نہیں یہاں  
تک کہ اگر خوب آنکھیں بند کر کے وضو کیا وضو ہو جائے گا اور بعض نے  
کہا نہ ہو گا۔ رد المحتار میں ہے لو غمض عینہ مشیٰ ید الایحیون  
لحیٰ لکن نقل الحلاۃ من المقام فی شرحہ علی نظام الکندان  
ظاہر الروایۃ المجاوزہ اقترع فی مشیٰ نبلا نیت فاصلہ

آنکھ اور مونہ زور سے بند کر کے وضو کرنا حرام

کلام الشامی اقول رحمہ اللہ علامۃ السید انما عبادۃ الجہر  
 حکم اذکر فی المجتبیٰ لا یغسل العین بالماء ولا بأس بغسل  
 الوجه مغضضاً عینیہا وقال الفقیہ احمد ابن ابراہیم ان  
 غمض عینیہ مستحب الا یجوز اذ ففادہ ایضاً لیس الا المذہب  
 الجواز وعدہ قول احمد ابن ابراہیم فلیتنبہ یعنی اگر آنکھیں سخت  
 بند کیں تو جائز نہیں لیکن علامہ مقدسی نے شرح نظم الکفر میں نقل کیا ہے کہ ظاہر  
 الروایۃ میں جائز ہے اور اسی کا شعر نبیلانی میں اقرار کیا ہے میں کہتا ہوں کہ عبارت  
 بحر یوں ہے کہ مجتنبہ میں ذکر کیا ہے کہ آنکھوں کو پانی سے نہ دھوئے اور  
 آنکھیں بند کر کے سوئے دھونے میں کوئی حرج نہیں ہے اور کہا فقیہ  
 احمد ابن ابراہیم نے اگر آنکھوں کو سخت بند کیا تو جائز نہیں پس مفاد  
 اس کا بھی جواز ہی ہے اور عدم جواز قول احمد ابن ابراہیم ہے۔ تو یہیں  
 اگر سوئے ہو نہٹا زور سے بند کر کے وضو کیا اور ہونٹوں کے ظاہری حصہ کو  
 پانی نہ پہنچا تو بھی وضو ہو جائے گا کہ اول تو وہ کلی کرتے ہیں تین بار وصل چکا  
 فرضیت ماقط ہو گئی اب اگر چہرہ دھوتے وقت نہ دھلا تو کیا حرج فلجہرہ دوسرے  
 وہ بھی مختلف فیہ ہے بعض کے نزدیک ہونٹ تیج موٹھ ہیں اور وضو میں موٹھ  
 کا وضو ناسبت ہے نہ فرض بحر میں ہے اما الشفۃ فقیل تبع للفقہ ہاں  
 اگر کوئی بے کلی کیے ہو نہٹا زور سے بند کر کے چہرہ دھوئے اور ہونٹوں کی ظاہری  
 تحریر کو پانی نہ پہنچے تو ضرور وضو نہ ہو گا کہ مذہب صحیح و مفتی بہ میں ہونٹ کے  
 ظاہری حصہ کو دھونا واجب ہے درختار میں ہے بحجہ غسل ما یظہر من  
 الشفۃ عند انضمامہا یعنی سوئے بند کرنے کے وقت جب قدر حصہ ہونٹ کا  
 ظاہر رہتا ہے اس کا وضو واجب ہے۔ مگر ایسا تو تنہا میں ایک بھی مشکل سے  
 نکلے گا کہ وضو بے کلی عمدہ کرتا ہو ہاں سہواً کلی کا وضو میں ترک ہو جانا ممکن  
 ہے اس وقت اگر ہونٹ بند کر کے وضو کیا اور ظاہری حصہ ہونٹ کو پانی

نہ پہنچا تو وضو نہ ہوگا۔

**مسئلہ** اگر کسی کے ناخن میں آٹا لک کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوگا جب یا دو گے اور آٹا دیکھ کر تو آٹا چھٹا کر پانی ڈالے اور اگر پانی پہنچا سے پہلے کوئی نماز پڑھی ہو تو اس کو نوٹا دے اور پھر سے پڑھے **اصلاح** مذہب مفتے بہ میں اگر ناخن میں آٹا لگا رہ گیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی تو نماز ہوگی اس نماز کا نوٹا نا پھر سے پڑھنا واجب نہیں ہاں بعد اطلاع آٹا چھٹا کر اس جگہ کو دھوئے یہ نہ ہو کہ ویسے ہی آٹا لگا رہنے دے رد المختار میں ہے ولکن فی النہر لوفی اظفارہ عجین فالفتویٰ علیٰ ائمہ مختلفۃ یعنی نہ الفرائض میں ہے کہ اگر ناخن میں آٹا لگا تھا اور وضو کر لیا تو معاف ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

**مسئلہ** اگر کسی کے ماتھے پر افشاں چنی ہو اور اوپر سے پانی ہسائیوے کہ افشاں نہ چھٹنے پاوے تو وضو نہیں ہوا۔ **اصلاح** وضو ہو جائے گا افشاں مانع و منول آب نہ ہوگی اول ہی بار چہرے پر پانی ڈالنے سے چھٹ جائے گی کما مسیاتی فی بیات الغسل۔

**مسئلہ** جب ایک دفعہ وضو کرے اور وہ بھی ٹوٹا نہیں ہے تو جب تک اس وضو سے کوئی عبادت نہ کرے اس وقت تک دوسرا وضو کرنا مکروہ اور منع ہے **اصلاح** وضو پر وضو کرنا مطلقاً جائز بلکہ مستحب و مستحب اور باعث ثواب و ثواب علیٰ نور ہے اگرچہ ایک ہی جگہ ہو اگرچہ پہلے وضو سے کوئی عبادت نہ کی ہو۔ یہی صحیح ہے یہی تحقیق و توثیق ہے کہ احادیث میں وضو پر وضو کرنے کو مطلقاً فرمایا گیا ہے۔ عبادت کے سلسلہ مقید و مشدود ط نہیں کیا گیا ہے اور علمائے کرام کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے حدیث میں ہے من طهر کتب لہ عشاء حسنات رواہ الترمذی وغیرہ جس نے وضو پر وضو کیا اس کے نامہ اعمال میں دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔

ناخن پر آٹا لگا رہے گا علم

اچھے پر افشاں مل جائے اور اس پر کھینچا علم

وضو پر وضو کرنا علم



اور دوسری حدیث میں ہے لو انما شق علی امتی لا مریتمہ عند کل  
صلوۃ بوضوء ولو کما لو ان غیر محمد بن رواہ احمد اگر میری امت پر  
وٹوار نہ ہوتا تو میں انہیں ہر نماز کے وقت وضو کا حکم فرماتا اگرچہ وہ بے وضو نہ ہوتے  
تیسری حدیث میں ہے الوضوء علی الوضوء لو زعلی نذر (رواہ زرین)  
وضو پر وضو کرنا فور پر نور ہے چونکہ احادیث مذکورہ مطلق تھیں ان میں یہ قید  
نہ تھی کہ پہلا وضو کر کے عبادت کرو تو دوسرا وضو کرو لہذا ہمارے علمائے  
کرام نے اس پر اتفاق فرمایا اور عامہ کتب فقہ میں مطلق ہی تحریر ہوا۔  
در مختار میں ہے والحداث شرط للشائی لا لاول فیکون الغسل  
علی الغسل والتیمم علی التیمم عیناً والوضوء علی الوضوء  
نور علی نور یعنی حدیث ثانی کے یہ شرط ہے نہ اول کے یہ پس غسل  
پر غسل اور تیمم پر تیمم بیکار و بے فائدہ ہوگا اور وضو پر وضو نور علی نور ہوگا  
بعینہ حدیث ثالث کے لفظ اٹھا کر رکھ دے کسی قسم کا ان میں تفسیر و  
تبدیل نہیں کیا کوئی قید نہیں لگائی بلکہ آگے جا کر تثلیث غسل اعضاء  
وضو میں فرمایا ولو زاد لطمعاً نیبت القلب اول قصد الوضوء علی  
الوضوء لا بأس به وھذا فی الفاتحہ وغیرہ یعنی وضو میں ہر  
عضو کو تین تین بار دھونا مسنون ہے اگر کسی نے تسکین خاطر یا وضو پر وضو  
کرنے کی غرض سے ہر عضو کو تین بار سے زیادہ دھو یا تو کوئی حرج نہیں  
ہے مندوب ہے صاحب رد المحتار نے اس کی علت میں فرمایا لانه نذر  
علی نور وفيہ اشارۃ الی ان ذلک مندوب و کلمۃ لا بأس  
قد تسخّل فی المندوب یعنی وضو کرنے میں تین تین بار سے زیادہ اعضاء  
وضو پر وضو کرنے کی نیت سے دھونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مندوب  
ہے کہ نور علی نور ہے اور کلمہ لا بأس سے اس کے مندوب ہونے کی طرف  
اشارہ ہے کہ وہ کبھی مذنب کے لیے بھی آتا ہے۔ یہاں پہلے

وضو سے عبادت کرنا تو درکنار تبدیل مجلس بھی نہ ہونی پورے وضو پر وضو  
 بھی نہ ہوا ابتدا ہی سے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کی نیت سے وضو یا پھر زائد  
 علی الثالث دوسرے وضو کی نیت سے وضو یا اور وہ مندوب و مستحب ہو گیا  
 نہ مکروہ ہو نہ ممنوع ٹھہرا کما هو ظاہر من اطلاق عبارت المکتب  
 مگر چونکہ بعض متاخرین نے اس میں کلام کیا تھا اسے بلا فصل محض اسراف  
 خیال کر کے ممنوع و مکروہ ٹھہرایا تھا بعض نے عبارت سراج سے وضو کا  
 کھایا تھا لہذا دیگر علمائے کرام نے اس کی تشریح فرما کر رفع کلام و رفع شبہ  
 اسراف کیا کہ اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ دوسرا وضو بہ  
 نیت وضو علی الوضو کیا تو جائز و مستحب اور اگر قبل فراغ وضو اول دوسرا  
 وضو کیا جیسے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کے لیے اور تین بار دوسرے وضو  
 کے لیے ساتھ ساتھ وضو یا ایک ہی جگہ بلا فصل تین چار بار وضو کیا تو یہ  
 مکروہ ہے نہ حکم اور وضو بلا فصل عبارت وغیرہ رد المحتار میں ہے فلو ادا  
 يقصد الوضوء علی الوضوء اسی بعد الفراغ من الاول مجسوسی  
 التا تأرخاً نية عن الناطق ولو زاد علی الثالث فهو بدعت و  
 هذا اذ لم يضر غ من الوضوء اما اذا فرغ ثم استألف الوضوء فلا  
 يكره بآل اتفاق اھو و مثله فی الخلاصہ و عارض فی البحر دعوی  
 الاتفاق بما فی السراج من انہ مکروہ فی مجلس واحدا و  
 اجاب فی النہر بیان ما مر فیما اذا اعادة مرة واحدة وما فی  
 السراج فیما اذا اکره مراراً و لفظہ فی السراج لو شکر الوضوء فی  
 مجلس واحد مراد الم یستحب بل یکره لما فیہ من الاسراف  
 وقال سیدی عبد الغنی نابلسی ان المفہوم من طلاق الحدیث  
 مشروعیته ولو بلا فصل بصلوة او مجلس اخر ولا اسراف فیما  
 هو مشروعی اما لو کوره ثالثاً او رابعاً فیشترط ملش و عیتہ

الفصل بجاذ کو والا کان اسراف شامل ملخصاً یعنی اگر ایک وضو کر کے دوسرا وضو بارادہ وضو علی الوضو کیا تو مکروہ نہیں ہے اور تاتار خانہ میں ناطفی سے ہے کہ تین بار سے زیادہ اعضائے وضو کو دھونا بدعت ہے۔ جب کہ پہلے وضو سے فارغ نہ ہوا ہو یعنی ہر عضو کو شروع ہی سے تین بار سے زیادہ دوسرے وضو کی نیت سے دھو یا ہو، اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر دوسرا وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اسی طرح خلاصہ میں لکھا ہے مگر بجز میں دعویٰ اتفاق پر عبارت سراج سے معارضہ کیا ہے کہ وہ ایک مجلس میں مکروہ ہے اس کا جواب نہر میں یہ دیا ہے کہ جواز بلا کراہت ایک بار اعادہ کرنے میں ہے اور سراج میں بار بار اعادہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے کہ لفظ سراج یہ ہیں۔ اگر ایک جگہ چند بار وضو کیا تو مستحب نہیں ہے مکروہ ہے کہ اس میں اسراف ہے اور سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ اطلاق حدیث سے وضو پر وضو کرنے کی بلافضل نماز و مجلس آخر مشروع عید ثابت ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں ہوتا ہاں اگر تین چار بار کیا تو اسکی مشروعیت و جواز کے لیے فصل پہ نماز و مجلس آخر چاہیے ورنہ اسراف ہوگا۔ غنیہ شرح غنیہ میں ہے اما لو زاد لطمأنة القلب عند الثلث او بنية وضوء آخر فلا بأس به قال في الخلاصة وان غسل مواضع الوضوء اربع مراة يكره قال الفقيه ابو جعفر لا يكره الا اذا اركب السنة فيما وراى الثلث وهذا اذ لم يضر غ من الوضوء فان فرغ ثم استألف الوضوء لا يكره بالاتفاق انتهى وهو يفيد ان تجدد بين الوضوء من غير ان بودى بالاول عبادۃ غیر مکروہ۔

یعنی اگر اعضائے وضو تین بار سے زیادہ اطمینان قلب کے لیے یا دوسرے وضو کی نیت سے دھوئے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ



اگر اعضائے وضو کو چار بار دھو یا تو مکروہ ہے کہا فقیہ ابو جعفر نے کہ مکروہ نہیں ہے مگر جبکہ اسوائے ثلث کو سنت خیال کرے یا قبل فراغ وضو اول کرے اور جو وضو اول سے فارغ ہو کہ پھر وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ پھر سے وضو کرنا قبل اس کے کہ وضو اول سکھ کوئی عبادت کی ہو مکروہ نہیں ہے خزانۃ الروایات میں ہے جان فراغ شمر استلاف لا یحکمہ بالاتفاق اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کہ پھر وضو کیا تو کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ پس ان تصریحات سے ظاہر کہ دوسرا وضو پہلے وضو سے فارغ ہو کہ اسی جگہ یا دوسری جگہ کرنا اگرچہ بلا فصل ہو بیچ میں کوئی عبادت نہ کی ہو بالاتفاق جائز و مشروع ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں دو تشبہ اسراف بجماع اور اگر دوسرا وضو قبل فراغ وضو اول کیا یا ایک جگہ بیٹھ کر بلا فصل دو بار سے زیادہ تین چار پانچ بار کیا تو ممنوع و مکروہ ہے نہ حکم اور بلا فصل تو عبارت سراج سے استدلال فضول فتاویٰ رضویہ کی بحث اسراف بار وضو میں یہ مسئلہ بھی نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

علماء کرام نے دو صورتیں ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونیکے سبب اسراف نہ ہو (۱) یہ کہ وضو علی الوضوء کی نیت کرے تو علیٰ غرہ۔ (۲) اگر وضو کرتے ہیں کسی عضو کی تثلیث میں شک واقع ہو تو کم پر بسنا کر کے تثلیث کامل کرے اگرچہ واقع میں چار پانچ چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے هذا ای وعید الحدیث من زاد علی هذا و نقص فقد تعدی وظلم اذا زادہ معتقد ان السنۃ هذا ما اوراد طحا نية القلب عند الثلث او بنیة وضوء اخر فلا یسن

لَا تَدْرِي مَا لَكَ بِرَبِّكَ مَا يَرْسِلُهُ إِلَيْكَ مَالَهُ يَوْمَ  
 فَتَحَ الْقَدِيرِ فِي قَوْلِهِ هَذَا آيَةُ الْوَعِيدِ لَعْنُ مَرْثُ وَبَيْتُهُ سَنَهُ كَيْ تَحْتَ  
 فِي هِيَ فَلَوْ زَادَ لَطَمَانِيَةِ الْقَلْبِ عِنْدَ الشُّكِّ أَوْ بَنِيَةِ وَضُوءٍ آخِرِ  
 فَلَا يَأْسُ بِهِ فَإِنَّ الْوَضُوءَ عَلَى الْوَضُوءِ لَوْ عَلَى الْوَضُوءِ وَقَدْ أَمْرُ بَرِّكَ  
 مَا يَرْسِلُهُ إِلَيْكَ مَالَهُ يَوْمَ يَرْسِلُهُ عَلَيْهِ فِي هَذَا الْوَعِيدِ عَلَى الِاعْتِقَادِ الْمَذْكُورِ  
 دُونَ نَفْسِ الْفَعْلِ وَعَلَى هَذَا مَشْنُو فِي الْهَذَا آيَةِ وَحَيْطُ رَضَى  
 الدِّينِ وَالْبَيْدِ الْكَمِّ وَنَفْسُ فِي الْبَيْدِ الْكَمِّ أَنَّهُ الصَّحِيحُ لَدُنْ مَنْ لَمْ يَرِ  
 سَنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ ابْتَدَعَ فَيُلْحَقُهُ  
 الْوَعِيدُ وَإِنْ كَانَتْ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثِ لِقَصْدِ الْوَضُوءِ أَوْ  
 لَطَمَانِيَةِ الْقَلْبِ عِنْدَ الشُّكِّ فَلَا يُلْحَقُهُ الْوَعِيدُ وَهُوَ ظَاهِرٌ  
 وَهَلْ لَوْ زَادَ عَلَى الثَّلَاثِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ لَشَيْءٍ مَا ذَكَرَهُ يَكُونُ الظَّاهِرُ  
 نَحْمُ الْإِنْفِ اسْرَافَ لِيَعْنِي تَيْنَ بَارٍ سَازِ يَادِهِ يَكُمُ وَصُوءٍ بِرَجْوِ وَعِيدِ  
 حَدِيثِ فِي هِيَ وَهِيَ جَبَّ هِيَ كَيْ بَاعْتِقَادِ سُنَّتِ الْإِسْكَرِ أَوْ رَجْوِ طَمَانِيَةِ  
 قَلْبِ كَيْ يَوْمَ شُكِّ زِيَادَتِي كَرِ يَادٍ وَسَرِ وَضُوءِ كَيْ ارَادَهُ سَ  
 زِيَادَتِي كَرِ نَوَاسِ فِي كَوْنِي حَرْجِ نَهِي هِيَ كَيْ أَنْخَضَرَتْ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شُكِّ دَفْعِ كَرِ كُوْفَرِ بَارٍ هِيَ فُتَحَ فِي تَحْتَ قَوْلِ بَرِّ اِيْزِ لَعْنِ  
 بِرِ بَيْتِ سَنَةِ هِيَ كَيْ اِزْ شُكِّ كَيْ وَقْتُ اِطْمِينَانِ قَلْبِ كَيْ يَوْمَ يَادٍ سَرِ  
 وَضُوءِ كَيْ نِيَّتِ سَ تَيْنَ بَارٍ سَازِ يَادِهِ اِعْضَاءِ وَضُوءِ كُوْدِ وَصُوءِ بَارٍ حَرْجِ نَهِي  
 كَرِ وَضُوءِ بِرِ وَضُوءِ بِرِ نَزَرِ هِيَ اِزْ دَفْعِ شُكِّ كَا حَكَمِ كَيْ اِيْزِ هِيَ حَلِيهِ فِي هِيَ  
 كَرِ وَعِيدِ بَاعْتِقَادِ مَذْكُورِ هِيَ نَ نَفْسِ فَعْلِ بِرِ اِيْزِ كُوْدِ اِيْزِ اِزْ حَيْطُ اِزْ بَارِ  
 فِي اِخْذِ كَيْ هِيَ اِزْ بَارِ اِيْزِ فِي اِيْزِ اِيْزِ كَيْ اِيْزِ كَيْ اِيْزِ كَيْ اِيْزِ  
 سَنَةِ رَسُولِ اِزْ كُوْ خِيَالِ نَ كَيْ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ  
 لَاحِقِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ اِيْزِ

یا وقت شک اطمینان قلب کے لیے دھویا تو اس سے وعید لاحق نہیں اور  
یہ ظاہر ہے ہاں اگر بلا قصد صحیح زیادتی کی تو مکروہ اور اسراف ہے اسی  
طرح نہایت وسعہ سراج الدربابہ و مبسوط و سراج الوہاب و تبرجندی و درختار  
و عکسری و غیرہ کتب کثیرہ میں ہے خلاصہ میں اعضاء و ضوچار بار دھوئے  
کی کراہت میں دو قول نقل کر کے فرمایا تھا ہذا اذا المہ لیس غ عن الوضوء  
فان فرغ ثم استألف الوضوء لا یکوہ بالالتفاق تین بار سے زیادہ  
اعضائے وضو کو دھونا مکروہ جب ہے کہ وضو اول سے فارغ نہ ہوا ہو  
اور زیادتی کرے اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو بالاتفاق  
مکروہ نہیں۔ بقینہ اسی طرح تاتار خانیہ میں امام ناطقی سے ہے کہ کافی  
الشیامی اس سے ثابت کہ ایک وضو سے فارغ ہو مٹا بہ نیت وضو  
علی الوضوء سراً وضو شروع کر دینا ہمارے یہاں بالاتفاق جائز ہے  
اور کسی کے نزدیک مکروہ نہیں جب ائمہ نقات نے ہمارے علما کا اتفاق  
نقل کیا اور دوسری جگہ سے خلاف ثابت نہیں تو پھر اس میں بحث  
کی کیا گنجائش ہذا اما اقتصر علیہ ومن شاء التفصیل

فلیرجم الیہ

**مسئلہ** اگر نیت نہ ہو تو مرد کا بھی حکم ہے کہ کھال کے اندر پانی  
ڈالنا فرض ہے (منیہ بر حاشیہ) اصطلاح حق یہ ہے کہ اگر قلفہ کی  
کھال باسانی اوپر کو چڑھ جاتی ہو اسے اوپر چڑھانے میں کوئی حرج  
تکلیف نہ ہوتی ہو تو کھال کو چڑھا کر حشفہ کو دھونا فرض ہے اگر چڑھا  
کر حشفہ نہ دھویا جائے گا غسل نہ ہوگا اور اگر بہ آسانی اوپر کو نہ چڑھتی  
ہو اسے چڑھانے میں حرج و تکلیف ہو تو اس کا دھونا اس کے اندر  
پانی پہنچانا فرض نہیں کہ شرمنا جن چیزوں کے دھونے میں  
حرج ہو وہ غسل سے ساقط ہیں ان کا دھونا ان میں پانی پہنچانا



فرض نہیں ہے جیسے کہ آنکھ بند سوراخ داخل قلفہ در مختار میں ہے لا یجب  
 غسل ما فیہ حرج کعین و ثقب انضمام ولا داخل قلفۃ بل  
 بند بھوالا صحیح قالہ الکمال و عللہ بالخرج فسقط الاحتیال  
 وقال السعودی ان امکن فتح القلفۃ بلا مشقہ یجب والا  
 لا یعنی جس جگہ پانی پہنچانے میں حرج ہو وہاں پانی پہنچانا واجب نہیں  
 جیسے آنکھ اور بند سوراخ اور جلد ذکر میں بھی پانی پہنچانا واجب نہیں  
 ہے بلکہ مستحب ہے یہی صحیح تر ہے امام ابن الہمام نے بھی فرمایا ہے اور  
 اس کی علت حرج بیان فرمائی ہے اور کہا مسعودی نے کہ اگر بلا مشقت  
 جلد ذکر کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے  
 ورنہ نہیں۔ روا المختار میں اس کے تحت ہے مثنی علیہ فی الامداد  
 و بہ یحصل التوفیق بین القولین لانه اذا امکن فقہا  
 ای بان امکن قلیہا وظہور الحشفۃ منہا فلاح حرج فی  
 غسلہا فوجب والابان لم یکن فیہا سوئے ثقب بخرج  
 منہ البول فلا یجب للخرج یعنی یہی ادا میں ہے کہ اگر جلد ذکر  
 کھلنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے ورنہ نہیں۔ اور اس  
 سے دونوں قول میں توفیق ہوتی ہے کہ اگر جلد ذکر کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن  
 ہو تو اس کے دھونے میں حرج نہیں پس اس کا دھونا واجب ہوگا۔  
 اور اگر اس میں صرف سوراخ ہو اور اس کا کھلنا اوپر چڑھنا ممکن نہ  
 ہو تو اسے دھونا واجب نہیں کہ اس میں حرج ہے اور حرج شرعی  
 مہذوب مرافی الفلاح میں ہے کہ یفتون غسل داخل قلفۃ  
 لا عسر فی فتحہا علی الصیح وان تعسر لا یکف  
 بہ کثرت انضمام للخرج یعنی صحیح مذہب میں جس ذکر کی  
 کھال چڑھنا کھولنا مشکل و دشوار نہ ہو اس کے اندر دھونا فرض ہے

اور جو دشوار ہو تو اس کے اندر دھونے کی تکلیف نہ دی جائے گی۔ جیسے  
بند سوراخ میں یعنی اس کے اندر دھونا پانی پہنچانا فرض نہ ہو گا  
بلکہ مستحب ہو گا۔ فتاویٰ عظیمی میں ہے الا قلف اذا اغتسل من  
الجنابة ولم يدخل الماء داخل الجلد تہ جا کن فی المحيط  
وفی الواقعات الناطفی وحو المختار کن فی تاقا رخانیہ  
یعنی اگر غیر فتنہ شدہ نہایا اور جلد ذکر میں پانی نہ گیا تو جائز ہے اسی طرح  
محیط میں ہے اور واقعات ناطفی میں اسے مختار بتایا گیا ہے البتہ  
ہی تانار خانیہ میں ہے متقی اور اس کی شرح متقی و مجمع الانہر میں  
ہے ولا ادخال الماء جلد الا قلف ای لا یجب بل  
یستحب وحو الا صم لا نہ فی ادخالہ حرجاً۔ حال صاحب الفتح  
یعنی جلد ذکر میں پانی داخل کرنا واجب نہیں ہے مستحب ہے اور یہ صحیح ہے  
ہے کہ اس کے داخل کرنے میں حرج ہے صاحب الفتح القدیر نے یوں کہا  
ہے فتاویٰ خانیہ وبرزہ میں ہے اقلف اغتسل ولم يدخل  
الماء تحت الجلد جاز لا منہ خلق یعنی غیر مخنون نہایا اور جلد ذکر  
میں پانی نہ گیا تو جائز ہے کہ وہ پیدائشی ہے۔

مسئلہ اگر ناخن میں آٹا لگ کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا  
تو غسل نہیں ہو جب یاد آوے اور آٹا دیکھے تو آٹا جھڑا کر پانی ڈالے اور اگر  
پانی پہنچانے سے پہلے کوئی نماز پڑھ لی ہو تو اس کو لوٹائے۔

مسئلہ ماتھے پر افشاں چن ہے یا بالوں میں امتنا گوند لگا ہے کہ بال چنی  
طرح نہ بھسکیں گے تو گوند خوب جھڑا ڈالے اور افشاں دھو ڈالے اگر  
گوند کے نیچے پانی نہ پہنچے گا اوپر ہی اوپر سے بہہ جائے گا تو غسل نہ ہو گا اگر  
مسی کی دھڑی جمائی ہے تو اس کو جھڑا کر کلی کرے نہیں تو غسل نہ ہو گا۔  
اصلاح مسائل مذکورہ میں غسل نہ ہونے نماز لوٹانے کا حکم خلاف تحقیق

ہے حق یہ ہے کہ اگر وضو میں اعفانے وضو پر یا غسل میں بدن کے کسی حصہ پر کوئی ایسی چیز لگی رہ جائے جس کے باعث اس جگہ پانی نہ پہنچ سکے اور اس کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہو اور اس کی تکلیف اشت اور دیکھ بھال میں حرج و دقت ہو جیسے آفتا۔ متیل۔ کچیل۔ گار۔ مٹی۔ پان۔ مٹی۔ مہندی کا جرم نکلتی۔ مچھر کی بیٹ تو وضو غسل ہو جائیگا اس وضو اور غسل سے جو نماز پڑھی ہو گی وہ صحیح ہو گی۔ اس کا لوٹانا واجب نہ ہو گا۔ ہاں بعد اطلاق اسے چھڑا کر اس جگہ کو دھونا ضرور ہو گا یہ نہ ہو کہ اسے ویسے ہی لگا چھوڑ دیا جائے کہ آخر چھڑانے میں تو کوئی حرج ہی نہیں حرج تو تھا ہدیہ تھا وہ بعد اطلاق نہ رہا اب اس کا دھونا لازم ہوا فتاویٰ رضویہ میں ہے جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کے ملاحظہ و احتیاط میں حرج ہے اس کا ناخن کے اندر یا اوپر یا اور کہیں لگا رہ جانا اگر جرم دار ہو اگرچہ اس کے نیچے پانی نہ پہنچ سکے جیسے پکڑنے گوشت دھنے والوں کے لیے آثار نگینہ کے لیے رنگ کا جرم عورتوں کے لیے مہندی کا جرم کاتب کے لیے روشنائی مزدور کے لیے گارا مٹی عام لوگوں کے لیے کوسے یا پبلک میں سرسہ بدن کا میل۔ مٹی غبار نکلتی۔ مچھر۔ کی بیٹ وغیرہ کہ ان کا رہ جانا فرض اعتقادی کی ادا کو مانع نہیں درمختار میں ہے۔ لا یمنع الطہارۃ خرو ذباب و برغوث لم یصل الماء تحتہ و عناء و لو جرہ بہ یفتی و دھون و دھن و رسوحت و تراب و طین و لو فی ظرف مطلقاً ای فرو یا و مدنی فی الذمہ بخلاف الخوجین و لا یمنع ما علی ظرف صباغ و المختار میں ہے لکن فی التہذیب فی اطلاقہ عجین فالفتویٰ علی انہ معتقلہ یعنی کھٹی کی بیٹ مہندی کا جرم جس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہے۔ اور سیل جبرلی چکستانی۔ مٹی کچڑا گرا ناخن



میں بھری ہو مانع طہارت نہیں بخلاف آٹے کے مگر نہر الفائق میں ہے کہ اگر  
 ناخن میں آٹا بھرا ہے تو تھوڑے اس پر ہے کہ معاف ہے غسل وضو ہو جائے گا  
 پھر اگر افشاں اور گوند دالے سسلہ میں حرج و وقت نہ بھی مانی جائے۔ جب  
 بھی اسے بے چھڑے وضو غسل ہو جائے گا عادہ نماز واجب نہ ہوگا کہ  
 عورتیں گوند کا رقیق پانی محض ان بالوں کے جمانے اور ہر آگندگی دور کرنے  
 کے لیے لگاتی ہیں جو جوٹی میں نہیں آتے ہیں مانگ سے پر آگندہ رہتے  
 ہیں نہ اتنا گاڑھا کہ دوسری جگہ لگ کر سوکھ کر جرم پیدا کرے اور مانع نفوذ  
 آب ہو کہ زیادہ گاڑھا سوکھ کر ترخ کر چھٹ جاتا ہے کیا روشنائی نہیں  
 دیکھی گئی کہ جب وہ گاڑھی گاڑھی سرکیوں وغیرہ پر لگائی جاتی ہے تو گوند ہی  
 کے باعث وہ خود بخود سوکھ کر ترخ کر سرکیوں سے جدا ہو جاتی ہے اسی  
 لیے ان سرکیوں کے نیچے کپڑا بچھا دیا جاتا ہے کہ کپڑے ہی پر چھڑ کر گرے  
 ضائع نہ ہو اور افشاں جو خفیف ترے ابرک وغیرہ کے ہوتے ہیں وہ  
 بھی اسی گوند کے پانی یا لعاب بہدا نہ سے جمائے جاتے ہیں اور ظاہر کہ جب  
 وضو غسل میں چہرہ پر پانی پڑا تو یہ رقیق گوند و لعاب خود بخود پانی پاتے ہی  
 پھول کر بہ جائے گا اور افشاں اس کے ساتھ جائے گی نہ کہ پانی ڈال کر اس  
 پر ہاتھ پھیرا جائے دلک مستحب کیا جائے کہ ملنے اور ہاتھ پھرنے سے تو رہا  
 سہا بھی چھوٹ جائے گا نہ کہ تین بار پانی ڈالا جائے اور ہاتھ پھیرا جائے کیا  
 نہیں دیکھا گیا کہ نختوں پر جو گوند لگا ہوتا ہے چند سکند پانی میں ڈالنے سے  
 دھل جاتا ہے اور بعد بھینکنے کے کاغذ پر نہیں چکنا ہے تو افشاں اور گوند کے  
 نیچے پانی نہ پہنچے کی تقریر ہی غلط و بیکار جس پر سسلہ کا دار و مدار اور اگر ان مشاہدہ  
 سے انکار تو ایسے مواقع پر محض غلبہ ظن و وصول آب کا اعتبار کما فی الدار  
 المختار حیث قال والمعتبر غلبۃ ظنہ بالوصول اور گوند میں یقین نہ  
 سہی ٹوگمان غالب ہی سہی کہ وہ پانی پڑتے ہی دھل جائے گا پھر ملنے سے

نام کو بھی نہ رہے گا۔ پھر غسل شہر میں تین قول ہیں اول یہ کہ عورتوں کو صرف  
 بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا فرض ہے نہ بالوں میں خواہ بال گندھے ہوں  
 یا کھلے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور ظاہر احادیث کے موافق ہے دوم  
 یہ کہ اگر گندھے ہوں تو جڑوں میں اور کھلے ہوں تو بالوں میں پانی پہنچانا  
 واجب ہے۔ سوم یہ کہ گندھے ہوں یا کھلے انہیں دھونا اور بچوڑنا واجب  
 ہے اور ہر ایک قول کی طرف ایک جماعت اکابر علمائے سیل فرمایا  
 اور اپنا مختار بنایا۔ رد المحتار میں ہے فی المسئلة ثلاثا اقول کما  
 فی الجبر والحلیۃ الاول الاکتفاء بالوصول الی الوصول  
 ولومقوصاً قطعاً ہر الذ خیرۃ انہ ظاہر المذہب  
 ویدل علیہ ظاہر الاحادیث الواسعة فی ہذا الباب  
 الثانی بالتفصیل المذکور ومشی علیہ جماعت منہم صاحب المہیط  
 والبدائع والکافی الثالث وجوب بل الداؤب مع العصر  
 صح وتمام تحقیق ہذا الاقوال فی الحلیۃ وحال فیہا اخرا الی  
 ترجیح قول الثانی وهو ظاہر المتون یعنی اس مسئلہ میں تین قول  
 ہیں جیسا کہ بحر اور حلیہ میں ہے اول صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا  
 اگرچہ کھلے ہوں وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ظاہر مذہب ہے اور  
 اس پر ظاہر احادیث دال ہیں دوسرے تفصیل مذکورہ اور اس پر ایک  
 جماعت چلی ہے ان میں سے صاحب محیط و بدائع و کافی ہیں تیسرے گندھے  
 ہوئے بالوں کا جھگوننا بچوڑنا اور یہ بھی کیا گیا ہے اور پوری تحقیق ان اقوال  
 کی حلیہ میں ہے اور آخر کو اس میں قول ثانی کو ترجیح دی ہے اور یہ ظاہر  
 متون ہے۔ اور ظاہر کہ قول اول پر عورتوں کو بال دھونا ہی فرض نہیں  
 نہ کہ گوند چھٹا کر دھوئیں نہ دھوئیں تو غسل و نماز ہی نہ ہو اور قول دوم پر  
 گندھے ہوئے بالوں کو دھونا فرض نہیں بخیر و صحت غسل جائز ہو گا

ان پر نگار ہنا کب مانع اور کھلے ہوں تو وہی پانی پڑنا اور ملنا ازلہ گوئد  
کو کافی یا دفعاً للخرج معافی و کذا فی الثالث ہذا اما ظہری  
فی ہذا المقام بتوفیق اللہ الملک العلام۔

مسئلہ اگر ہاتھ پیر پھٹ گئے اور اُس میں سوم روغن یا اور کوئی دوا  
بھری تو اس کے اوپر سے پانی بہا لینا درست ہے اصلاح پچھے ہوئے  
ہاتھ پیروں میں سوم روغن وغیرہ دوا بھر کر اوپر سے پانی بہا لینا اس وقت  
درست ہے جب کہ اس جگہ پانی پہنچا نا ضرر تکلیف دیتا ہو اور جو اس  
جگہ پانی پہنچا نا ضرر و تکلیف نہ دیتا ہو تو محض اوپر سے پانی بہا لینا  
کافی نہ ہو گا بلکہ اسے چھڑا کر اس جگہ پانی پہنچا نا واجب ہو گا۔ اگر اس  
جگہ پانی نہ پہنچا یا جائے گا و خود غسل نہ ہو گا اور محض نیل کی طرح ملا ہو گا  
تو ہو جائے گا۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے و اذا کان بوجہ شقاق فجعل  
خبرہ الشحم و الماء ثم ان کان لا یضربہ ایصال الماء یجوز غسلہ  
و وضوئہ و ان کان یضربہ یجوز اذا امر الماء علی ظاہر الک  
یعنی اگر پچھے ہوئے پاؤں میں چربی یا مہرہم بھرا ہو اور اسے پانی پہنچا نا  
مفہوم نہ ہو تو اسے دھوئے اور پانی پہنچائے اور جو سفر ہو تو اس پر پانی  
بہا کے مرقا فی الکفاح و لمطاولی میں ہے و لوضوہ شقوق رجلیہ  
جاء اذا مرار الماء علی الداء الذی وضع فیما وان ضربه  
امراء الماء علی الداء مسح علیہ وان ضربه ایضا ترکہ و ان کان  
لا یضربہ شی من ذلک تحین بقدر ما لا یضرب حتی لو کان  
یضرب الماء البارد دون الحار و هو قارس علیہ لزم استعمال  
الحار ثم محل الجواز امر الماء علی الداء اذا لم یزد علی  
سراسر الشقاق فان زاد تبین غسل ما تحت الزا ئد لکافی  
ابن امیر الحجاز و مثله فی الدرع المجتبی یعنی اگر پاؤں کی



پھٹن کو پانی مضر ہو تو مکی ہوئی دوا پر پانی بہانا جائز ہے اور جو دوا پر پانی بہانا بھی مضر ہو تو مسح کرے اور جو مسح بھی مضر ہو تو چھوڑ دے غرض کہ شے مضر کو چھوڑے اور بیضر کو اختیار کرے حتیٰ کہ سرد پانی نقصان کرنا ہو تو گرم اور گرم پر قادر ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم اور یہ جواز صرف موضع دوا جاکہ پھٹن پر ہے۔ جائے پھٹن سے زیادہ اچھی جگہ پر دوا لگی ہو تو اسے دھونا پڑے گا۔ مسئلہ چھت پر نجاست پڑی ہے اور پانی برسا اور پرناہ چلا تو اگر آدمی یا آدمی سے زیادہ چھت نا پاک ہے تو وہ پانی نجس ہے۔ اور اگر چھت آدمی سے کم نا پاک ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ اصلاح چھت کتنی ہی نجس ہو کتنی ہی اس پر نجاست پڑی ہو اگر چہ پرناہ کے پاس ہو جب مینہ کا پانی چھت سے بہتا ہو یا پرناہ سے گزرتا ہو اسے گا پاک ہو گا تا وقتیکہ اس کے رنگ بو مزے میں تغیر نہ آئے بھی صحیح و معتد ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے چھت پر کتنی ہی نجاستیں پڑی ہوں یا عین پرناہ میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پرناہ سے گزرتا اثر نا پاک نہ ہو گا۔ جب تک کہ نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے بھی صحیح و معتد ہے۔ بدائع میں ہے۔ ان كانت النجاسة متفرقة على السطح ولم تكن عند الميزاب ذكر عيسى ابن ابيان انه لا يصير نجسا ما لم يتغير وحكمه حكم الماء الجاري الخ یعنی اگر چھت پر نجاست پھیلی ہو اور پرناہ کے موضع میں نہ ہو تو عیسے ابن ابان نے ذکر کیا ہے کہ پانی نجس نہ ہو گا جب تک کہ متغیر نہ ہو اور وہ حکم میں جاری پانی کے ہے۔

بالجہد

# فہرست مضامین کتاب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہستی زویر کیس کتاب ہے اسے بڑھنا جائز ہے یا نہیں۔	۱۹	اولیائے کرام کو پکارنا یا علی بابا شیخ عبدالقادر یا رسول کہنا جائز ہے۔
۲	عورتوں کو کھانا سکھانے کی ممانعت	۲۱	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو کوئی مشکل کے وقت پکارے گا وہ مشکل دور ہوگی۔
۳	عورتوں کو خوشیوں بالا خانوں پر کھینچنے کی ممانعت	۲۲	اولیائے کرام اپنے ہر مریدوں مقتدوں کی مصیبت کے وقت مدد کرنے اور مصیبت دور کرنے میں جبکہ انہیں مصیبت میں پکارا جائے یا دیکھا جائے۔
۴	عورتوں کو کھانا سکھانا کھانے کی ترغیب دینا گناہ ہے۔	۲۶	اولیائے کرام سے مدد چاہنا ملامت مانگنا جائز ہے اور وہ مدد کرتے مراد میں دیتے حاجتیں دلاتے ہیں۔
۹	صبح تعریف و تقسیم بدعت۔	۳۰	اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے اور انکھڑے پوشیدہ ہو جاتے ہیں انکے تصرفات باقی رہتے ہیں۔
۱۲	برسی بات ایجاد کرنیوالے اور اس پر عمل کرنے والوں کی ہمارا گناہ ہوگا۔	۳۳	غنا زروزہ حج وغیرہ اعمال بغیر من ایصال ثواب کے نام سے کسی کے لیے کرنا جائز ہے۔
۱۳	نیک بات ایجاد کرنیوالے اور اس پر عمل کرنے والوں کو ثواب ہوگا بلکہ ایجاد کرنیوالوں کو سب عمل کرنے والوں کی برابر ثواب ہوگا۔	۳۶	بغیر نیت کسی کو بحدہ کرنا گناہ ہو نہ شرک و کفر
۱۴	مسلمان جب تک غیر خدا کو معبود یا مستقل بالذات و واجب وجود نہ مانے گا اسلام خارج ہوگا۔	۳۸	بغیر من صدقہ و ایصال ثواب کسی بزرگ کے نام کا جانور پالنا چھوڑنا جائز ہے۔
۱۵	مسلمانوں پر بدگمانی حرام و گناہ اس لیے کا حکم اولیائے کرام دنیا بغیر میں پھرنے میں ہر قسم کو دیکھتے ہیں ہر حال کو جانتے ہیں۔	۳۹	اولیائے کرام کی نذر دنیا زو منت و جڑاوا جائز ہے اور اس کا طریقہ۔
۱۶	ارواحِ لا ملین دنیا کا حال دیکھتے ہیں فرشتوں کا حال جانتے ہیں آسمان پر زمین والوں کا ذکر کرتے ہیں۔	۴۳	کسی بزرگ کی قبر یا مکان کا طواف کرنا حکم اور طواف کے سعی و مقصد۔
۱۸	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہر سال ہر مہینہ ہر روز کس سلام کرتا ہے اور جو کچھ اس میں مشہور الہام کی خبر دیتا ہے نیک و بد کی پیش ہوتے ہیں روح محفوظ آگئی نہیں نظر	۴۴	کسی کے سامنے جھکنا اور کھڑے رہنے کا حکم اور اسکی تحقیق۔
		۴۶	کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا حکم اور اسکی تحقیق۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰	مہمان و مسافر و حاجی کیلئے جانور ذبح کرنے کا حکم	۶۷	شگون و فال لینے کا حکم
۵۱	انبیاء اکرام و اولیاء اللہ کی روپائی دینے پناہ مانگنے کا حکم	۶۸	یوں کہنے کا حکم کہ اللہ و رسول جا ہے کا تو فلاں کام ہوگا۔
۵۲	تشی کی جان کی سرکی زندگی کی ماں باپ کی قسم کھانے کا حکم	۷۹	گھر میں تصدیق رکھنے کا حکم
۵۳	بے فائدہ بیزار دہشتی قسم کھانا منع ہے	۸۱	عرس اولیاء اکرام کر نیکا حکم
۵۴	مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا ادب و احترام کر نیکا حکم۔ اس میں قتل و خون ریزی نہ کی جائے۔ اس میں بھکار نہ کھیلا جائے۔ اسکا شکار نہ بھڑکا جائے	۸۲	قبروں پر چراغ جلانے کا حکم
۵۵	اسکے چند دہر نہ نہ پڑے جائیں۔ اسکے درخت نہ کاٹے جائیں۔ درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں۔	۸۳	پختہ قبر میں بنانے کا حکم
۵۶	امام فاضل کا بازو پر پیر باندھنے کا حکم	۸۵	قبروں پر گھٹائے مٹھائی وغیرہ چیزیں پڑھانیکا حکم
۵۷	سہرا باندھنے کا حکم۔ حدیث میں تشبہ بقوم کا مطلب	۸۶	گھر میں دیوار گری حجت گیری لگانے کا حکم
۶۰	فقیر بنانے بدھی بنانے گلے میں کلا باڈانے چوٹی رکھنے کا حکم	۸۸	نیک بد ساعیت دیکھنے کسی شے کو نخوس جانے کا رد بار عالم کو ستاروں کی تاثیر سے خیال کر نیکا حکم
۶۱	علی بخش حسین بخش عبدالغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۰	وضو کی نیت سنت اور کدو ہے تھانی صاحب کا خیال کرنا خطا ہے۔
۶۲	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۱	دوسرے شخص سے وضو کو اسلے پانی منگوانا اعضاء وضو پر پانی ڈلوانا جائز ہے
۶۳	کسی بزرگ کا نام بار بار لینا اس کا ورد و طیفہ کرنے کا حکم	۹۲	اعضاء وضو کو تین بار سے زیادہ دھونیکا حکم
۶۴	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۳	آنکھ اور ہونٹ زور سے بند کر نیکا حکم
۶۵	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۴	ناخن میں خشک آٹھ ہونے وضو کر نیکا حکم
۶۶	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۵	ماٹھے پر نشان لگانے ہونے وضو کرنے کا حکم
۶۷	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۶	وضو پر وضو کر نیکا حکم
۶۸	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۷	خیر ختم شدہ کو قلعہ کی کھال میں پانی پیچانیکا حکم
۶۹	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۸	بدن کے کسی حصہ میں کوئی خشک چیز لگی ہوئے غسل کرنے کا حکم۔
۷۰	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۹۹	پچھے ہونے باندھیروں میں موم روغن وغیرہ دوا بھر کر وضو کر نیکا حکم۔
۷۱	کسی بزرگ کے نامزد جانور کا ادب کرنے کا حکم	۱۰۰	چھتہ پنجاست بڑی ہوا اور پانی برساتنا اس پانی کا حکم



# بَعُوْذُكَ

یہ مبارک سال ہدایت قبلاہ جس میں پی زیور کے ان مسائل کی تردید و تصحیح کی گئی ہے جو غلط اور خلاف تصریحات فقہاء کرام یا اپنے اسلاف کے باعث حکم شرع کو متغیر کرنے والے تھے

# مستزاد

حصہ دوم و سوم و چہارم

جانب نامولوی حکیم محمد شمس علی صاحب سنی حنفی قادری

بریلوی نے بغرض رفاه عام دفاۓ اہل اسلام

الفقیہ پرنسنگ پریس ہال بازار امت مدرس باہتمام حکیم معراج الدین احمد

پرنس جھپا اور مولوی شمس علی محمد گڑھیہ پبلشر نے

شہر بریلی سے شائع کیا۔

# تذکرہ حسین

اس کتاب میں حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سچے حالات و صحیح واقعات  
 شہادت و لحد شہادت و مناقب فضائل بالتفصیل درج کئے گئے ہیں صحیح و معتبر  
 روایات کے جمع کرنے میں بچید کو شش کی گئی ہے غیر معتبر و موضوع روایات  
 تنبیہ کی گئی ہے آخر میں ذکر آئمہ اہلبیت و مبحث امامت اور یزید پسید  
 وغیرہ کے بارے میں حکم شرعی تحریر کیا گیا ہے صحابہ کرام و اہلبیت عظام  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور کے ارشادات نقل کر کے مسلمانوں کو  
 آگاہ کیا گیا ہے کہ ان حضرات کیساتھ کیسا برتاؤ کیسی عقیدت رکھنا  
 چاہیے جو محمد اللہ مسلمانوں کے بچہ مفید و کار آمد اور انجوائے شیاطین  
 سے بچنے کا بہتر ذریعہ ہے میرے نزدیک یہ کتاب بایں طرز و روش  
 و بحیثیت مجموعی اپنا مثل نہیں رکھتی ہے لہذا مسلمانوں کو اسے ضرور  
 ملاحظہ کرنا چاہیے۔ قیمت فی جلد ۹ روپے (ملنے کا بہتہ)

مولوی حسنت علی برٹی محمد گڑھیا



مسئلہ اگر پورے دس دن رات حیض آیا تو جب سے خون بند ہو جائے  
 اسی وقت سے صحبت درست ہے چاہے نہا جگی ہو یا ابھی نہنائی ہو۔  
 اصلاح اگرچہ پورے دس دن رات حیض آنے کے بعد غسل سے  
 پہلے صحبت کرنا جائز و حلال ہے مگر کراہت سے خالی نہیں مستحب یہ ہے  
 کہ غسل کے بعد صحبت کی جائے اور جہاں دس دن رات ٹھہرا گیا ہے  
 وہاں بقدر غسل اور دوسکا جائے مرقی الفلاح و فتاویٰ علیگیری میں ہے  
 والمستحب ان لا یطالھما حتی تغسل ھکذا فی المحيط یعنی غسل تک اس  
 سے وطی نہ کرنا مستحب ہے تو میں محیط میں ہے درمختار میں ہے و یجوز  
 و طوھا اذا انقطع حیضھا لا اکثرہ بلا غسل الا وجوبا بل ندبیا۔ جس حائضہ کا  
 حیض پورے دس روز میں منقطع ہوا ہو اس سے وطی بلا غسل حلال ہے  
 وطی کے لیے غسل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے کہ بعد غسل کرے۔  
 مسئلہ اگر دس دن سے کم حیض آیا اور ایسے وقت خون بند ہو اگر ملا کا

تہا انقطاع حیضہا  
 محبت کرے گا حکم  
 آخر وقت آتا ہے حیض بند ہو گیا حکم





نماز واجب نہیں۔

مسئلہ اور اگر رات کو پاک ہوئی اور پورے دن دن رات حیض  
آیا ہے تو اگر اتنی ذرا سی رات باقی ہو جس میں ایک دفعہ اسد اکبر بھی نہ گمہ کے  
تب بھی صبح کا روزہ واجب ہے اور اگر دن دن سے کم حیض آیا ہے  
تو اگر اتنی رات باقی ہو کہ پھرتی سے غسل تو کرے گی لیکن غسل کے بعد ایک  
دفعہ بھی اسد اکبر نہ کہہ پاوے گی تو بھی صبح کا روزہ واجب ہو اگر دفعہ ہر طرہ  
بیان احکام حیض (اصلاح صحیح اور تحقیق یہ ہے کہ حائضہ پر نماز و روزہ  
واجب ہونے کے لیے اخیر وقت کا اعتبار اور تکبیر تحریمہ کا مطلقاً اور غسل کا  
اکثریت پر طرہ میں اور اقل مدت پر حیض میں شمار کیا گیا ہے یعنی اگر حائضہ  
کو حیض پورے دن روز آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہو اور بعد  
بند ہونے کے لمحہ بھر صرف اسد اکبر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو  
اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہو گا اور اگر حیض بند ہونے کے بعد  
لمحہ بھر تک کہنے کی قدر بھی نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو تو نہ اُس وقت کی نماز  
فرض ہوگی اور نہ صبح کا روزہ فرض ہوگا۔

اور جو دن روز سے کم حیض آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہو اور بعد  
بند ہونے کے منالے اور کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقب اور نماز یا سحری  
کا وقت باقی ہو تو اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہو گا اور اگر  
منالے کپڑے پہننے تکبیر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو  
صرف غسل کا ہو تو اُس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب نہ ہو گا  
مجمع الانہر شرح منیۃ الابرار و شرح وقایہ میں ہے ثم الاحتیاط عندنا  
آخر الوقت فاذا حاضت فی آخر الوقت سقطت وان طهرت فی آخر  
الوقت رجبت فاذا كانت طهارتها لعشرۃ وجبت الصلاة  
وان كان الباقي من الوقت لمحت وان كانت لا قیل منها فاما کان

نہضان میں آخر وقت سحری  
کے قبل بند ہونے کا حکم

الباقي من الوقت مقدار ما يسع الغسل والتحريمة وجبت والا  
 فلا فوق الغسل يجتنب ههنا من الحيض والصلوات ان  
 طهرت في الليل عشرة ايام يصح الصوم هذا اليوم وان كان  
 الباقي من الليل ليلته وان طهرت لاقبل من عشرة يصح صوم  
 ان كان الباقي من الليل مقدار ما يسع الغسل والتحريمة  
 يعني هارے نزدیک اخیر وقت متبر ہے پس اگر آخر وقت مائسہ ہوئی تو نماز  
 ساقط ہوگی اور جو پاک ہوئی تو واجب۔ پس اگر پورے دس روز میں پاک  
 ہو تو نماز واجب ہوگی اگرچہ ایک لمحہ وقت باقی ہو اور جو کم میں دس روز  
 سے پاک ہو تو اگر وقت مقدار غسل و تکبیر کے باقی ہو تو نماز واجب ہوگی ورنہ  
 نہ ہوگی پس وقت غسل اس جگہ حیض میں شمار ہوگا اور روزہ دار اگر رات کو  
 پورے دس روز میں پاک ہو تو اس روز کا رمضان ہوگا اگرچہ لمحہ بھرات  
 باقی ہوا اور جو دس روز سے کم میں پاک ہوئی تو روزہ صحیح ہوگا اگر مقدار غسل  
 و تکبیر کے مات باقی ہو شرب الیہ حاشیہ در میں ہے ہذا الاغتسال  
 من الحيض في الاقطاع لاقبل من عشرة وان كان تمام عادتها  
 بخلاف العشرة حتى لو طهرت في الاولى والباقي قدر الغسل  
 والتحريمه فعليه القضاء تلك الصلاة وفي الثانية يشترط  
 ان يكون البقي من الوقت قدر التحريم فقط وفي المجتبى الصحيح  
 ان يعتبر مع الغسل لبس الثياب وهكذا صومها وتما مرفی  
 البیہ یہ غسل حیض سے ہوگا دس روز سے کم میں حیض بند ہو جانے پر اگر چہ عادت  
 کے موافق ہو بخلاف دس روز میں بند ہونے کے حسی کہ اگر اول میں پاک  
 ہوئی اور بقدر غسل و تکبیر وقت باقی ہو تو اس پر اس نماز کی قضاء واجب ہوگی  
 اور ثانی میں صرف بقدر تکبیر وقت باقی ہو نا شرط ہے اور مجتبے میں ہو  
 کہ صحیح مذہب میں غسل کے ساتھ گہرے پینے کا وقت بھی اعتبار کیا گیا ہے



اور اسی طرح حائضہ کے روزے کا حکم ہے اور پورا بیان اس کا مجرمین ہی  
 طحاوی حاشیہ مرقی الفلاح میں ہے والصحیح ان یعتبر برص  
 الغسل لبس الثیاب وھکذا الجواب فی الصوم اذا طهرت  
 قبل الفجر صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہنے کا بھی اعتبار  
 کیا جائے اور یہی جواب روزہ میں ہے جبکہ قبل فجر پاک ہو۔ درمختار میں  
 ہے او یحییٰ علیہا من یسمع الغسل ولبس الثیاب والتحریمة  
 یا سیر انما زمانہ گزرے جس میں ہنا کر کپڑے پہن کر تکبیر کہنے کی گنجائش ہو اور المختار  
 میں اسی کے تحت ہے وهو قدس ما یسمع الغسل واللبس و  
 التحریمة وہ زمانہ اس قدر ہو جس میں ہنا لے کر پہنے تکبیر کہنے کی  
 گنجائش ہو درمختار درو المختار میں ہے وہی ای التحریمة من الطھر  
 ای من زمانہ مطلقاً ای سواء کان الانقطاع لا کثراً حیض  
 اولد ون ذلک ح وکذا الغسل ای الغسل مثل التحریمة فی  
 انہ من الطھر لو الانقطاع لا کثرة ولو لاقلہ فلا بل ہون  
 الحیض لکن ہذا فی حق القربان والقطاع الرجعت وجواز  
 النزوج باخر لا فی حق جمیع الاحکام واما فی حق بقیۃ الاحکام  
 فلا یشرط ہذا فی مثل الصلاۃ او الصوم یجب علیہا وان لم  
 تقم لکن بشرط ادراک من التحریمة وفیہ اذا علمت ان من  
 التحریمة من الطھر مطلقاً وان من الغسل من الحیض فی الانقطاع  
 لاقلہ فتقضى الصلاۃ ان بقى قدر الغسل والتحریمة فلا یكفی  
 ادراک قدر الغسل فقط بل لابد من ادراک قدر التحریمة  
 ایضاً ای ولبس الثیاب کما مر ولو انقطع لعشر فتقضى الصلاۃ  
 ان بقى قدر التحریمة فقط یعنی تکبیر تحریمہ مطلقاً زمانہ گزرے ہے خواہ حیض  
 اکثر مدت میں بند ہو یا کم میں اور بویں غسل مثل تکبیر کے طرے ہو اگر اکثر مدت میں

بند ہو اور جو اقل مدت میں بند ہو تو طہر سے نہیں ہے بلکہ حیض سے ہے لیکن  
 یہ حکم وطی کرنے اور رجعت منقطع ہونے اور دوسرے سے نکاح کرنے کے  
 بارے میں ہے نہ تمام احکام میں بس باقی احکام میں غسل شریعت میں ہے تو نماز  
 یا روزے کے مثل اس پر واجب ہوگا اگرچہ غسل نہ کرے مگر بابت طہر کے زمانہ تکبیر  
 پائے جب یہ جان لیا کہ زمانہ تکبیر طہر سے ہے اور زمانہ غسل حیض سے ہے  
 اقل مدت میں بند ہو جانے سے تو نماز قضا کی جائیگی اگر وقت بقدر غسل اور  
 تحریم ہو پس صرف مقدار غسل وقت پانا کافی نہ ہوگا بلکہ بقدر تکبیر کرنے اور  
 کپڑے پہننے کے وقت پانا بھی ضروری ہے جیسا کہ گزرا اور جو پورے دن  
 روز میں بند ہو تو نماز قضا کی جائیگی اگرچہ صرف تکبیر کرنے کے قابل وقت باقی ہو  
**مسئلہ** اگر پوری آیت نہ پڑھی بلکہ آیت کا ذرا سا لفظ یا ادھی آیت پڑھی  
 تو درست ہے و صفحہ ۲ بیان احکام حیض اصلاح صحیحہ و سنت اریہ ہے کہ  
 حالت حیض و نفاس و جنابت میں قرآن عظیم بقصد قرأت پڑھنا مطلقاً حرام ہے  
 خواہ پوری آیت ہو یا آدھوری یہی قول ہدایہ کافی بحر علیہ وغیرہ میں اختیار کیا گیا ہے  
 اور تھانوی صاحب کے قول کو بحر علیہ میں یوں رد کیا ہے کہ ان الاحادیث  
 تفصل بین الكثير والقلیل والتعلیل فی مقابلة النص مردود  
 احادیث میں پوری یا آدھی یا کم و زیادہ کی تفصیل نہیں کی گئی ہے پس احادیث  
 کے مقابلہ میں دلیل پیش کرنا مردود و نامقبول ہے ہدایہ میں ہے لا تقر المحالض  
 والنفساء والجنب شیاً من القرآن والامیۃ وما درجھا سوا فی التعلیم  
 علی الاصح حیض و نفاس و جنابت والی کوئی شے قرآن کی نہ پڑھے اور  
 پوری پوری سے کم آیت حرمت میں صحیح ترمذیہ پر برابر ہے۔

جوہر و نیزہ میں ہے ولا یجوز للمحالض ولا لجنب قرأت قرآن لقوله علیہ  
 السلام لا یقر الجنب والمحالض شیاً من القرآن ولا یتلمذ لہ یأثر  
 القرآن بعضهم یجب غسلہ فلا یجوز وظاہر ہذا ان الایۃ

صحیح و نفاس و جنابت میں بقصد قرأت قرآن عظیم پڑھنے کا حکم

وما د وھا سوءاً فی التخلید اور جنبی کو قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے  
 واسطے قول نبی عیسیٰ السلام کے حائض و جنبی کچھ قرآن سے نہ پڑھیں  
 اور اس لیے کہ جس عضو سے قرآن پڑھے گا اُس کا غسل واجب ہے پس  
 اُس سے پڑھنا جائز نہ ہوگا اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری اور ادھری  
 آیت حرمت میں برابر ہے۔ متقی اور مجسب الانہریں ہے ولا قرأۃ  
 قرآن ولو دون ایه وهو المختار حائضہ قرآن نہ پڑھے اگرچہ آیت  
 سے کم ہو یہی مختار ہے۔ ہدایہ اور مستخلص میں ہے ویمنع القرآن  
 لقوله علیه السلام لا تقرأوا الحائض ولا جنب شیاً من القرآن  
 وهو حجة علی ما ذکر فی الحائض وهو باطلاقہ یتناول دون  
 الاية فيكون حجة علی الطحاوی فی اباحتہ حائض و جنب  
 قرآن پڑھنے سے منع کیا جائے واسطے قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 نہ پڑھے الحائض اور نہ جنب کوئی شے قرآن سے اور یہ حدیث امام مالک  
 پر حائضہ میں حجت ہے اور اپنے اطلاق کے سبب آیت سے کم  
 کو بھی شامل ہے پس آیت سے کم کی اباحت میں امام طحاوی پر حجت ہوگی  
 شرح وقایہ میں ہے ولا تقرأ القرآن کجنب وفساء سوءاً کان  
 ایه او ما د وھا عند الکرخی وهو المختار حائضہ قرآن نہ پڑھے  
 مثل جنب وفساء کے خواہ پوری آیت ہو یا کم نہ ویک کرخی رحمۃ اللہ  
 علیہ کے اور یہی مختار ہے در المختار میں ہے ویحرم تلاوة قرآن ولو دون  
 ایه علی المختار بقصدہ مختار مذہب میں بقصد قرأۃ قرآن پڑھنا  
 اگرچہ آیت سے کم ہو حرام ہے مرامی الفلاح میں ہے واختلف التصحیح  
 بما دون الاية واطلاق المنع هو المختار لقوله صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا تقرأوا الحائض ولا جنب شیاً من القرآن قال  
 الطحاوی تحتہ ویوسدہ ما اخرجہ الدار قطنی عن علی



رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقرأ القرآن ما لم یصب احدکم جنابت فاذا  
 اصابتہ فلا ولا حرفا واحد ایضاً آیت سے کم میں اختلاف نصیح ہے  
 اور اطلاق منع سخت ہے واسطے قول نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 حاکم و جنب کوئی شے قرآن سے نہ پڑھیں اور اسی کی تائید وہ روایت  
 کرتی ہے جو دارقطنی نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قرآن پڑھو  
 جب تک کہ تمہیں جنابت نہ پہنچے اور جب جنابت پہنچے تو کوئی حرف نہ پڑھو  
 مسئلہ مرغی بطخ اور مرغابی کی بیٹ اور گدھے حجر اور سب حرام  
 جانوروں کا پیشاب یہ سب چیزیں نجاست غلیظہ ہیں (صفحہ ۲۲ اسطر ۳)  
 بیاں تطہیر نجاست ۱ اصطلاح مرغابی کی بیٹ یقیناً پاک ہے نہ نجاست غلیظہ  
 ہے نہ خفیفہ اسے مرغی بطخ کی بیٹ کی طرح نجاست غلیظہ کہنا غلط ہے  
 کہ جس جانور کو عرف میں مرغابی کہتے ہیں وہ ہوا میں بیٹ کر نہوالا اڑنیوالا  
 حلال جانور ہے اور جو ہوا میں بیٹ کرنے والے اڑنے والے حلال جانور  
 ہیں ان کی بیٹ پاک ہے بلکہ حرام پرندوں کی بیٹ بھی نجاست غلیظہ نہیں  
 نجاست خفیفہ ہر پاک ہے علی اختلاف القولین تو پھر مرغابی کی بیٹ کو نجاست  
 غلیظہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے لفظ اوی حاشیہ مرقی الصلاح میں ہے  
 واما ما یذرق فی الهواء فما یوکل کا حکام والعصفور خروۃ طاهرہ  
 ما لا یوکل کا صغر والحدأة والرخمر خروۃ نجس مخفف  
 درخت میں ہے واما ما یذرق فی الهواء فانما ھو کول  
 فطاهر والا مخفف یعنی حلال پرندوں ہوا میں بیٹ کرنے والوں  
 مثل کبوتر چڑیا وغیرہ کی بیٹ پاک ہے اور حرام پرندوں کی جیسے چکل  
 کوآ وغیرہ کی نجاست خفیفہ ہے رد المحتار میں ہے اما النکان یطیر  
 ولا یعیش بین الناس فکانما ھو نجس عن البزازیۃ یعنی جو جانور  
 اڑتے اور آدمیوں میں نہیں رہتے ہیں وہ مثل کبوتر کے ہیں

مرغابی و غیرہ حلال پرندوں کی بیٹ کا حکم

ان کی بیٹ پاک ہو اور کہو ترک بیت کی پاکی خود تھا تو بیضا حب کو مسلم ہے  
 تو مرغابی کی پاکی بھی مسلم ہونا چاہیے تھی مگر شاید مرغابی مرغیوں اور بطخوں  
 کی طرح تھا نہ جھون کے گھروں میں پلتی آدمیوں میں رہتی بستی ہوگی یاد مختار  
 وغیرہ کی نجاست غلیظہ والی مثال (کبطہ داؤز) سے دھوکا ہوا ہوگا اور کہ  
 مرغابی خیال کیا ہوگا۔ جب تو مرغابی و بطخ کے ساتھ شمار فرمایا اور اسکی  
 بیٹ کو مرغی و بطخ کی طرح نجاست غلیظہ ٹھہرایا اور نہ لغت و کلام فقہا  
 سے تو صاف ظاہر ہے کہ اوڑ مرغابی نہیں ہے بط ہے اور بط داؤز ہم معنی  
 لفظ ہیں ایک ہی جا نور پر اطلاق کیے جاتے ہیں جیسے بیٹ و اسد علامہ  
 شامی رد المحتار میں تحت قولہ کبطہ داؤز فرماتے ہیں ففس فی القاموس کلا  
 عنہما بابا لاخر فہما مترادفان یعنی قاموس میں بط کی اوڑ کے ساتھ اور اوڑ  
 کی بط کے ساتھ تفسیر کی گئی ہے پس وہ دونوں لفظ ہم معنی ہیں اسی لیے  
 صراح وغیرہ میں اوڑ کے معنی بط ہی لکھے ہیں اور اس کے آگے مزید بیضا حب  
 کے لیے مرغابی یا مرغی لفظ تکریم اضافی لکھا ہے تاکہ خوب معلوم ہو جائے  
 کہ اوڑ بط کو کہتے ہیں اور بط پانی پر رہنے والا دریا تالابوں پر بسر کرنے  
 والا جانور ہے حتیٰ کہ اس کے بیان میں لکھا ہے کہ وہ پانی کو بہت محبوب  
 رکھتی ہے اور اس کا بچہ اندھے سے سکتے ہی پانی پر قیر یا بھرتا ہے اور  
 یہی اوڑ سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے یہاں پٹی تھیں جب وہ  
 کوفہ تشریف لے چلے تو مفارقت سے بیقرار تھیں قدیموں پر فوٹنی تھیں  
 جسے ہم بڑی بط بولتے ہیں اور اسی کی ایک نذر کو چھوٹی بط کہتے ہیں  
 نہ کہ اوڑ کو مرغابی کہتے ہیں یوں تو اگر اوڑ کے معنی مرغابی ٹھہرائے جائیں گے  
 تو لحاظ معنی ترکیبی جس قدر مرغابی ہو گئے دریاؤں تالابوں پر بسر کرنے والے  
 پرند ہونگے سب کی بیٹ نجاست غلیظہ ٹھہری خواہ وہ حلال ہوں یا حرام  
 اور فقہائے کرام کا مابین سرق و بطیر فی المہواء والا جز یہ بیکار و بیفائدہ

چھریکا حالانکہ یہ چیز یہ بیکار نہ کہیٹ وادڑ والی مثال ہے فائدہ دردوں اپنے اپنے  
 محل و معنی میں ٹھیک ہیں انھیں غلط معنی پہنا نا اور بیجا استعمال کرنا محض سبک کا  
 قصور ہے۔ نفاس الثقات میں ہے مرغابی مرغ آب سا گویند عموماً وعبہ بی  
 طیر الماء ولفارسى مرغ گویند و بطخ نوسے از مرغابی کہ درخانہ پدورند و اوزن ک  
 ہمزہ و مستح و اوزن از ترجمہ شدہ در آخر گویند صاحب جمود الحیوان گوید کہ کوچک  
 رابطہ و بزرگ را اوزن گویند۔ اشد تعالے ہمارے فقہائے کرام پر رحم فرمائے  
 اور اپنے دامن رحمت میں انھیں چھپائے کہ وہ ہمیں ہر شے چھان بین کر رہے گئے  
 ہر مسئلہ واضح فرما گئے ابھی در مختار و رد المحتار سے گزرا کہ جو حلال جانور اُن نے  
 اور ہوا میں بیٹ کر میوے ہون آدمیوں میں رہنے بسنے والے نہوں  
 اُن کی بیٹ پاک ہے اور جو ہوا میں اُڑنے بیٹ کر میوے نہیں ہیں آدمیوں  
 میں رہتے ہیں جیسے مرغی و بطخ وغیرہ اُن کی بیٹ نجاست غلیظہ ہے اور پڑا ہر  
 کہ مرغابی ہوا میں اُڑنے والا جانور ہے زمین سے سو ذریعہ سو گز بلند ہوتا ہے  
 آدمیوں میں نہیں بستنا ہر گھروں میں مرغی و بطخ کی طرح نہیں پالاجاتا ہی تو پھر  
 اسکی بیٹ مرغی و بطخ کی طرح کیسے نجاست غلیظہ ہو سکتی ہی۔ پھر چونکہ بعض  
 مرغیاں جو پنجوں میں بطخ کے مشابہ ہوتی تھیں اندازہ اشتباہ کیسے کر فقہا  
 کرام نے بط و اوزن میں اہلی کی قید اور بڑھائی تاکہ اشد انافی نہ رہے اور  
 وہ حکم بط و اوزن سے نکل جائیں درر المتنفہ میں ہے وحرطیور ما کولہ  
 حکما مطہرا لا الذباجہ وابط الاہلی وما یطیر فکاحما مر غیبہ شرح  
 نیز میں ہے وکن الخمر وابط و الاوثر الاہل بخلاف البری الطیار  
 فان فیہ ضرورۃ لانہ یدسرق فی الهواء طوطاوی حاشیہ مراقی الفلاح  
 میں ہے فی البحر عن البزازیۃ البطان کان یعیش بین الناس و  
 لا یطیر فی الهواء فکالذباجۃ و ان مکانہ بخلاف ذالک حکما حما مت  
 فہذا یتفید ان خرم الاوثر العراقی طاهر کالحما مر یعنی پتال حلال



ہر مردن کی مثل کیونکہ کے پاک ہے گر مرغی اور بطخ جو گھروں میں ملی آدمیوں  
میں رہتی اور ازنی نہیں ہے اس کی بیٹ ناپاک ہو اور جو ایسی نہ ہو چنگلی اور نیوالی  
ہو جیسے بط عراقی تو اس کی بیٹ مثل کیونکہ کے پاک ہے تو معلوم ہو کہ مرغابی کی  
بیٹ اگرچہ اسے بط اور ازنی کہا جائے پاک ہے۔ تھانوی صاحب کا اس کی  
بیٹ کو نجاست غلیظہ کہنا اور بط کو مطلق بلا قید الی و بری کے تحریر کرنا  
غلط ہے۔

مسئلہ اگر نجاست ایسی چیزیں لگی ہو جس کو بچہ نہ نہیں سکتے ہیں جیسے تخت  
چٹائی۔ زبور۔ آسی یا چینی وغیرہ کے برتن۔ بوتل۔ جوتہ وغیرہ تو اس کے  
پاک کر نیکاطریقہ یہ ہے کہ ایک دفعہ دھو کر پھر جادے جب پانی ٹپکنا  
بند ہو جائے پھر دھوئے پھر بپ پانی ٹپکنا موقوف ہو تب پھر دھوئے اسی  
طرح تین دفعہ دھوئے تب وہ چیز پاک ہو جاوے گی۔ (صفحہ ۳۱۲) مسئلہ  
بیان تطہیر نجاست، اصل اح تھانوی صاحب کا امشیائے مذکورہ کے  
پاک کرنے کا یہ طریقہ بتانا اور سب کو ایک کمرہ سے لے کر نجاست مرئیہ  
وغیرہ مرئیہ کی اس میں قید نہ لگانا محض غلط اور خلاف تصریحات فقہائے  
کرام ہے کہ یہ طریقہ صرف ان چیزوں کے پاک کرنے کا ہے جو نجاست جذب  
کرتی ہیں اور پھر نہ لگے میں نہیں آتی مین نہ دنیا بھر کی چیزوں کا  
اور ظاہر کہ امشیائے مذکورہ میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو بالکل نجاست  
جذب نہیں کرتی ہیں جیسے زبور چینی وغیرہ کے برتن بوتل اور بعض ایسی  
ہیں جو کم جذب کرتی ہیں جیسے تخت جوتہ اور بعض ایسی ہیں جو خوب جذب  
کرتی ہیں جیسے رسی۔ چٹائی اگرچہ چٹائی بھی کئی طرح کی ہوتی ہے تو پھر سب  
کے پاک کرنے کا ایک طریقہ بتانا جاذب و غیر جاذب میں کچھ فرق نہ کرنا نجاست  
مرئیہ وغیرہ مرئیہ کی تفصیل نہ کرنا کیسے محسوس ہو سکتا ہے۔ مسیو یہ ہے کہ جس چیز  
میں نجاست لگی ہوگی یا تو وہ نجاست بالکل جذب نہ کرے گی جیسے سونے چاندی

تطہیر نجاست

پتیل رنگ وغیرہ کے غیر نقش وغیرہ کہ زہور اور تواج شیشہ بپور پتھر  
 تانبے پتیل تو ہے انو نیا وغیرہ دھاتوں کے پے نقش برتن مٹی کے بنائے  
 استعمالی ظروف جن کے سام بند ہو گئے ہوں یا وہ شے نجاست کم جذب  
 کرے گی جیسے بدن چمڑے کا سوزہ جوتہ یا خوب نجاست جذب کرے گی جیسے  
 کڑاٹاٹ درمی چٹائی باندھوں کی بٹی چار پائی وغیرہ پس اول میں نجاست  
 مرئیہ لگی ہو یا غیر مرئیہ صرف اتنا دھونے سے کہ نجاست زائل ہو جائے  
 ایک بار میں زائل ہو یا دو تین چار پانچ بار میں پاک ہو جائیگا نہ اسے نچوڑنے  
 کی ضرورت نہ تین بار دھونے اور ہر بار اتنا دھونے کی حاجت کہ ٹپکنا بند  
 ہو جائے یہی حکم دوسری قسم کی چیزیں پاک کرنے کا جو کہ پانی اس قلیل نجاست  
 جذب شدہ کو نکالے گا۔ اور تیسری قسم کی چیزوں میں اگر نجاست مرئیہ لگی ہو  
 اور وہ نچوڑنے میں آسکتی ہوں تو نجاست دور کرے اور نچوڑنے کی ضرورت اگرچہ  
 ایک بار میں ہو یا دس بار میں اور اگر نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور  
 ہر بار نچوڑنا اور آخر کو خوب نچوڑنا شرط ورنہ پاک نہ ہو گا اور اگر وہ نچوڑنے  
 میں نہ آسکتی ہوں اور نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور ہر بار کے  
 بعد تقاطر بند ہونے تک ٹھہرنا کافی یہ وہی قسم ہے جو تھا نوی صاحب نے  
 لکھی ہے اور ہر قسم کی چیزیں اس کے تحت میں داخل کی ہیں نہ دراختیار میں  
 وحاصلہ کمافی البدائع ان المتنجس اما ان لا یشرب فیہ اجزاء  
 النجاسة اصلا کالادانی المتخذة من النجور والنحاس والنخرف العتیق  
 او یشرب فیہ قلیلا کالبدن والنخف والنعل او یشرب کثیرا فنی الاول  
 طہا سرتہ بزوال عین النجاسة المرئیة او بالعدو علی ما مر و فی  
 الثانی کذلک لان الماء یشترج ذلک القلیل فبحکم طہا سرتہ اما فی  
 الثالث فان کان ما یمکن عصره کالثیاب طہا سرتہ بالغسل والعصر  
 الی سواہ المرئیة وفی غیرہا بثلثیہما وان کان مما لا ینعصر

کا تحصیل المتخذ من البروی منحوہ ان علم ابنہ لہ یتشرب فیہ بل  
 اصحاب ظاہرہ یتطہر بامز الہ العین او بالغسل ثلاثا بلا حصر وان  
 علم تشربہ کا مخدوف الخدید و الجلد المذبولع بدلہن النجس و  
 الخنطۃ المفتحة بالنجس فعند محمد لا یتطہر ابدا و عند ابی یوسف  
 ینقع فی الماء ثلاثا ویجفف کل مرۃ والا ول اقیس والثانی ادسح  
 اہ وہ یدیفتی یعنی اصل اس کا جیسا کہ دائع میں ہے یہ ہے کہ نجس چیز یا تو اس میں اجزائے  
 نجاست بالکل جذب نہ ہونگے جیسے پتھر تانبے پتیل اور مٹی کے پڑانے استعمالی  
 برتن یا تھوڑے جذب ہونگے جیسے بدن - موزہ - جوتہ یا بہت جذب ہونگے پس  
 پہلی صورت میں وہ شے عین نجاست مرئیہ زائل ہو جائے سے پاک ہوگی یا  
 تین بار دھونے سے جیسا کہ گزرا۔ اور ثانی صورت میں بھی اس بطرح پاک  
 ہوگی کہ پانی اس تھوڑی نجاست کو نکال دیکھا پس اس کی پاکی کا حکم دیا جائے گا  
 اور تیسری صورت میں اگر وہ شے پھوڑ سکتی ہے جیسے کپڑا تو پاکی اس کی دوبار  
 عین نجاست مرئیہ تک دھونے اور پھوڑنے سے ہوگی اور نجاست غیر مرئیہ میں  
 تین بار دھونے سے ہوگی اور جو وہ شے نہ پھوڑ سکتی ہو جیسے چٹائی اور اسکی  
 مثل چیزیں تو اگر اس میں اجزائے نجاست نہ جذب ہونے کا علم ہو بلکہ اس کے  
 اوپر ہی نجاست لگی ہو تو وہ عین نجاست دور کرنے یا تین بار دھونے سے  
 پاک ہوگی اور جو اس میں نجاست جذب ہونے کا علم ہو جیسے مٹی کے نئے  
 برتن اور نجس تیل میں چمچا پکا ہوا اور گیسوں نجاست میں پھولے ہوئے  
 تو وہ نزدیک امام محمد کے کبھی پاک نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
 تین بار پانی میں بھگوئے اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہوگی مذہب اہل موافق  
 قیاس کے ہے اور ثانی واسع تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری  
 میں جو مجوز تطہیر النجاسة بالماء وبکل ما لم یطہرہ لیکن ان التہاب  
 انکانت مرئیة بانزالہ عینہا و اثرھا ولا یعتبر فیہ الحد و کذا فی



المحيط فلو زالت عينها جرة اكتفأها ولو لم تزل بثلاث تغسل  
 الى ان تزول كذا في السراجية وان كانت غير مرئية يغسلها  
 ثلاث مرارة كذا في المحيط ویشترط العصر في كل مرة فيما ينصرف  
 يباغ في المرة الثالثة وما لا ينصرف يطهر بالغسل ثلاثا والتجفيف  
 في كل مرة هذا اذا تشربت النجاسة وان كثيرا وان لم تشرب  
 فيه او تشربت قليلا يطهر بالغسل ثلاثا هكذا في المحيط السرخسي  
 پانی اور ہر پہنے والی پاک چیز سے کہ ازالہ نجاست اس سے ممکن ہو نجاست  
 پاک کرنا جائز ہے پس اگر نجاست مرئیہ ہو تو اس کا عین وارثہ ورکنے سے  
 پاک ہوگی اور ان میں عدد کا اعتبار نہ کیا جائیگا جیسا کہ محیط میں ہو پس اگر  
 عین نجاست ایک بار میں داخل ہو جائے تو اسی پر اکتفا کی جائیگی اور جو تین بار  
 میں داخل نہ ہو تو داخل ہونے تک دھوئی جائیگی جیسا کہ سراجیہ میں ہے اور  
 اگر وہ غیر مرئیہ ہو تو اسے تین بار دھوئیں جیسا کہ محیط میں ہے اور ہر بار پھوڑنا  
 اور مٹری بار زیادہ پھوڑنا پھرنے والی چیز میں شرط ہے اور جو چیز پھرنے سے نہ  
 تین بار دھوئے اور ہر بار قطرہ بند ہونے تک دھونے سے پاک ہوگی اگر نجاست  
 اس میں جذب ہو گئی ہو اگر چہ زیادہ ہو اور جو اس میں نجاست جذب  
 نہ ہوئی ہو یا تھوڑی ہوئی ہو تین بار دھوئے سے پاک ہوگی ایسا ہی  
 محیط سرخی میں ہے دراختق و جمع الانہر میں ہے ویطهر غیر المرئی بالغسل  
 ثلاثا والعصر کل مرة ان امكن عصرة والا فیکون کما تخشب والحصبین  
 وغیرہ یطهر بالتجفیف کل مرة حتی ینقطع التقاطر لا انجفاف  
 الحقیقی وهذا اذا کان تشرب النجاسة والا فیطهر بالغسل فقط  
 بشرط ذهاب الاثر کما فی المحيط نجاست مرئیہ تین بار دھوئے اور  
 ہر بار پھوڑنے سے پاک ہوگی اگر اس کا پھوڑنا ممکن ہو اور جو نہ ہو جیسے  
 لکڑی چٹائی اور اس کی مثل چیزیں تو وہ بجائے پھوڑنے کے قطرہ بند

ہوتے ایک ٹھہرنے سے پاک ہوگی جبکہ اس میں نجاست گھس گئی ہو ورنہ صرف  
تین بار دھوئے سے پاک ہوگی بشرطیکہ اس کا اثر زائل ہو جائے۔

کلام غیر ضروری اور ازالہ نجاست کا حکم

**مسئلہ** اگر کوئی گلاب یا عرق گاؤں یاں یا ادر کسی عرق سے یا سرکہ  
سے دھوئے تو بھی چیز پاک ہو جائیگی (صفحہ ۸۱ اسطر ۱۰ بیان تطہیر نجاست)  
اصلاح اشیا ہے مذکورہ سے ازالہ نجاست و حصول طہارت تو ہوگا  
مگر بے ضرورت ان سے ازالہ نجاست کرنا نجس چیز دھونا ممنوع و مکروہ  
ہے اگر باقی ہوتے ہوئے کوئی ان سے ازالہ نجاست کرے چنانچہ بدن کپڑا وغیرہ  
دھو بیٹھا تو پاک تو ہو جائیگا مگر گنہگار ہوگا اضاعت ال کا وبال سر پر لگے گا  
لہذا بلا ضرورت ایسی چیزوں سے ازالہ نجاست کرنا نجس بدن یا پیرا وغیرہ  
دھونا نہ چاہیے۔ والحقار میں طیبہ سے منقول ہے ویکرہ ان الہ النجاسة  
بالماء المذکور لما فیہ من اضاعت المال عند عدم الضرورة  
یعنی مذکورہ بالا ہنی والی چیز سے نجاست پاک کرنا مکروہ ہے کہ اس میں  
اضاعت مال بے ضرورت ہے۔

النجاسۃ استیذانہ

**مسئلہ** ہڈی ادر نجاست جیسے گوہر لید وغیرہ اور کوئلہ کنکری سے استنجا  
کرنا برا و منع ہے (صفحہ ۸۱ اسطر ۱۰ بیان استنجا) اصلاح کنکری سے استنجا  
کرنا برا و منع بتایا اور اسے مثل دیگر اشیا ممنوعہ شمار کر کے ممنوعات میں  
داخل کرنا غلط و محض تحکم ہے کہ ان کے بارے میں خاص طور سے کوئی نہی  
وارد ہوئی ہے نہ کنکری فقہ میں اسکی تصریح کی گئی ہے اور نہ وہ گوہر و  
لید کی طرح نجس ہے نہ کچی اینٹ و مشینہ وغیرہ کی مثل کھر کھرا کہ مقام  
نجاست چھٹنے کا خوف و اندیشہ ہو نہ کوئلہ اور ہڈی کی طرح حیوان کی خوراک  
نہ طعام و چارہ کی طرح کسی ذی روح کی غذا ہے نہ کاغذ کی طرح محترم ہے  
نہ کپڑے وغیرہ کی طرح قیمتی ہے کہ جس کی بنا پر اس سے استنجا ممنوع و  
بڑا گھبرے وہ تو حجرات میں سے ہے اور حجر سے استنجا کرنا بلا کراہت

سب کے نزدیک جائز ہے اسی باعث کتب فقہ میں اس کا ذکر بھی نہ آیا نام  
 بھی نہ لیا گیا کہ وہ حجر بن داخل تھا تو پھر اس سے استنجا ممنوع و بڑا ہوتا  
 کیسے محسوس ہو سکتا ہے اگر محسوس ہے تو ہا تو ابرہہ ان کثرتہ صاف قہین  
 مسئلہ جب سورج ڈوب گیا تو مغرب کا وقت آگیا پھر جب تک ہجیم  
 کی طرف آسمان کے کنارے پر سرخی باقی رہے تب تک مغرب کا وقت  
 باقی رہتا ہے پھر جب وہ سرخی جاتی رہے تو عشا کا وقت شروع ہو گیا صفحہ ۱۲  
 سطر ۱۱ بیان اوقات نماز اصلاح اس قول میں ظاہر ہے کہ اگر کوئی سرخی غائب  
 ہونے کے بعد مغرب کی نماز پڑھ لگا تو نہ ہوگی اور عشا پڑھے گا تو نہ ہو جائے گی حالانکہ  
 محسوس مفتی بہ مذہب امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سرخی غائب ہونے  
 کے بعد مغرب کی نماز محسوس و جائز اور عشا کی ناجائز تا وقتیکہ سیاہی افق آسمان  
 پر نہ آجائے کہ ان کے نزدیک سرخی کے بعد جو سفیدی مغرب کی طرف ظاہر  
 ہوتی ہے اس کے رہنے تک مغرب کا وقت رہتا ہے اور اس کے غائب  
 ہونے اور سیاہی آنے پر مغرب کا وقت ختم اور عشا کا وقت شروع ہوتا ہے  
 تو جس نے سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی میں نماز مغرب پڑھی ہوگی  
 اور عشا پڑھی تو نہ ہوئی۔ یہی مذہب صدیق اکبر و معاذ ابن جبل و ابن عمر  
 و عبد اللہ ابن عباس و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے اور اسی کو  
 اکابر علماء امیر المؤمنین عمر ابن عبدالعزیز و آوزاعی و حنفی و ابن منذر و  
 خطاب و سیر و ثعلب و غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اختیار کیا ہے بعض کتب  
 میں جو قول صاحبین مفتی بہ مرجع الیہ لکھا ہے اسے محققین نے رد کر کے امام  
 کے مذہب کو صحیح و مفتی بہ و احوط و اولیٰ و راجح فرمایا ہے۔ صاحب بحر وغیرہ  
 نے قول امام ہی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ قول امام سے بلا ضرورت نہیں  
 پھر اجائیگا اور نہ دوسرے قول پر عمل کیا جائیگا نہ اس کے مفتی بہ  
 ہونے پر التفات کیا جائیگا نیز بوجہ اختلاف و تعارض آثار و اخبار

غرض و عشا ابتدا و انتہا و سرخی غائب ہونے کی



سرخی غائب ہوتے ہی وقت مغرب ستم اور وقت عشا شروع ہونیکا بھی  
 حکم نہیں کر سکتے ۳۰ و فیکہ خروج وقت مغرب اور دخول وقت عشا کا یقین ہو  
 وھو فی معرض الاختلاف بعد فکیف یحکم بہ قطعاً و الاحتمار میں ہے  
 وصرح فی المجموع بان علیہ الفتویٰ و سر دہ المحقق فی الفتن  
 ہانہ لایسأعدہ سر وایہ ولادرایہ الخ و قال تلخیصہ العلامة القاسم  
 فی تصحیح القدوری ان مرجوعہ لم یثبت لما نقلہ الکفاۃ عن لدن الائمة  
 الثلاثة الی الیوم من حکایۃ القولین و دعویٰ علی العامة الصحابة  
 بخلافه خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض وھو  
 مذهب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 قلت و سر و اہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ و عن عمر بن عبد العزیز  
 و لہ یرو البیہقی فی شفق الاحمر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ و اذا  
 تعارضت الآثار و الاخبار فلا یخرج وقت المغرب بالشک كما  
 فی الھدایۃ و غیرھا قال العلامة القاسم فثبت ان قول الامام  
 هو الاصح و مشی علیہ فی البحر مواید الہ بہا قدمناہ عنہ من انہ  
 لا یعدل عن قول الامام الابصر و سرۃ الخ یعنی مجمع میں قول صاحبین  
 پر فتویٰ ہونے کی تصریح کی گئی ہے اور اسے محقق امام ابن الہمام نے  
 نسخ میں روک دیا ہے کہ اس کی نہ کوئی روایت موافقت کرتی ہو اور عقل  
 اور ان کے شاگرد علامہ قاسم نے تصحیح قدوری میں کہا کہ امام صاحب کا رجوع  
 قول صاحبین کی طرف ثابت نہیں ہوا ہے کہ زمانہ ائمہ ثلاثہ سے آج  
 تک مسبب نے دو ہی قول نقل کیے ہیں اور عمل صحابہ کا اس کے خلاف  
 دعویٰ کہ اختلاف منقول ہو اختیار میں ہے کہ شفق بیاض ہے اور مذہب  
 صدیق اکبر و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ میں  
 کہتا ہوں کہ اسے عبد الرزاق نے ابی ہریرہ اور عمر بن عبد العزیز

روایت کیا ہے اور ذہیقی نے شفق احمد بن سوار ابن عمرو کے اور کسی سے روایت  
 نہیں کی اور جبکہ آثار و اخبار متعارض ہوئے تو وقتِ مغرب شاک سے خارج  
 نہ ہوگا جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے علامہ قاسم نے کہا ہے کہ ثابت ہوا یہ کہ  
 قول امام ہی صحیح تر ہے اور مجریں اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی کی تائید کی ہے  
 ساتھ اس کے جو ہم نے بیان کیا۔ مجمع الانہر میں ہے قال ابن نجیم انصح  
 المفتی بہ قول صاحب المذهب لا قول صاحبہ واستفید منه انه  
 لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام ولا یعدل عنه الی قولہما الا یخبر  
 من ضعف او ضرورة وقال واستفید منه ایضاً ان بعض المشائخ  
 وان قال الفتوی علی قولہما وکان دلیل الامام واضحاً ومذہب  
 ثابتاً لا یلتفت الی فتوآء یعنی ابن نجیم فرماتے ہیں کہ قول امام صحیح مفتی بہ ہو  
 نہ قول صاحبین اور اس سے معلوم ہوا کہ فتویٰ نہ دیا جائے مگر قول امام پر اور  
 اس سے عدول نہ کیا جائے قول صاحبین کی طرف مگر کسی ضرورت و ضعف کی  
 وجہ سے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض مشائخ نے اگرچہ کہا ہے کہ  
 فتویٰ قول صاحبین پر ہے اور دلیل امام واضح ہے اور انکا مذہب ثابت ہے  
 تو ان کے فتوے کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا غنیہ شرح فیہ میں بعد نقل  
 احادیث فرمایا فقد جعل اخر وقت المغرب واول وقت العشاء  
 حین یغیب الافرغ وغیوبہ الافق بسقوط البیاض الذی بعد  
 المحرہ والا کان باد یا آخر من المشائخ من افق بروایۃ الاسد ابن  
 عمرو الموافقة لقولہما قال الشیخ کمال الدین ابن الہمام و  
 لا تساعده روایۃ ولا درایۃ اما الاول فلانہ خلاف الروایۃ  
 الظاہرۃ واما الثانی فلما مومن دلیلہ ولانہ حیث تعارضت  
 الاخبار لم یقص الوقت القائل بالشک وقد نقل مذہبہ  
 عن ابی بکر الصدیق ومعاذ ابن جبل وعائشۃ وابن عباس

فی سواۃ و ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و بہ قال عمر بن الخطاب  
 و الاوزاعی و المزنی و ابن منذر و الخطابی و اختارہ المبرز و الثعلبی  
 و لا یستراطلاقہ علی الحجۃ غیر ان النظر اذ الترجم البیاض ہذا اذ  
 حیث ترد انہ فی الحجۃ و البیاض فالاحتیاط فی الایقاع الوقت الموجد  
 للشک فی انقضاءہ و دخول ما بعدہ و لا وقت مہمل بینہما فجر و ج  
 وقت المغرب یدخل وقت العشاء اتفاقاً یعنی مغرب کا آخر وقت اور عشاء  
 کا اول وقت غائب ہونے پر کہا گیا ہے اور اتفاق بعد سرخی کے سفیدی غائب  
 ہو جانے پر ہوتا ہے ورنہ درمیان میں فاضل وقت کھلے گا۔ پھر  
 بعض مشائخ نے روایت اسعد بن عمرو و بر جو موانی قول صاحبین ہے  
 فتویٰ دیا ہے۔ شیخ کمال الدین ابن الہمام کہتے ہیں کہ اس کی نہ کوئی روایت  
 موافقت کرتی ہے اور نہ عقل اول تو اس لیے کہ خلاف روایت ہے اور  
 ثانی بوجہ دلیل مذکورہ امام کے اور اس لیے کہ جب روایات متعارض ہوئیں تو  
 وقت موجودہ شک سے منقوض نہ ہوگا اور تحقیق مذہب امام ابو بکر صدیق و صحابہ  
 ابن جبل و عائشہ و ابن عباس اور ایک روایت میں ابی ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم سے نقل کیا گیا ہے اور یہی قول عمر ابن عبدالعزیز اور اوزاعی و مزنی  
 اور ابن منذر و خطابی کا ہے اور اسی کو مبرز و الثعلبی نے اختیار کیا ہے اور  
 سرخی پر بھی شفق کے اطلاق کا انکار نہیں کیا گیا ہے مگر یہ کہ نظر اس جگہ ترجیح  
 سفیدی کو دیتی ہے اس لیے کہ جب سرخی و سفیدی میں تردد ہو تو احتیاطاً  
 وقت موجود کے باقی رکھنے میں ہے کہ اس کے خارج ہونے اور اس کے  
 بالعد کے داخل ہونے میں شک ہے اور درمیان میں کوئی فاضل وقت نہیں ہو  
 پس وقت مغرب خارج ہوتے ہی وقت عشاء بالاتفاق داخل ہو جائے گا۔  
 کفایہ عاصم ہدایہ میں ہے و اذا تعارضت الآثار و الاخبار بقی  
 ما کان علی ما کان و وقت المغرب کان ثابتاً یقیناً فلا یخرج



بالشك وقت العشاء لم يكن ثابتاً يقين فلا يدخل بالشك فقول  
 ابی حنیفہ اوثق لان الاصل فی باب الصلوٰۃ ان لا یثبت منها  
 ساکن ولا شرط الا بما فیہ یقین یعنی جب اعاذیث و روایات  
 متعارض ہوں تو جو وقت موجود تھا وہی باقی رہے گا اور وقت مغرب  
 یقیناً ثابت تھا پس وہ شک سے خارج نہ ہو گا اور وقت عشاء یقیناً  
 ثابت نہ تھا پس شک سے داخل نہ ہو گا۔ پس قول امام زیادہ مضبوط  
 و معتد ہے کہ باب صلاۃ میں اصل یہ ہے کہ اُس کا کوئی رکن اور شرط ثابت  
 نہ ہو مگر اُس شے سے جس میں یقین ہو۔ یوہن ہندیہ میں میںناج سے  
 اُس میں اسرار و مبسوط شیخ الاسلام سے ہے۔ پس ان تصریحات فقہائے  
 کرام سے ظاہر و باہر ہو گیا کہ مذہب امام حق صحیح ہے مغرب کا وقت سفیدی  
 غائب ہونے تک باقی رہتا ہے اور سیاہی آنے پر ختم ہوتا ہے اور عشا کا  
 وقت شروع ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی  
 غائب ہونے سے پہلے نماز مغرب پڑھ لیا ہو جائیگی اور عشا پڑھے گا تو نہ ہوگی  
 غائبہ میں ہے لوصیلة العشاء بعد ما غاب الحمرة و لم یغیب البیاض  
 المحترض الذی یکون بعد الحمرة لا تجوز عندہ یعنی اگر کسی نے  
 سرخی غائب ہونے کے بعد اور سفیدی غائب ہونے سے پہلے نماز عشا  
 پڑھی تو صحیح نہیں۔

مسئلہ آدھی رات کے بعد عشا کا وقت کمزور ہو جاتا ہے اور ثواب  
 کم ملتا ہے اس لیے اتنی دیر کر کے نماز نہ پڑھے (صفحہ ۲۲ سطر ۱۷) بیان  
 اوقات نماز اصلاح فقہائے کرام نے آدھی رات کے بعد نماز عشا  
 کمزور ہونے کی علت نقل جاعت بیان فرمائی ہے پس اگر وہ آدھی رات  
 کے بعد نماز پڑھے میں پائی جائیگی نماز کمزور ہوگی ورنہ نہیں اور ظاہر ہے کہ جو  
 گھر میں بے جاعت نماز پڑھتی ہیں تو تھا تو ہی صاحب کا انھیں اس حکم سے

سرفراز کرنا ان کی نماز کو آدھی رات کے بعد مکروہ و کم اور بتانا محض غلط و حکم  
 بلا وجود علت ہی۔ بلکہ بعض صورتوں میں مردوں پر بھی یہ حکم صحیح نہ ہوگا۔ اور  
 انہیں بھی آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ مثلاً کسی مجاہد  
 اکثر دو کا نذر اور کم غیر دو کا نذر ہیں۔ دو کا نذر آدھی رات کے قریب اپنی  
 اپنی دوکانیں بڑھا کر آتے اور کھانے وغیرہ سے فارغ ہو کر نماز عشا پڑھتے  
 ہیں اور غیر دو کا نذر بغرض تکثیر جماعت اپنی نماز دو کا نذر والوں کے آئے تک  
 موخر کرتے ہیں پھر سب اکٹھے ہو کر نماز پڑھتے ہیں تو یہ تاخیر موجب کراہت  
 و تقیل ثواب نہ ہوگی کہ اس میں تقیل جماعت نہ ہوئی بلکہ تکثیر جماعت ہوئی  
 اور غیر دو کا نذر والوں کو انتظار جماعت و تکثیر جماعت کا علاوہ نماز کے ثواب ملا یا  
 کسی محلہ میں شام سے جلسہ و عطا آدھی رات کے بعد تک رہا اور بعد  
 ختم جلسہ اہل محلہ و اہل جلسہ نے اکٹھے ہو کر نماز عشا پڑھی یا کوئی نابینا  
 یا مفلوج یا مقطوع الرجلین یا ایسا مریض ہے کہ مسجد تک چل کر جماعت میں  
 شریک نہیں ہو سکتا یا کوئی امام میں نقص شرعی ہو جسکے سبب کیلے نماز پڑھتا ہے  
 یا صلواتی سرحال کمر کے مواقع پر لوگ اکیلے گھروں میں نماز پڑھتے ہیں یا انکے  
 سوا اور کسی عذر کے باعث نماز عشا میں تاخیر ہوئی تو ان سب صورتوں میں  
 آدھی رات کے بعد نماز عشا پڑھنا مکروہ نہ ہوگا۔ لعدم علة الکراہت  
 و هو تقیل الجماعۃ در مختار میں ہے فان اخرھا ای ما نذر اذ علی النصف  
 مکروہ تقیل الجماعۃ اما الیہ فہام یعنی نماز عشا نصف رات سے زیادہ  
 دیر میں پڑھنا بوجہ تقیل جماعت مکروہ ہے اور نصف تک مبسوح ہو۔ رد المحتار  
 میں اس کے تحت ہے یفید ان المصلی فی بیتہ یؤخرھا لعدم الجماعت  
 فی حقدہ علی ای تو اخرھا لا یکوہ یعنی اس سے معلوم ہوا کہ گھر میں نماز پڑھنے  
 والے کو نصف رات سے زائد دیر میں پڑھنا مکروہ نہیں ہے کہ اس کے حق میں تقیل  
 جماعت نہیں تھی شرح نمہ میں یہ دو تاخیر ہا الی ما بعد نصف اللیل الی

طلوع الفجر مکروہ اذ اکان بغیر عذر اما اذ اکان بعد صرف الفجر و رات  
 بتیج المحظورات یعنی بے عذر نماز عشا نصف رات سے زیادہ مؤخر کرنا  
 مکروہ ہے اور جو کسی عذر کے باعث ہو تو مکروہ نہیں کہ ضرورت ممنوعات کو مباح  
 بنا دیتی ہیں۔ قیض خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آدھی رات  
 کے بعد نماز عشا پڑھنا ثابت لکھا سردی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 انه علیہ السلام اخرها حتی ذهب ثلثا الليل و روت عائشة رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہا انه علیہ السلام اعتونها حتی ذهب عامت الليل کما  
 فی الغنیۃ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو تہائی رات گئے نماز عشا  
 پڑھی اور بعض دفعہ اکثر رات گئے نماز پڑھی۔ تو پھر تھا نوی صاحب کا بعد  
 آدھی رات کے نماز عشا کو مطلقاً مکروہ و بلا تحقق علت ممنوع بتا اذ عمام  
 طور سے ہر شخص کے لیے یہ حکم دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے بلکہ عورتوں کے لیے تو رات  
 گئے ہی نماز عشا پڑھنا بہتر ہے تاکہ وہ بعد نماز دنیوی گفتگو میں مشغول نہ ہو سکیں  
 نماز پڑھتے ہی سو رہیں اور کراہت عمرو سے بحسین دھو علت استحباب  
 التاخیر فی العشاء کما فی رد المحتار۔

**مسئلہ سورج نکلنے اور بھیک دوپہر کو اور سورج ڈوبنے وقت کوئی نماز صحیح نہیں ہے البتہ اگر عصر کی نماز نہ پڑھی ہو تو سورج ڈوبتے وقت بھی پڑھ کے**  
 اور ان تینوں وقت سجدہ تلاوت بھی مکروہ اور منع ہے (صفحہ ۲۲ مطرۃ بیان  
 اوقات نماز اصلاح تھا نوی صاحب کا اوقات مذکورہ میں کوئی نماز صحیح  
 نہ بتا سب کی صحت کی نفی کرنا محض غلط ہے کہ بعض نمازیں ایسی ہیں جو ان اوقات  
 میں بلا کراہت جائز و صحیح ہیں اور ثمر غاٹھیں ان اوقات میں بھی پڑھ لینے  
 کی اجازت ہے جیسے نماز فجر وقت طلوع عوام کے لیے جائز و صحیح ہے  
 بلکہ انھیں اس وقت پڑھنے سے روکنا باز رکھنا منع ہے درجستار میں ہے  
 ذکرہ صلاۃ مع شروق الاعوام فلا یمنعون من فعلہا الا تہم بترکون

طلوع وغروب و زوال کے وقت نماز پڑھنا مکروہ



والاداء الحائز عند البعض اولى من الترك كما في القنينة بيني  
وقت طلوع نماز مکروہ ہے مگر عوام کو اس وقت نماز پڑھنے سے منع نہ کیا  
جائے کہ ادائے جائز بعض کے نزدیک ترک کرنے سے اولیٰ ہے جیسا کہ  
قنیه میں ہے۔ وفي مراقي الفلاح ولا تفتنه كسالى القوم من صلاة الفجر  
وقت الطلوع لانهم قد يتركونها بالمرّة والصحة على قول المجتهد اولى  
من الترك يعني سورج نکلنے وقت نماز فجر پڑھنے سے کاهلوں کو منع نہ کیا  
جائے کہ وہ منع کرنے سے ترک کر دیں گے اور محسیم نزدیک بعض مجتہدین  
کے ترک کرنے سے اولیٰ ہے۔ اور جیسے جہ کے دن وقت استوار نماز  
پڑھنا امام ابی یوسفؒ کے نزدیک جائز و محسیم ہے درمختار وغیرہ میں ہی  
وکرہ صلاۃ مع شروق واستواء الا یوم الجمعة علی قول الثانی المصحح  
المعتد کذا فی الاشباہ ونقل المحلی عن الحاوی ان علیہ الفتوی  
یعنی ٹھیک دوپہر کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جبہ کے دن  
قول محسیم اور معتد پر ایسا ہی اشباہ میں ہے اور علامہ علی نے حاوی سے  
نقل کیا ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہی اور جیسے نماز جنازہ کہ اگر ان اوقات میں آئے  
اور اس پر نماز پڑھی جائے تو بلا کر امت جائز و محسیم بلکہ اس پر اسی وقت  
نماز پڑھنا افضل اور دیر کر کے پڑھنا مکروہ در مجمع الانس میں ہے فان حضرت  
فیہا جازر بلا کر اھتلا تھا اذیت کما وجبت اذا الوجوب بالمحضوس  
محو افضل و التاخیر مکروہ یعنی اگر اوقات مکروہہ میں جنازہ آئے تو اس پر  
بلا کر امت نماز پڑھنا جائز ہے کہ جبے واجب ہوئی تھی ویسی ہی ادا کی گئی کہ واجب  
حاضر ہونے سے ہوئی اور اسی وقت نماز پڑھنا افضل ہے اور دیر کر کے پڑھنا  
مکروہ ہے درمختار میں ہے فلو وجبت فیہا لم یکرہ فعلہما وفي التحفۃ  
الا فضل ان لا تؤخر قال فی مح المختار تحتہ فأنہ۔  
اذا کان افضل عدم التاخیر فی الجنائزۃ فلا کر اھتلا اصلاد وافی

التحفة اقروہ فی البحر والنہر والفتیہ والمہراجہ محدث ثلاث لا یؤخرن  
 منها الجنائزۃ اذ احضرت یعنی نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت انہیں وقتوں  
 میں واجب ہو تو انہیں ادا کرنا مکروہ نہیں ہے تحفہ میں ہے کہ نماز جنازہ  
 مؤخر نہ کرنا افضل ہے پس جبکہ نماز جنازہ مؤخر نہ کرنا افضل ہو تو اصلاً کراہت  
 نہیں ہے اور جو تحفہ میں ہے اسی کا اقرار بحر و منہ و منبع و معراج میں کیا ہے کہ  
 حدیث میں ہے - تین چیزیں ہیں کہ ان میں دیر نہ کی جائے ان میں سے ایک جنازہ  
 ہے جبکہ حاضر ہو۔ اسی طرح سجدہ تلاوت کہ اگر انہیں اوقات میں آئے سجدہ پڑھی  
 گئی اور سجدہ کیا گیا تو بلا کراہت جائز اگرچہ وقت مستحب میں کرنا اچھا تھا درر  
 و مجمع الامتین ہے اما اذا تلاھا فیہا جازا دا وھا بلا کراہت لکن الا  
 فضل تاخیرھا لیو دھا فی الوقت المستحب یعنی اگر اوقات مکروہ میں آئے  
 سجدہ پڑھی تو بلا کراہت سجدہ کرنا جائز ہے مگر دیر کر کے کرنا افضل ہے تاکہ  
 وقت مستحب میں ادا ہو۔ کفایہ میں ہے اما لو تلاھا فی وقت معصوہ  
 و معجذھا فیہ جاز بلا کراہت یعنی اگر آیت سجدہ وقت مکروہ میں پڑھی اور  
 اسی وقت سجدہ کیا تو بلا کراہت جائز ہے اور بعض نمازیں ایسی ہیں جو بیکراہت  
 و اسارت جائز و مکسب ہیں جیسے نوافل اور قضا و نوافل جو ان اوقات میں شروع  
 کر کے فاسد کیے ہوں اور نذر جو انہیں اوقات کے ساتھ متعبد ہو کہ سب  
 نمازیں اگر ان اوقات میں شروع کی گئیں اور پڑھ لی گئیں تو ہو جائیں گی مگر  
 مع الکراہت و اسارت اگرچہ ان اوقات میں ان کا شروع کرنا منع اور شروع  
 کر کے توڑنا اور پھر وقت غیر مکروہ میں انہیں قضا کرنا واجب تھا و مختار  
 میں ہے و صحیح مع الکراہت تطوع بدأ به فیھا و نذر اداھا و قد  
 نذر فیھا و قضا تطوع بدأ به فیھا فافسدہ لوجوبہ ناقضاً لشم  
 ظاہر الروایۃ وجوب القطع و الفضا فی کامل مکما فی البحر یعنی  
 اوقات مذکورہ میں جو نوافل شروع کیے اور نذر مالی ہوئی پوری کی اور فاسد

کیے ہوئے نوافل کو قضا کیا تو صحیح مع الکرہتہ ہے کہ وہ ناقص ہی واجب ہوئے تھے  
 پھر ظاہر الروایۃ میں قطع کر کے کامل وقت میں پڑھنا واجب ہے جیسا کہ بحر الرائق میں  
 ہے اور بعض ایسی ہیں جن کا ان اوقات میں شروع کرنا ہی صحیح نہیں اور اگر پہلے  
 سے شروع کر لی گئی ہو تو ان وقتوں کے آنے سے باطل جیسے فرائض  
 سوائے عصر صوم اور واجبات اور قضاے فرائض و واجبات اور نماز جمعہ اور  
 نماز جنازہ جو پہلے سے حاضر ہوا اور سجدہ تلاوت جو پہلے سے واجب ہوا  
 ہو اور سجدہ صلاۃ اور سجدہ سہوا اور نماز عیدین کہ اگر ان اوقات میں  
 پڑھی جائیں گی تو صحیح نہ ہوں گے وقت ٹیکر وہ میں پھر پڑھنا ہونگے تو ذمہ سے  
 ساقط ہونگے ورنہ نہیں درمختار میں ہے وینعقد النفل لبشر وع فیہا  
 بکواہت التحیم لا ینعقد الفرض وما یلحق بہ کو واجب لعینہ گو تر و سجدہ  
 تلاوت و صلاۃ جماعت تلبیت الایۃ فی کامل و حضرت الجنائزۃ قبل  
 وجوبہ کامل فلا یتا دی ناقصا یعنی طلوع وغروب و استوار کے وقت نوافل  
 پڑھنا جائز گراہتہ تحریمی ہیں نہ فرض اور واجب لعینہ جیسے وتر و سجدہ تلاوت  
 کہ جس کی آیہ وقت کامل میں پڑھی گئی ہو اور نماز جنازہ کہ ان اوقات سے پہلے  
 حاضر ہوا ہو کہ وہ کامل واجب ہوئے تھے پس ناقص نہ ادا کیے جائیں۔  
 مسئلہ اگر کسی ایسی جگہ سے کہ قبلہ معلوم نہیں ہوتا کہ کہہ رہے اور نہ وہاں کوئی  
 ایسا آدمی ہے جس سے پوچھ سکے تو اپنے دل میں سوچے جدھر دل گواہی دے  
 اُس طرف پڑھ لیوے اگر بے سوچے پڑھ لیوگی تو نماز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر بعد  
 میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہے تب بھی نماز نہیں ہوئی  
 اور اگر وہاں آدمی تو موجود ہے لیکن پروردگار شرم کے مارے پوچھا نہیں ایسی  
 طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوئی ایسی شرم نہ کرنا چاہیئے بلکہ پوچھ کے  
 نماز پڑھے (صفحہ ۲۴ سطرہ ۱۱ بیان قبلہ رخ) اصل میں صحیح یہ ہے کہ اگر  
 کوئی شخص بغیر تخری بے سوچے کسی طرف نماز پڑھ لے اور نماز سے فارغ

نماز پڑھنے کا حکم ہے کسی نماز پڑھنے کا حکم



ہونے کے بعد ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو بالاتفاق اسکی  
 نماز جائز و صحیح ہوگی اعادہ واجب نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر قبلہ جاننے والے  
 کے روبرو بے پوچھے کسی طرف سوچکر نماز پڑھ لی اور نماز پڑھنے کے بعد  
 ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو گیا تو بھی نماز جائز ہوگی اعادہ واجب  
 نہ ہوگا پس تھانوی صاحب کا یہ فرمانا اگر بے سوچے نماز پڑھ لی کسی تو نماز نہ ہوگی  
 بلکہ اگر بعد میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف نماز پڑھی ہے تب بھی نماز  
 نہیں ہوگی اور یہ کہنا کہ اگر وہاں آدمی موجود ہے لیکن پردہ اور شرم کے لئے  
 پوچھا نہیں اسی طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوگی محض غلط ہے در مختار میں ہے  
 وان شرع بلا تحریک لم یجوز وان اصاب الا اذا علم اصاباً بعد فراغہ  
 فلا یعید الاتفاق یعنی بے اٹکل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اگر ٹھیک قبلہ ہی کی طرف  
 ہو کہ جبکہ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا بعد فراغ معلوم ہو جائے تو جائز ہے اس کا اتفاق  
 اعادہ نہ کرے۔ رد المحتار میں ہے لو شرع بلا تحریک لم یجوز صلاۃ ما لم یقین  
 بعد فراغۃ انہ اصحاب القبلة الخ و فیہ حتی لو کان بحضورہ من  
 یسألہ فتحری و لم یسألہ ان اصحاب القبلة جاز لم یحصل المقصود والا  
 فلا الخ بے اندازہ نماز شروع کی تو جائز نہیں ہوئی جب تک کہ بعد فراغ  
 ٹھیک قبلہ کی طرف پڑھنے کا یقین نہ ہو حتیٰ کہ اگر سامنے اس کے وہ ہو  
 جس سے پوچھ سکتی تھی پھر اٹکل سے نماز پڑھی اور سوال نہیں کیا تو اگر ٹھیک  
 قبلہ کی طرف پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں۔ جمع الانروہ ما شبہ شر بنی علی الدرد  
 میں ہے واذا لم یسألہ وتحری و صلی فان اصحاب القبلة جاز والا فلا  
 و فیہ وان شرع بلا تحریک لا یجوز وان اصحاب هذا فی اثناء الصلاۃ  
 و اما اذا تبین بعد الفراغ فجائزۃ بالاتفاق لم یحصل المقصود  
 یعنی اگر سوال نہ کیا اور سوچکر کسی طرف نماز پڑھ لی تو اگر ٹھیک قبلہ کی طرف  
 پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں اور جو بے سوچے پڑھی تو جائز نہیں

اگرچہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہو یہ حکم اثنائے نماز کا ہے اور جو بے  
 فرائع ٹھیک قبلہ کی طرف نماز ادا ہونا ظاہر ہو تو بالاتفاق جائز ہے جو بے  
 حصول مقصود کے مرقی الفلاح میں ہے وان شرع من اشتبهت علیہ  
 بلا تخی فعل بعد فراغہ من الصلاۃ انہ اصحاب صحت التخیلی جیسے  
 قبلہ مشتبہ ہو وہ اگر بے سوچے نماز پڑھے اور بعد سرانح ٹھیک قبلہ کی طرف  
 نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو تحسیم ہے غنیۃ شرح المنیہ و فتاویٰ  
 قاضی خاں میں ہے ولو اشتبهت علیہ القبلة وكان بحضوره من يسأله  
 ههنا من اهل ذلك المكان فلم يسأله فتحرى وصله فان  
 اصحاب القبلة جائزات صلاته لم يحصل ما هو المقصود من السؤال  
 والا ای وان لم یصب القبلة فلا یجوز صلاته یعنی جسے قبلہ معلوم  
 ہو اور اس کے سامنے اسی جگہ کے رہنے والوں میں سے وہ شخص ہو  
 جس سے سوال کر سکتا ہے اور سوال نہیں کیا اور سوچ کر نماز پڑھ لی  
 تو اگر ٹھیک قبلہ کو پڑھی تو جائز ہے جو حصول مقصود کے سوال سے اور  
 جو ٹھیک قبلہ کی طرف نہیں پڑھی تو جائز نہ ہوئی۔

**مسئلہ** پھر سمع اللہ لمن حمدۃ کہتی ہوئی سر کو اٹھاوے جب شب  
 کھڑی ہو جاوے تو پھر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے و صفحہ ۴۴ سطر ۱۸  
 بیان طریقہ نماز اصلاً اس مسئلہ میں تین روایتیں ہیں اول یہ کہ تنہا  
 نماز پڑھنے والا خواہ مرد ہو یا عورت رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ  
 لمن حمدۃ اور من بنی اللہ الحمد دونوں کہے دو سری یہ کہ صرف من بنی  
 اللہ الحمد کہے تیسری یہ کہ صرف سمع اللہ لمن حمدۃ کہے روایت اول  
 و دوم کو فقہائے کرام نے صحیح فرمایا ہے اور اول کو دوم سے زیادہ صحیح  
 و معتد بتایا ہے اور من حیث الدلیل اس سے ترجیح دی ہے لہذا عامہ متون میں  
 وہی اختیار کی گئی ہے اور وہی مشہور و معروف و معمول ہو رہی ہے

الکتاب فی التہجد و التسمیۃ و التذکرۃ

اور تیسری روایت یسعی رکوع سے اُٹھتے وقت صرف سمع اللہ لمن ہے  
 حمدہ کننا جو تھانوی صاحب نے اختیار کی ہے نہ اُسے متون نے اختیار کیا  
 نہ اُسے کسی نے صحیح فرمایا نہ ظاہر الروایۃ بتالیف بلکہ اُسے نوادر کی روایت  
 کہا ہے اور غیر لائق عمل و اعتماد قرار دیا ہے لہذا تھانوی صاحب کے قول  
 پر عمل نہ کرنا چاہیئے اور منفرد کو تسبیح و تحمید دونوں کہنا چاہیے۔ غیبہ اور اسکی  
 شرح غیبہ اور شرح وقایہ اور ملتی الابحر اور کنز اور اُس کی شرح غیبی و  
 مستخلص وغیرہ میں ہے والمنفرد بجمعہ بینہما تمانناز پر پڑھنے والا دونوں  
 کو جمع کرے یعنی تسبیح اور تحمید دونوں کے نور الايضاح اور اسکی شرح  
 رائق الفلاح میں ہے شجرہ قم سے اُسہ واطمان قاسلاً سمع اللہ لمن  
 حمدہ سبناک الحمد لو اما ما او منفرد امتفق علیہ علی الاصح یعنی  
 صحیح ترین مذہب امام میں امام یا اکیلا شخص رکوع سے سر اُٹھا کر اطمینان سے کھڑا  
 ہو کر سمع اللہ لمن حمدہ سبناک الحمد کہے در مختار میں ہے وجمع  
 بینہما لو منفرد اعلیٰ المعتمد مذہب مقتد میں اکیلا نماز پڑھنے والا  
 تسبیح و تحمید دونوں کے ہدایہ میں ہے وجمعہ بینہما فی الاصح وان کان  
 بروی اکفأ بالتسمیع و بروی بالتحمید محکم تر روایت میں دونوں  
 کو جمع کرے اگرچہ صرف تسبیح اور صرف تحمید کی بھی روایت کی گئی ہے۔  
 عنایہ ماسئہ ہدایہ میں ہے قوله فی الاصح احتراز عن القولین  
 الآخرین المذکورین بعدہ احدہما الا کفأ بالتسمیع والثانی  
 الا کفأ بالتحمید وهو رواۃ نوادر یعنی قول صاحب ہدایہ فی الصحیح  
 قولین آخرین سے احتراز ہے ایک ان میں کا کفأ بالتسمیع ہے اور دوسرا  
 کفأ بالتحمید اور کفأ بالتسمیع والی روایت نوادر کی ہے تقایہ شرح مختصر  
 وقایہ میں ہے وجمعہ المنفرد بینہما ای بین التسمیع والتحمید وهذا  
 بالاتفاق علی ماسدی الحسن یعنی اکیلا نماز پڑھنے والا دونوں کو جمع



کے یعنی تسبیح و تحمید دونوں بالاتفاق کہے بنا بر روایت حسن کے مجمع الانہر و  
نقطة میں ہے وفي المجمع والهداية والمحيط الاصح المجمع وقال صدر  
الشہید وعليه الاعتماد يعني مجمع اور ہدایہ اور محیط میں ہے کہ محسیہ تر  
جمع کرنا ہے اور صدر الشہید نے کہا ہے کہ اسی پر اعتماد ہے فتاویٰ علیگیری  
میں ہے وان كان منفردا فلا صح انہ یا قی بھا کذا فی المحيط وعليه  
الاعتماد کذا فی التاتارخانیة یعنی اگر تنہا نماز پڑھتا ہو تو صحیح تر یہ  
ہے کہ دونوں کو پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے اور اسی پر اعتماد ہے ایسا  
ہی تاتارخانیہ میں ہے حاشیہ شرنبلالی میں بحر الرائق سے منقول ہے  
وحیث اختلف التصحیح كما سرأیت فلا بد من الترجیح فالمرجح من حیث  
المذہب ما فی المتن والمرجح من جہت الدلیل ما صححہ فی الہدایة  
والقول الثالث فی المنفرد انہ یا قی بالتسمیع لا غیر وهو سواہ  
المبطل عن ابی حنیفۃ شرح قال صاحب البحر ویذہبی ان لا یعول  
علیہ ولہذا من صححہا اھ یعنی جب صحیح مختلف ہوئی تو ترجیح ضروری  
اور مرجح من حیث المذہب روایت میں ہے اور من حیث الدلیل وہ روایت  
ہے جس کی تصحیح صاحب ہدایہ نے کی ہے (یعنی تسبیح و تحمید دونوں گناہ اور قول  
ثالث یعنی منفرد تسبیح کے یہ روایت معصی کی امام صاحب سے ہے  
صاحب بحر اس کی بابت فرماتے ہیں کہ اس پر اعتماد کرنا لائق نہیں ہے اور  
میں نے یہ دیکھا ہے کہ اسکی تصحیح کسی نے کی ہو۔

مسئلہ اور جب کلمہ پر پہنچے تو بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر  
کلمہ کی انگلی اٹھا دے اور سلام پھیرنے تک اسی طرح اٹھائے رکھے  
(صفحہ ۲۰ سطر ۲ بیان طریقہ نماز اصلاح وقت تلفظ کلمہ شہادت کلمہ کی  
انگلی کو اٹھا کر اشارہ کرنا تو ضرور مسنون ہے اور اکثر احناف کرام و ائمہ عظام  
خصوصاً سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب

ہے مگر سلام پھیرنے تک اسی طرح انگلی اٹھائے رکھنا کسی سے منقول نہیں  
اور نہ اس کا کوئی قائل ہے اگر ہوتا تو ضرور کتب فقہ میں اس کا ذکر آتا کوئی  
نہ کوئی تو ذکر کرتا۔ بلکہ حنفیوں کے سوا بھی اس کا کوئی قائل نہیں کسی کا یہ  
مذہب نہیں ان امام مالک رحمہ اللہ اخیر شہادت تک انگلی متحرک رکھنے اور  
بعض شافعی انگلی اٹھائے رکھنے کے ضرور قائل ہیں نہ اس کے کہ سلام  
پھیرنے تک اٹھی رہے اور بالفرض اگر وہ لوگ سلام پھیرنے تک انگلی  
اٹھائے رہنے کے قائل ہوتے بھی تو ہمیں ان کا قول کب حجت ہو سکتا  
تھا اور ہمیں کب ان کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت تھی۔ ہمیں تو یہاں  
تاک تعینم کیا گیا ہے کہ اگر ہم سے کوئی دیگر ائمہ کا مذہب پوچھے تو اپنا ہی بتائیں  
کما فی الدر المختار وغیرہ۔

ہمیں تو ہمارے ائمہ نے اشارہ کرنے کا یہ طریقہ بتایا ہو کہ کلمہ شہادت پڑھتے  
وقت جھنگلی اور اس کے برابر والی انگلی کو بند کر کے بیچ کی انگلی اور انگوٹھے  
سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو لا الہ پر اٹھائیں اور لا اللہ پر رکھیں یہی طریقہ  
مسنون ہے اور عامہ کتب فقہ میں مسطور اور معمول و مشہور ہے اس کا خلاف  
ائیں نظر نہ آیا مگر اس کتاب میں نہ معلوم تھانوی صاحب نے یہ مسئلہ کہاں  
سے اخذ کیا ہے یا دل سے گڑھا ہے۔ کبیری و سنیری و نورانی و فیاض و درخشاں وغیرہ  
کتب فقہ میں صفت اشارہ ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ویرفعھا عند النفی  
و یضعھا عند الایات کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائے اور لا اللہ پر رکھے  
رد المحتار میں محیط وغیرہ معتمدات حنفیہ سے منقول ہے و فی المحیط اھاسنہ  
ویرفعھا عند النفی و یضعھا عند الایات و ہو قول ابی حنیفہ  
و محمد و کثرت بہ الاثار و الاخبار فالعمل بہ اونی اھ فھو صریح  
فی ان الموضع بہ ہوا لا یشارۃ بالمسجۃ مع عقد الاصابع  
علی الکیفیۃ المذکورۃ یعنی اشارہ کرنا سنت ہو لا الہ کہتے وقت کلمہ کی

انگلی اٹھائے اور الا اللہ پر رکھے اور یہ قول ابجینیۃ کا ہے اور اس  
 قول کے موافق بہت سی احادیث و روایات و اقوال صحابہ میں ہیں یہ قول  
 صاف بتا رہا ہے کہ کیفیت مذکورہ پر کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرنا منع بند کرنے  
 اور طعنے بنانے اور انگلیوں کے مفتی یہ ہے و حررت فیہا لیس لئاسوس  
 القولین الاول وهو المشہور فی المذہب بسط الاصابع بدون  
 الاشارة - الثاني بسط الاصابع الی حین الشهادة فيعقد  
 عندھا ويرفع السبابة عند النفي و يضعھا عند الاثبات وهذا  
 ما اعتمدہ المتأخرون لثبوتہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 بالاحادیث الصحیحہ و نصحة نقلہ عن ائمتنا الثلاثة یعنی میں نے  
 اس بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے اُس میں لکھا ہے کہ ہم حنفیوں  
 کا اس بارے میں سوائے دو قول کے اور کوئی قول نہیں اول قول جو  
 مشہور ہے یہ ہے کہ انگلیاں بدون اشارے کے بھی رکھے اشارہ  
 نہ کرے اور دوسرا قول یہ ہے کہ کلمہ شہادت تک انگلیاں بھی رکھے اور  
 کلمہ شہادت پڑھتے وقت انھیں عقد کرے اور کلمہ کی انگلی لا الہ پر ہٹتے  
 وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے یہی طریقہ ائمہ متاخرین کے  
 نزدیک معتد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس کا صحیح ثبوت ہے اور ائمہ  
 ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح منقول ہے کتایہ و غنایہ حواشی ہدایہ میں ہے و  
 عن الحلواني يقيم اصبعه عند قوله لا اله و يضع عند قوله  
 الا الله ليكون النصب كالنفي والوضوح كالاثبات يعني اپنی انگلی  
 کو لا الہ کہتے وقت اٹھائے اور الا اللہ کہتے وقت رکھے تاکہ نصب  
 مثل نفی کے اور وضع مثل اثبات کے ہو ثمر نبیلانی حاشیہ درر  
 میں ہے والصحيح انه يشير بالمسحة و حدھا فیرفعھا عند قوله  
 لا اله و يضعھا عند قوله الا الله ليكون اشارة الى ان



النفی والاثبات فی الرفع والوضع یعنی محسوس ہے کہ صرف کلمہ کی  
انگلی سے اشارہ کرے پس لا الہ کہتے وقت اسے اٹھائے اور لا اللہ  
کہتے وقت اسے رکھے قرآنی الفلاح میں ہے وتسمن الاشارة في  
الصحيح وتكون بالمسجة اى السبابة من اليمين فقط ليشير بها عند  
انتهائه الى الشهادة في التشهد يرفعها اى المسجة عند النفي  
ويضعها عند الاثبات معنی محسوس ہے کہ اشارہ کرنا مسنون ہے  
اور وہ دینے والے کے کلمہ کی انگلی سے تشہد میں کلمہ شہادت پر پہنچنے کے  
وقت ہو۔ نفی کے وقت انگلی اٹھائے اور اثبات پر رکھے محقق علیہ  
الاطلاق مولانا مولوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شریعت اللہ  
ترجمہ مشکوٰۃ اور شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں و صورت اشار  
آست کہ بر دارد آنرا نزد تلفظ بکلمہ لا اللہ یا نزد تکلم باللہ و مشہور است  
کہ بر دارد این انگشت را بر نفی و بر بند نزد اثبات و از بعض ائمہ شافعیہ  
منقول است کہ بر داشته دارد آنرا تا آخر شہادت مرقاة شرح مشکوٰۃ  
للملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری میں ہے قال الطیبی یرفعها عند قوله  
لا اللہ لیطابق القول بالفعل علی التوحید اھ و عندنا یرفعها  
عند لا الہ و یضعها عند لا اللہ لمناسبة الرفع لنفی و ملائمۃ  
الوضع لاثبات و مطابق القول بالفعل حقيقة یعنی طیبی نے کہا  
ہے کہ لا الہ الا اللہ کہتے وقت انگلی اٹھائے تاکہ قول بفعل توحید  
پر مطابقت ہو اور ہمارے نزدیک لا الہ پر اٹھائے اور  
لا اللہ پر رکھے تاکہ رفع نفی کے اور وضع اثبات کے مناسب اور قول  
وفعل میں حقیقۃ مطابقت ہو۔

اب قورا بنظر انصاف علمائے کرام کی یہ تصریحات دیکھی جائیں کہ جن صاف  
صاف صاف ظاہر ہے کہ کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائی جائے اور لا اللہ پر

رکھی جائے بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مسئلہ میں ذرا بھی شک  
بشہدہ نہ رکھا اور صاف لکھ دیا کہ ہم حنفیوں کا سوائے اس کے  
اور کوئی قول نہیں ہے یہی مسنون ہے یہی صحیح و مستند ہے اور یہی مشہور  
و معمول ہے ہر جگہ پنجوقتہ نمازوں میں اسی طرح اشارہ کیا جاتا ہے جس سے  
ہر شخص آگاہ ہے تو پھر اس طریقہ کے مقابلہ میں تھانوی صاحب کا یہ  
کہنا کہ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہے کیا وقعت رکھتا ہے اور کیسے  
قابل عمل ہو سکتا ہے۔

**مسئلہ** سجدہ کے وقت اگر ناک اور ماتھا دونوں زمین پر نہ رکھے بلکہ  
نقطہ ماتھا زمین پر رکھے اور ناک نہ رکھے تو بھی نماز درست ہے (صفحہ ۳۴)

سطر ۱ بیان طریقہ نماز اصلاح سجدہ میں ناک اور ماتھا دونوں زمین پر  
رکھنا ضروری ہیں ان میں سے ایک پر اکتفا کر کے یعنی صرف ماتھا زمین پر  
رکھنے اور ناک نہ رکھنے یا ناک رکھنے اور ماتھا نہ رکھنے سے نماز مکروہ  
تحریمی واجب الاعداء ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ سجدہ  
میں ناک و پیشانی زمین پر رکھا کرتے تھے اور اس کا خلاف مکروہ تحریمی  
ہاں اگر ناک یا پیشانی میں کوئی عذر ہو جس سے حرج و نقصان ہو یا ہو تو صرف  
اٹھنے یا ناک سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے بے عذر ایک پر اکتفا کرنا بلا کر اہتہ  
جائز نہیں بعض کتب میں جو جواز بلا کر اہت تحریر ہوا ہے محققین فقہانے اسکی  
تفسیف فرمائی ہے لہذا وہ قابل عمل نہیں۔ درمختار رد ملتقى البحر میں ہی  
فان اقتصر علی احدھما جائز مع التکراہت سجدے میں اگر صرف ناک  
یا ماتھے پر اقتصار کیا تو جائز مع التکراہت ہے مجمع الانہر میں شرح الجمع سے منقول  
ہے السجود علی الجبهة جائز اتفاقا لکنہ یکرہ ان لم یکن علی  
الانف عذر و علیہ سوا یتکبر و کرہ باحدھما و ما قالہ فی  
الکفر دیکھا کہ فیصلۃ البضا عن المفید والمزید یعنی ماتھے سے سجدہ

نات آئے یا ناک پر نہ رکھنا

کرنا بالاتفاق جائز ہے لیکن مکروہ ہے اگر ناک پر کوئی عذر نہ ہو اور اسی بنا پر  
 کنز میں صرف ماتھے یا ناک سے سجدہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے اور قول کنز کے  
 موافق زلیس نے بھی مفید اور مزید سے حکایت کی ہے۔ غنیہ شرح فیہ میں ہو  
 وان وضع جبهة دون الفاء جاز سجوده بالاجماع ولكن ان كان  
 ذلك من غير عذر يلزم منه التحريم في موضع الالف يكره  
 على ما ذكر في المزيد والمفيد وذكر في التحفة والبدائع انه لا يكره  
 والاول اظهر لما فيه من مخالفة مواظبته عليه السلام يعني اگر  
 صرف پشانی سے سجدہ کیا ناک سے نہ کیا تو بالاجماع جائز ہے لیکن اگر یہ  
 بلا عذر ہو کہ جس سے ناک میں کوئی حرج لازم آئے تو مکروہ ہے جیسا کہ مزید  
 مفید میں ذکر کیا گیا ہے اور تحفہ و بدائع میں غیر مکروہ لکھا ہے اور اول ظہر  
 ہے کہ اس میں مواظبتہ بنی علیہ السلام کی مخالفت ہے۔ ہندیہ میں ہے ولو  
 وضع احدهما فقط ان كان من عذر لا يكره وان كان من غير  
 عذر فان وضع جبهة دون الفاء حازما ويكره التحريم يعني اگر  
 سجدہ میں دونوں میں سے ایک رکھا تو اگر کسی عذر کے سبب ہو تو مکروہ  
 نہیں اور جو بے عذر ہو تو اگر صرف ماتھار کھا ناک نہ رکھی تو بالاجماع جائز  
 اور مکروہ ہے علامہ شامی صاحب در مختار کے قول مذکور کی تحقیق میں اقوال  
 فقہا نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں فالدليل يقتضي وجوب السجود على  
 الالف ايضا كما هو ظاهر لكن والمصنف فان المكره عند الاطلاق  
 للتحريم وبه صرح في المفيد والمزيد فما في البدائع والتحفة  
 والاختيار من عدم كراهة ترك السجود على الالف ضعيف وهذا  
 الذي حط عليه كلام صاحب التحلية فتال بعد ما طال في  
 الاستدلال فالاشبهه وجوب وضعهما معا وكراهة ترك وضع  
 كل تحريما التحريمي دليل ناك سے سجدہ کر نیكے وجوب کو چاہتی ہے



جیسا کہ ظاہر کسب ز اور قول مصنف ہے کہ مکروہ وقت اطلاق کے تحریم کے لیے ہوتا ہے اور اسی کی تصریح مفید و مزید میں ہے پس تحف اور بدائع اور اختیار میں جو اسے غیر مکروہ لکھا وہ ضعیف ہے اور اسی پر کلام صاحب حلبہ واقع ہوا ہے کہ اس نے بعد طویل کرنے استدلال کے فرمایا کہ ماتھے اور ناک دونوں سے سجدہ کرنا اشبہہ ہے اور ایک سے کرنا مکروہ تحریمی ہے مرقی الفلاح میں ہے ویجب ضمہ الالف ای ما صلب منہ مع الجہت فی السجود للادخال علیہ یعنی جسے سر میں پیشانی کے ساتھ ناک کو یعنی اس کی سخت ہڈی کو ملانا واجب ہے بوجہ ہمیشگی کرنے کے اسپر تو پھر تھانوی صاحب کا مطلقاً یہ کہہ دینا کہ صرف ماتھے سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

مسئلہ قصد یا بھولے سے نماز میں بول اُٹھنے تو نماز جاتی رہی دفعہ ۳۴  
 سطر بیان مفادات نماز اصلاح صحیح یہ ہے کہ محض بول اُٹھنے سے نماز فاسد نہ ہوگی جب تک کہ قبل تشهد نہ بولے اور بولنے کی آواز خود نہ سے پس اگر کوئی نماز میں قبل تشهد اس قدر آہستہ بولا کہ محض لب زبان کو جنبش ہو ہی بولنے کی آواز کان میں نہ گئی اگرچہ حرف صحیح ادا ہوئے یا بولنے کی آواز کان میں تو آئی مگر حرف صحیح ادا نہ ہوئے صاف صاف سمجھیں نہ آئے جیسے کوئی کہتے بلی کو چکارے گتے گھوڑے سو قچ بیل دگر کو بھکاری کہ جس سے حروف مجاہد پیدا نہ ہوں اور بہ تکرار بار بار نہ ہو یا بولنے کی آواز کان میں آئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے مگر یہ بولنا بعد تشهد پڑھنے یا بعد تشهد بیٹھنے کے تھا تو ان سب صورتوں میں عمداً بولے یا سہواً نماز فاسد نہ ہوگی بلا شہد جائز و صحیح ہوگی۔ ہاں اگر تشهد سے پہلے عمداً یا سہواً یا خطاً اس طرح بولا کہ بولنے کی آواز کان میں گئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے صاف سمجھ میں آئے تو ضرور نماز نہ ہوگی پھر سے پڑھنا پڑیگی پس تھا لبصاحب کا

نماز میں بولنے کا حکم

مسئلہ کو مطلق لکھنا اور صرف یہ کہہ دینا کہ نماز میں بول اُسے تو نماز باقی رہی  
صحیح نہیں فتاویٰ علیگیری میں ہے ہذا اذا تکلم علی وجه یسمع منه  
فاما اذا تکلم علی وجه لا یسمع منه ان کان بحیث یسمع منه  
نفسہ تفسد صلاتہ کذا فی المحيط وان لم یسمع وسمع الحروف  
لا تفسد کذا فی الزاہدی یعنی اگر اس طرح کلام کیا کہ سنا گیا تو  
نماز فاسد ہوگی اور جو اس طرح کلام کیا کہ سنا نہ گیا مگر خود سنا تو بھی  
نماز فاسد ہوگی ایسا ہی محیط میں ہے اور جو خود بھی نہ سنا صرف  
حروف صحیح ہو گئے تو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی زاہدی میں ہے غنیہ میں بعد تحقیق  
مسئلہ ہر فعل ان السماع من غیر تصحیح الحروف غیر مفسد لانه مجرد الصوت  
و کذا تصحیح الحروف بدون سماع غیر مفسد لانه مجرد ايماء الى الحروف  
بالتصريح علی ما مر وانما المفسد حصول کلام الا من تصحیح الحروف و کونها مسموعاً  
هو الصحیح ونقل عن القنیة و شرح القدری للزاہدی والخطاب  
انه لو استعطف حرة او کلباً او ساق حملاً او اوافقه علی لغت  
اهل الرستاق من مجرد الصوت لیس معه حروف مجبأة لا  
تفسد و فی الحقائق لو صح الحروف ولم یسمع نفسہ لا تفسد اتفاقاً  
یعنی اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سماع بے تصحیح حروف مفید نہیں کہ وہ صرف  
آواز ہے اور یوں ہی تصحیح حروف بے سماع مفید نہیں کہ محض حروف  
کی طرف اشارہ ہے اور مفسد نماز دونوں باتوں عیسیٰ تصحیح حروف اور  
ان کا سنا ہی عیسیٰ ہے اور قنیہ و شرح قدوری للزاہدی اور خلاصہ  
سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز میں بتی گئے کہ چکارا یا گھے کو بازار یوں کی طرح چلایا  
یا زد کا جس میں صرف آواز بے حروف ہجائی ہوگی تو نماز فاسد نہ ہوگی اور حقائق  
میں ہے کہ اگر حرف صحیح ہوئے اور سنے نہ گئے تو نماز بالاتفاق فاسد  
نہ ہوگی درمختار میں ہے ویفسدھا التکلم علی وجه سمیہ قبل قعودہ

قدس الشہد ولو استعطف کلہا او ہرۃ او ساق حماس الا فسد  
لانہ صوت لا ھما لہ یعنی نماز میں قبل تشہد یا سہوا کلام کرنا مفید  
نماز ہے اور جو بلی کئے کو چمکارا یا گدھے کو چلایا یا شکار تو فاسد نہ ہوگی کہ  
وہ محض آواز بے حرف ہوتا ہے۔

**مسئلہ** نماز میں آہ یا اؤہ یا اٹ یا ائے کئے تو نماز جاتی رہتی ہے۔  
(صفحہ ۲۲ سطر، بیان مفادات نماز) اصلاً نماز میں الفاظ مذکورہ بولنے  
سے اس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اپنے نفس کا مالک ان الفاظ کے نہ بولنے  
پر قادر ہو اور جو اپنے نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ کے نہ بولنے پر قادر نہ ہو  
میاختہ اس کی زبان سے نماز میں یہ الفاظ نکل جاتے ہوں۔ جیسے مریض تو  
نماز فاسد نہ ہوگی۔ در مختار میں ہے الامریض لہو یملک نفسه من انہیں  
وتادۃ الخ مہندیہ میں ہے وکذا الاتین والتاؤۃ اذا کان بعدہ  
بان مکان مریضاً لا یملک نفسه الخ حاشیہ شرنبلالی علی الدررین ہو  
قال الکمال اذا کان المریض لا یملک نفسه عنہ لا فسد کا حاشیہ  
وعلیٰ ہذا یحیل قول ابی یوسف فی الاتین اذا کان لا یمکن الاحتراز  
منہ یعنی الفاظ مذکورہ بولنے سے نماز فاسد ہو جائیگی مگر مریض کی جو اپنے  
نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ سے اسے بچنا ممکن نہ ہو تو اس کی نماز فاسد  
نہ ہوگی جیسا کہ ذکر لینے سے اسی پر قول امام ابو یوسف محل کیا جائے گا  
جبکہ اس سے بچنا ناممکن ہو۔ بلکہ اگر بھلے چلنے آدمی کی زبان سے نماز میں  
بہشت و دوزخ وغیرہ امور اخروی کا ذکر سکند یہ الفاظ نکل جائیں گے  
تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ تفتیہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے واللفظ واللاتین  
والتاؤۃ من وجع او مصیبت لا من ذکر الجنة والنار یعنی اول  
اٹ ہائے آہ۔ آؤہ درد و مصیبت سے ہو تو نماز نہ ہوگی اور جہت  
دوزخ کے یاد کرنے سے ہو تو ہو جائے گی۔

نماز میں آہ یا اؤہ یا اٹ یا ائے کئے تو نماز جاتی رہتی ہے۔



مسئلہ قرآن شریف میں دیکھ دیکھ کر پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔  
 صفحہ ۳۴ مطر ۱۳ بیان مفادات نماز اصلاح قرآن عظیم میں دیکھ کر پڑھنا  
 مفید نماز جب اس کو غیر حفظ شدہ کو قرآن ہاتھ میں لیکر دیکھ کر پڑھے کہ اگر حفظ شدہ  
 کو بغیر قرآن شریف ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھتا رہا اتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔  
 مراقی الفلاح میں ہے واما اذا كان حافظا له ولم يحمله فلا تقصد الانقار  
 العمل والتلقی یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہے اگر اس کا حافظ ہو اور بے اٹھائے قرآن  
 کے اُسے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی کہ عمل و تلقی دونوں متنی ہیں درختار میں  
 ہے الا اذا كان حافظا لما قرأه وقراہ بلا حمل یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہو اس کا  
 حافظ ہو اور بے قرآن اٹھائے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہیں۔ والاحتار میں ہے  
 لان هذه القراءة مضافا الى حفظ لا الى تلقن من المصحف ومجرد النظر  
 بلا حمل غیر مفید لعدم وجہ الفساد وهذا استثناء من اطلاق المصحف  
 وهو قول الرازی و تبعه السرخسی وابونصر الصفار و جزمہ فی الفتح  
 والنهاية والتبيين قال في البحر وهي وجیه كما لا يخفى ولذا جزم به  
 الشارح یعنی حفظ شدہ کو بے قرآن ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھنا مفید نماز نہیں  
 ہے کہ یہ پڑھنا حفظ کی طرف مضاف ہو گا نہ قرآن سے سیکھنے کی طرف اور  
 بے اٹھائے صرف نظر کرنا مفید نہیں ہے بوجہ نہ ہونے دونوں وجہ عدم فساد  
 کے اور یہ اطلاق مصنف سے استثنائے اور وہ قول رازی کا ہے اور  
 سرخسی وابونصر نے اس کا اتباع کیا ہے اور فتح اور نہایہ اور تمیز  
 میں اس پر جزم کیا ہے اور صاحب بحر نے اُسے وجہ کہا ہے  
 جیسا کہ ظاہر ہے اسی لیے شارح نے اس پر جزم فرمایا۔ غنیہ شرح  
 غنیہ اور ثمر نبی لایہ حاشیہ در میں ہے هذا اذا لم يكن حافظا لما  
 قرأه فان كان حافظا لا تقصد بالاجماع یعنی قرآن دیکھ کر  
 پڑھنا مفید نماز جب ہے کہ اس پڑھے ہوئے کا حافظ نہ ہو اور جو حافظ

ہو تو بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی۔

مسئلہ جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرے تو پہلے اللہ میاں سے

صلاح لے لیوے (صفحہ ۴۵ سطر ۲ بیان نماز استخارہ) اصلاح

ایک عالم کے قلم سے اس عبارت کا نکلنا ان الفاظ کا سرزد ہونا نہایت

تعجب خیز ہے کہ عالم کا کام تو عوام کو ایسے الفاظ بولنے سے منع کرنا ہے

نہ کہ خود بول کر انہیں بتانا اور سکھانا۔ کیا اللہ کے ساتھ میان کا لفظ

لگا کر بولنا اللہ تعالیٰ پر اس لفظ کو اطلاق کرنا یا کسی سے یوں کہنا کہ تم اپنے کام

میں اللہ تعالیٰ سے مشورہ لیلو صلاح لیلو جائز ہے انہیں نہیں ہرگز نہیں سور

ادب سے خالی اور ایہام سے عاری نہیں کہ میاں اردو میں کئی معنی کے لیے

بولاجاتا ہے۔ (۱) عورتیں اپنے شوہر کو میاں کہتی ہیں (۲) بازاری عورتوں

کا مالک میاں کہلاتا ہے (۳) علم موسیقی جاسنے والے کو میاں کہتے ہیں (۴) خواجہ

سراؤں کو میاں لکھ پکارا جاتا ہے (۵) اپنے ہمسریاں کو رتہ والے کو اس سے

خطاب کرتے ہیں (۶) نوکر غلام باندی اپنے آقا و مالک کو میاں کہتے ہیں

(۷) فقیر اور درویش کو میاں کہتے ہیں (۸) ماں باپ اولاد کو برے چھوٹوں

کو شفقت میاں کہتے ہیں (۹) شوہر کے تخلص پر میان لگایا جاتا ہے جیسے

میاں (۱۰) ریشمی آؤمی کو میاں جی کہتے ہیں (۱۱) بچوں کے معلم

کو میاں جی کہتے ہیں (۱۲) ہندو مسلمانوں کو میاں جی کہتے ہیں (۱۳)

اولاد اپنے باپ دادا کو میاں۔ میاں بھائی۔ بھائی میاں کہتی ہے (۱۴)

کبھی تعظیماً بھی کسی کے لیے بول دیا کرتے ہیں دغنت جلال والہ زیادہ من

عندی اور ظاہر کہ ان میں سے کسی معنی کے ساتھ اسے لگا کر بولنا

جائز نہیں بلکہ بعض معنی کے لحاظ سے تو کفر سے خالی نہیں۔ ہاں باعتبار

معنی تعظیمی کے اللہ کے ساتھ اسے لگا کر بول سکتے تھے جیسے تعالیٰ و

تقدس و عزوجل وغیرہ الفاظ تعظیمی لگا کر بولتے ہیں مگر اس حال میں تو اسے

اللہ تعالیٰ کے نام

اللہ کے ساتھ تعظیماً بھی لگا کر نہیں بول سکتے کہ صریح ایہام ہوگا دوسرے  
معنی کی طرف بھی ذہن جائیگا اور قرآن عظیم میں ہیں صاف تعلیم فرمایا گیا ہے  
کہ ہم اللہ اور اللہ کے رسول کی شان میں موہم لفظ نہ بولیں اگرچہ تقیم المعنی  
ہی ہوں۔ کما قال تعالیٰ یٰٰھَا الَّذِینَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوْا سِرًا عَلٰنًا وَفُوْا لَی الْفَرْقَ  
اسی طرح اس سے صلاح لے لو مشورہ لے لو بھی نہیں کہہ سکتے کہ سوراہ  
سے خالی نہیں۔

**مسئلہ** جہاں جہاں کلام مجید کے کنارے پر سجدہ لکھا رہتا ہو اس آیت  
کو پڑھ کر سجدہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (صفحہ ۵۵ سطر ۵ یا سجدہ تلاوت) اصل  
صحیح مذہب میں محض آیہ سجدہ کے پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں ہوتا ہے  
بلکہ قنیکہ پڑھنے کی آواز پڑھنے والا خود نہ سنے اُس کے کان میں نہ جائے  
اور حرف صحیحہ ادا نہ ہوں۔ ہاں اگر کوئی عارضہ مانع سماعت ہو جیسے برہان  
شور و غل تو بقدر سماعت آواز سے پڑھنا معتبر ورنہ محض ہونٹ و زبان  
بلائے سے سجدہ واجب نہ ہوگا۔ ہندو یہ ہیں ہے رجل قراء اية السجدة  
لا یلزم السجدة بقراءة الشفقتین وانما تجب اذا صح الحروف  
وحصل بها الصوت سماعاً و غیرہ اذا قرب اذ نہ فہ کذا فی فتاویٰ  
قاضی خاں یعنی کسی شخص نے آیہ سجدہ پڑھی تو محض ہونٹ بلائے سے  
سجدہ سہو لازم نہ ہوگا وہ جب واجب ہوگا کہ حرف صحیحہ ادا ہوں اور آواز  
نکلے جسے وہ خود یا اس کا غیر اُس کے مونہ کے برابر کان لگا کر نہ سنے ایسا  
ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے در مختار میں ہے و يجب بسبب تلاوة اية  
من ادب عشر اية بشرط سماعها وان لم يوجد السماع كتلاوة  
الا صم قال فی رد المحتار تحتہ فكونہ بحيث یسمع نفسه لولا العوارض  
اولیہ من قرب اذ نہ الی فہ شرط کما هو مذہب الہند وافی  
وہو الصحیح یعنی سجدہ سہو چودہ آیتوں میں سے ایک آیت کے پڑھنے سے



واجب ہوتا ہے بشرطیکہ اُسے نئے اگرچہ بالفعل نہ سنائی دے جیسے ہرے کا  
پڑھنا پس پڑھنا اس کا اس طرح ہرگز خود کئے اگر کوئی عارضہ نہ ہو یا اس کے  
پاس والا اس کے منہ سے کان لگا کر سنے شرط ہے جیسا کہ وہ مذہب ہندوئی  
ہے اور وہی محسیم ہے

مسئلہ سجدہ کی آیت پڑھ کر اگر قرأت رکوع میں طے جانی اور رکوع میں  
نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی طرف سے بھی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ  
سجدہ ادا ہو جاوے گا۔ (صفحہ ۱۰۹ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصل سلاح عبداللہ  
مذکورہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر رکوع میں جا کر سجدہ تلاوت کی نیت کی تو کافی ہے  
اور سجدہ ادا ہو جائے گا حالانکہ رکوع میں جا کر سجدہ کی نیت کرنا کافی نہیں  
اور نہ اس نیت سے سجدہ ادا ہوگا کہ ظاہر مذہب میں رکوع کرتے وقت تکبیر سے پہلے نیت  
سجدہ کا اعتبار کیا گیا ہو نہ تکبیر کے بعد رکوع میں جا کر جیسا کہ نماز میں تکبیر سے  
پہلے یا تکبیر کے وقت نیت کا اعتبار ہے نہ بعد تکبیر اگر جب اللہ کے بعد  
اور اگر سے پہلے ہو ہندیہ میں ہے ولو قرأ آية السجدة في الصلاة  
فأراد ان يركع بها فاحتاج الى النية عند الركوع فان لم توجد  
منه النية عند الركوع لم يجز به عن السجدة وهو لا يظن هذا  
في شرح ابی المکارم۔ ولا يعتد بالنية المتأخرة عن الركوع  
كذا في التبيين یعنی نماز میں سجدہ کی آیت پڑھی اور رکوع میں اُسے ادا کر لیا  
الادہ کیا تو وقت رکوع نیت سجدہ کی حاجت ہے اگر رکوع کرتے وقت  
نیت سجدہ نہ کرے گا تو کافی نہ ہوگا اور تکبیر کے بعد نیت کرنے کا اعتبار  
نہیں ہے یہی ظاہر تر ہے ایسا ہی قبیس اور شرح ابی المکارم میں ہے۔  
مسئلہ ریل پر ناز پڑھنے کا بھی یہی حکم ہے کہ چلتی ریل پر ناز پڑھنا  
درست ہے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے سے سر ٹھوٹے یا گرنے کا خوف  
ہو تو بٹھکر پڑھنے مسئلہ ناز پڑھنے میں ریل بھر گئی اور قبلہ دوسری طرف

ہو گیا تو نماز ہی میں گھوم جائے اور قبلہ کی طرف موٹ کرے دفعہ ۴، سطر ۵  
 بیان نماز سفر، اصلاح چلتی ریل پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے اور نہ چلتی  
 ریل پر اس طرح نماز پڑھنا درست ہے اگر پر بھی جائیگی تو قطعاً نہ ہوگی اور  
 پھر سے پڑھنا پڑے گی۔ اگر پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ پر باقی رہے گا  
 اور اسے قصداً کرنا واجب ہوگا کہ ریل مثل اور سواریوں کے ایک سواری ہو  
 اور ہر سواری پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے کہ اگر اوقات نمازیں بقدر نماز ان  
 کا ٹھہرنا ممکن اور ان سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہو تو ان پر سوائے  
 نوافل کے کوئی نماز فرض و واجب و سنت فجر پڑھنا صحیح نہیں کہ نماز کے  
 واسطے شروع سے ختم تک اتحاد مکان و جہت قبلہ شرط ہے حتیٰ کہ اگر ایک  
 جگہ قبلہ رخ ہو کر نماز شروع کی اور ختم سے پہلے جہت قبلہ بدل گئی تو  
 نماز نہ ہوئی اور ظاہر کہ چلتی ریل میں اختتام نماز تک ایک جگہ رہنا پوری نماز  
 قبلہ رخ پڑھنا ممکن نہیں لہذا چلتے میں اس پر نماز پڑھنا صحیح نہیں ہاں اگر  
 اسکا اوقات نماز میں بقدر نماز ٹھہرنا ممکن نہ ہو یا حالت قیام میں اس پر سے  
 اتر کر یا اس میں قبلہ رخ کھرے ہو کر کسی عذر صحیح شرعی کے باعث نماز  
 پڑھنے پر قادر نہ ہو تو چلتی ریل میں نماز پڑھ سکتا ہے در مختار میں سواری  
 پر نماز پڑھنے کا حکم بیان کر کے فرمایا ہذا کلمہ فی الفرض والواجب  
 بأنواعه وسنة الفجر بشرط الإقافه للقبلة ان امکنه والافقد  
 الامکان لثلاث مختلف بسیرھا المکان واما النفل فتجوز علی المحل  
 والعجلة مطلقاً یعنی سواری پر فرض واجب سنت فجر پڑھنا جائز ہے  
 بشرطیکہ اس کا قبلہ رخ ٹھہرنا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے تاکہ  
 نماز میں اس کے چلنے سے مکان نہ بدلے اور نفل نماز گاڑی اور سواری  
 پر مطلقاً جائز ہے در مختار میں ہے والحاصل ان کلّا من اتحاد المکان  
 واستقبال القبلة بشرط فی صلاۃ غیر النافلة عند الامکان

چلتی ریل اور گاڑی وغیرہ سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

لا یسقط الا بعد سر فلوا مکنته ایقافها مستقبلاً فعل رلدا  
نقل فی شرح المنیة عن الامام الخلوئی انه لو انحرف عن القبلة  
وهو فی الصلاة لا تجوز صلاته یعنی صاحب درختار کے قول کا  
ماہل یہ ہے کہ نقل نماز کے سوا تمام نمازوں کے لیے ایک جگہ اور قبلہ رخ  
ہونا بقدر امکان شرط ہے یہ نہیں ساقط ہو گا مگر بعد اس اگر سواری کا  
قبلہ رخ ٹھہرا کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو قبلہ رخ ٹھہرا کر پڑھے۔  
اسی لیے شرح منیہ میں امام خلوئی سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز پڑھنے میں  
سواری قبلہ سے پھر جائیگی تو نماز نہ ہوگی۔ اور ظاہر کہ ریل کا اوقات نماز  
میں بقدر نماز کہیں نہ کہیں ٹھہرنا امیر سے اُنکر نماز پڑھنے پر قادر ہونا ممکن  
ہے کہ پسینہ ہر چھوٹے اسٹیشن پر کم از کم پانچ منٹ اور بڑے پر کم از کم منٹ  
منٹ اور ڈاک ہر بڑے پردن بندہ منٹ ٹھہرتی ہے اور لوکل کاتو کچھ  
ضیک ہی نہیں ہے جسقدر چاہے کھڑی رہے اور ان پانچ یا بندہ  
منٹ میں دو رکعت یا چار رکعت نماز فرض بخوبی پڑھ سکتے ہیں  
اگر دُشو وغیرہ نوازا نماز کا پہلے سے انتظام کر رکھے اور ریل رکتے  
ہی اُتر کر یا ریل ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے گا بلی وسستی نہ کرے  
اگر باوجود اس قدرت کے اپنی کابلی وسستی اور ڈر سے کوئی جلتی ریل  
میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہو گا اور وہ محذور نہ ہوگی۔  
پس خانوئی صاحب نے جو ریل کو مثل کشتی کے خیال کر کے اُس میں  
قبلہ رخ بیٹھ کر نماز پڑھنا مطلقاً جائز کر دیا ہے اور نماز میں قبلہ رخ پھٹتے  
جائے کا حکم دیا ہے محض غلط و مہراہ خطا ہے کہ اول تو ریل کشتی کی  
سواری ہے اور کشتی دریائی اگر کشتی کو ٹھہرایا بھی جائے تو بانی ہی پر  
صبر و زمین اُسے میسر نہ ہوگی اور حالت قیام میں بھی دریائی موجوں نے  
متحرک رہیگی بخلاف ریل کے کہ وہ زمین پر ٹھہرتی اور مستقر رہتی ہے



دوسرے ریل ابتدا سے انتہا تک اوقات نمازیں بقدر نماز جائز جانتے دیکھتے  
 ہے اسپر سے اتر کر یا اس پر حالت قیام میں نماز پڑھی جاسکتی ہے جسکا بار بار  
 مشاہدہ و تجربہ کیا گیا ہے اور کشتی جہاز اسمیر اوقات نمازیں جائز نہیں  
 ٹھہرتے ہیں خاص مقام ہی پر ہا کر ٹھہرتے ہیں اور پھر ٹھہرتے بھی ہیں تو کنا سے  
 سے دور کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور نماز پڑھکر واپس آکر نیک  
 وقت نہیں ملتا تو پھر ریل کو کشتی پر کیسے قیاس کر سکتے اور کیسے اسکا حکم  
 اُسے دے سکتے ہیں۔ تیسرے جہاز ہوا کشتی کی گارڈی ہو یا آونٹ گھوڑا  
 ہاتھی سب میں ٹھہرنے کی قید اور ہر ایک کا یہی حکم کہ اگر اس کا ٹھہرنا یا ٹھہرنا  
 اسپر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اسپر بیٹھ کر نماز صحیحہ نہیں اور اگر  
 غیر ممکن ہو تو محسب۔ غنیہ شرح فیہ پھر دلالت میں سے قولہ  
 والمربوطۃ فی الشط كالشط فلا تجوز الصلاة فیہا قاعدا  
 اتفاقا وظاہر فی الہدایۃ وغیرہ المجاوزۃ قائما مطلقا ای  
 استقرت علی الارض اولا وصرح فی الايضاح بمنعہ فی الثاني  
 حیث امكن النخروج الحاقا لہا بالادابۃ ٹھہر واختارہ فی المحيط  
 والبدائع بحر وعزاه فی الامداد ایضا فی مجمع الروایات عن  
 مصنفی وحرم بہ فی نوہ الايضاح وعلی ہذا ینبغی ان لا تجوز  
 الصلاۃ فیہا سائرۃ مع امکان النخروج والی البر وھذہ المسئلۃ  
 کثیرۃ الوقوع والناس عنہا غافلون یعنی کنارے پر بندھی ہوئی کشتی  
 مثل کنارے کے ہے اُس میں بیٹھ کر نماز بالاتفاق جائز نہیں ہے اور ہایہ  
 وغیرہ میں ہے کہ اُس میں کھڑے ہو کر پڑھنا مطلقا جائز ہے خواہ وہ زمین  
 پر ٹھہری ہو یا نہ ٹھہری ہو اور الايضاح میں زمین پر نہ ٹھہری ہونے کی  
 صورت میں نماز ممنوع و ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے جبکہ اُس پر خروج  
 ممکن ہو اور اسی کو محیط اور بدائع میں اختیار کیا ہے اور الامداد مجمع الروایات

کی طرف جس میں مصطفیٰ ہے ہر مہسوب کیا ہے اور نور الایضاح میں اس پر جزم کیا ہے اس بنا پر لائق ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں نماز جائز نہ ہو جبکہ اس سے خشکی میں ٹھکنا ممکن ہو اور یہ مسئلہ بہت زیادہ واقع ہونے والا ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ شرح منیہ و کفایہ حاشیہ ہدایہ اور شرنبلالی حاشیہ درر میں محیط سے ہے ولو اداء علی الدابة دھلی تفسیر لم یجوز اذا قدس از یوقفہا وان تعذر الوقف جائز اھ اگر گھوڑے وغیرہ پر چلتے ہیں اشارے سے نماز پڑھی تو جائز نہیں اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو اور جو ٹھہرا نہ سکل ہو تو جائز۔ درر وغیرہ میں قاضی خاں سے ہے اذا صلی علی الدابة بعد ان ان لم یقدر علی ایقافہا جائز الا یماء علیہا دان کانت تسیر وان قدر لم یجوز لاختلاف المكان بسیرھا اگر گھوڑے وغیرہ جانور پر کسی عذر کے سبب نماز پڑھے تو اگر اسے ٹھہرا اشارے سے نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو جائز ہے اگرچہ چلتا ہو اور جو ٹھہرنے پر قادر ہو تو جائز نہیں کہ اس کے چلنے سے مکان بدلے گا۔ تنویر الابصار میں ہے ولو صلی علی دابة فی محمل وهو یقدر علی النزول لا یجوز الصلاة علیہا اذا كانت واقفت الخ قال فرد المجلد تحته وکذا الوساوۃ یعنی اگر سواری پر کجاوہ میں نماز پڑھی اور وہ اترنے پر قادر ہو تو اسپر نماز جائز نہیں خواہ وہ ٹھہری ہو یا چلتی۔

روالمختار میں ہے والصلاة علی المحمل الذی علی الدابة مکالم الصلاة علیہا فیومی علیہا بشرط ایقافہا جمعت القبلة ان امکنه والا ففقد الامکان و اذا کانت تسیر لا تجوز الصلاة علیہا ان اقلد سر علی ایقافہا یعنی کجاوہ میں اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنا مثل اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنے کے ہے پس اشارہ سے اسپر نماز پڑھے بشرطیکہ اسے قبلہ رخ ٹھہرانا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کارروائی کرے اور جو وہ چلتا ہو تو اسپر نماز جائز نہیں ہے اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے

والمعدن و سوان امكنه ایقات الدابة یوقف ویصلی بالایمحاء و لولم  
یوقفه لایحوز كذا فی المضمومات یعنی اگر معدور کو گھوڑا وغیرہ جانور ٹھہرا  
مكن ہو تو ٹھہرا کر اشارے سے نماز پڑھے اگر نہ ٹھہرائے گا نماز نہ ہوگی۔  
ایسا ہی مضمرات میں ہے غنیہ شرح فیہ میں ہے وجازله الايماء بالفرص  
على الدابة واقفة مستقبل القبلة ان امكنه ذلك والایمحاء  
الامكان یعنی فرض اشارہ سے گھوڑے پر ٹھہرا کر قبلہ رخ پڑھنا  
جائز ہیں اگر ٹھہرا اور قبلہ رخ ہونا ممكن ہو ورنہ بقدر امکان کرے۔  
اور جب ہر بڑی و بھری سواری کا ایک حکم اور ہر ایک میں امتیاز  
ایقات کی شرط تو پھر چلتی ریل میں ٹھہکر مطلقاً نماز جائز کر دینا کیسے صحیح  
ہو سکتا ہے بلکہ نقیس علیہ کے صریح خلاف ہے۔  
**چوتھے** لوگوں کی آسانی کے واسطے چلتی ریل میں ٹھہکر نماز پڑھنا تو  
جائز کر دیا مگر یہ خیال نہ کیا کہ اس سے زیادہ بھاری پہاڑ قبلہ رخ رہنے والے  
نماز میں قبلہ رخ پھرتے جانے کا ان بیجاریوں اور عوام بیچاروں کے سر  
پر ٹوٹتا ہے جس سے انھیں جانبر ہونا محال بلکہ خواص کو ابھی دشوار گزار  
ہے کہ چلتی ریل میں بے آلہ قبلہ کی شناخت خصوصاً رات و ایام برسات  
میں ہر ایک کا کام نہیں اور تھری کا اس حال میں جوازیں نہ مسئلہ میں  
اسکی بحث اور اگر شناخت قبلہ ہو بھی جائے تو بھی قلت جگہ و کثرت مسافرن  
کے باعث اس پر عمل دشوار اور ساتھیوں کو ویزانے آپ کو طبعاً ناگوار  
پوری آسانی تو انھیں جب ہوتی کہ اتحاد مکان و قیام کی طرح جہت قبلہ کی  
قید بھی مسئلہ میں سے اٹھا دی جاتی بلکہ اشارے کی قید لگا کر رکوع و سجود  
کی زحمت بھی ان سے دور کی جاتی پانچویں کشتی میں بحالت عدم دور  
راں و عدم خوف سقوط کھڑے ہو کر نماز پڑھنا امام صاحب کے نزدیک  
افضل اور اس کا ترک موجب کراہت و اسارت اور مباحیں گے



نزدیک فرض اور مسئلہ مذکورہ میں مہر سکوت فایں القیاس در مختار  
 میں ہے صلی الفرض فی فلات جار قاعد ابلا عند صبح لغلبة العجز  
 واساء وقال لا یصح الا بعد من وهو الا ظہر برہان یعنی چلتی کشتی  
 میں بے عذر بیٹھ کر فرض پڑھے تو غلبہ عجز کی وجہ سے صحیح ہو گئے اور گناہگار  
 ہو گا اور صاحبین کے نزدیک بے عذر صحیح نہیں اور یہی ظاہر ترمذی ہندیہ  
 میں ہے و اذا صلی فی السفینۃ قاعد او فی تجری مع القدرۃ علی  
 القیام تجوز مع النکراہت عند ابی حنیفۃ و قال لا تجوز یعنی  
 چلتی کشتی میں باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر نماز پڑھی تو امام رضا  
 کے نزدیک جائز مع الکراہتہ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔  
 بالجملہ ریل میں نماز پڑھنے کا صحیح حکم یہ ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر  
 نماز اس کا ٹھہرا کہیں ممکن ہو تو وقت قیام اس میں یا اس سے اتر کر  
 جس طرح ہو سکے قبلہ رخ کھڑے ہو کر نماز پڑھے اگر باوجود اس قیوت کے  
 چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو نماز نہ ہوگی اور پھر سے پھر پھر پڑھ لی اگر  
 پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور اس کا قضا کرنا واجب  
 ہوگا ورنہ گنہگار مواخذہ دار رہیگا۔ اور اگر اوقات نماز میں بقدر نماز  
 کہیں اس کے ٹھہرنے کا ٹھکانہ ہو تو چلتے ہی میں بقدر امکان قبلہ رخ  
 کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر  
 رکوع وسجود سے پڑھے اور اگر رکوع وسجود پر بھی قادر نہ ہو تو اشائے  
 سے پڑھے اور وقت ہاتھ سے نہ جانے دے پھر اتر کر احتیاطاً اعادہ  
 کرے۔ مسئلہ جب آدمی مرنے لگے تو اس کو چت لٹا دو اور  
 اس کے پیر قبلہ کی طرف کر دو اور سر او بجا کر دو کہ موخہ قبلہ کی طرف  
 ہو جائے (صفحہ ۶۵ سطر ۶ بیان موت) اصلاح شرعاً تو مرتے وقت  
 قبلہ رخ کرنا مقصود ہے اور وہ جس طرح بھی حاصل ہو جائے مگر قبلہ رخ

بقدر امکان قبلہ رخ کرنا

کرنے کا سنون طریقہ یہ ہے کہ دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے پاؤں  
 اتر کر رہیں یا دھن کو اس میں سنت پر بھی عمل ہوا اور مقصود بھی حاصل  
 ہوا اور قبلہ کا ادب بھی ملحوظ رہا کہ پاؤں اس کی طرف نہ ہوئے بسنا  
 پہلے اسی طریقہ پر عمل کیا جائے اور مرتے وقت اسی طرح قبلہ رخ  
 کیا جائے ہاں اگر اس طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو میت کو اس طرح  
 قبلہ رخ کرنے میں تکلیف ہوتی ہو تو اور کسی آسان طریقہ پر قبلہ رخ  
 کیا جائے اور آسانی و جواد دونوں کو مدنظر رکھا جائے اور اگر کسی  
 طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو ہر طرح قبلہ رخ کرنے میں میت کو تکلیف  
 ہوتی ہو تو اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں جیسے لیٹا ہو ویسے ہی لیٹا  
 رہنے دین ہندیہ میں ہے اذا احتضر الرجل وقفہ الى القبلة  
 علی شقہ الایمن وهو السنة کما فی الهدایہ وھذا اذا المر  
 یشق علیہ فاذا شق ترک علی حالہ کذا فی الزاھدی جان نکلتے  
 وقت میت کو دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے اور یہ سنت ہے  
 جیسا کہ ہدایہ میں ہے اگر اسی طرح قبلہ رخ کرنا اسپر گراں نہ ہو اور جو گراں  
 و دشوار ہو تو جس حال پر ہو اسی پر رہنے دیا جائے درمختار مشرح  
 تنویر الابصار اور درالمنقش شرح ملتقى الانحسار میں ہے  
 ویواجہ المحتضر الى القبلة علی شقہ الایمن وهو السنة و  
 اختیار الاستلقاء ویرفع رأسہ متوجہا الى القبلة وفي المبتغی  
 الاصح یوضع کیف تیسرے فان شق علیہ ترک علی حالہ مرتے  
 کو مرتے وقت دہنی کروٹ پر قبلہ رخ کیا جائے کہ وہ سنون ہو اور جیت  
 لٹا کر سر او بچا کر کے قبلہ رخ کرنا بھی مختار ہے اور مبتغی میں ہے کہ محسب  
 تر یہ ہے کہ جس طرح آسان ہو کرے اور جو اسپر قبلہ رخ ہونا گراں ہو تو اس  
 کے حال پر اسے چھوڑ دیا جائے مرا فی الفلاح میں ہے ویسے تو جیسے

المختصر علی یمنہ لانہ السنۃ وجاز الاستلقاء علی ظہرہ قال  
الطحاوی وهو مقید بما اذا العیشق علیہ فان شق علیہ ترشح علی  
حالہ فہو الاول افضل لانہ السنۃ کذا فی المختصرات یعنی مرنے  
کو قبلہ کی طرف دہنی گروت پر متوجہ کرنا سنت ہے اور چست لٹا کر قبلہ  
رخ کرنا بھی جائز ہے اگر اسپر دشوار نہ ہو ورنہ اپنے حال پر رکھا جائے۔  
اور پہلا طریقہ قبلہ رخ کرنے کا افضل ہے کہ سنت ہو ایسا ہی مضمرات میں ہے  
مسئلہ مرجانے کے بعد اس کے پاس بوبان وغیرہ کچھ خوشبو لٹکا دی  
جاوے اور حیض و نفاس والی عورت اور جس کو نہانے کی ضرورت ہو  
اس کے پاس نہ رہے (صفحہ ۶۶ سطر ۱۲ بیان موت) اصلاح صحیح یہ  
ہے کہ مرنے وقت اور مرنے کے بعد جنبی مرد و عورت اور حیض و نفاس  
والی عورتیں مردے کے پاس آسکتی ہیں اور اس کے پاس حاضر ہو سکتی  
ہیں کہ اگر انھیں اس وقت مردے پاس آنے جلے رہنے سے روکا او  
منع کیا جائیگا تو حرج و دقت ہوگی اور حرج شرعاً فروع کے بعض اوقات  
گھر میں صرف زون و زوجہ ہی ہوتے ہیں پس اگر زون مرے اور زوجہ  
حاضر ہو اس کے پاس آنے سے مانعت ہو تو وقت جاگنی کون اسکی خبر لے  
قبلہ رخ کرے تلقین کرے حلق میں پانی پکائے اور بعد مرنے کے کون  
دست و پا اعضا درست کرے آنکھیں بند کرے چادر اڑائے اور قبل  
انقطاع حیض و نفاس غسل بیکار و بے سود لہذا افتاء کرام نے ان کا ملے  
پاس آنا ناجائز ہونا مطلقاً جائز کر دیا ہے بعد مرنے کے ہو یا دقت جاگنی کر  
غنیہ شرح غنیہ اور فتاویٰ ہندیہ و ثنائیہ میں ہے ولا باس بجلوس  
المحائض و الجنب عندہ وقت الموت وقت موت مرے پاس حاضر  
اور جنبی کے بیٹھنے میں حرج نہیں ہے شرعاً لہذا حاشیہ درمیں ہے  
قال الکمال لا یمنع حضور الجنب و المحائض وقت الاختصاص

ناجی بعد موت مرے کے پاس جنبی و مانع کے باوجود



جانگی کے وقت حائضہ اور جنبیہ عورت کا مردے پاس حاضر ہنا منع نہیں ہے کہ آن بہتر و ادلے یہ ہے کہ جنب اور حیض و نفاس والی عورت بیضرورت جان نکلتے وقت مردے پاس نہ آئیں کہ وہ وقت حضور ملائم ہوتا ہے اور جہاں یہ لوگ ہوتے ہیں وہاں فرشتے نہیں آتے ہیں نہ بسد مرنے کے کہ حضور ملائم ہو چکا اور مردہ خود اس وقت حاجت مند عمل طحاوی میں ہے و اخراجہم علی سبیل الاولویۃ اذا کان عن حضورہم غنی فلا ینافی ما ذکرہ الکافی من انه لا یمتنع حضور الجنب والحائض وقت الاحتضار و وجہ عدم الاحتضار اسہ قد لا یمکن الاخراج للشفقة اوللا احتیاج الیہن یعنی جنب اور حائضہ و نفاس کا مردے پاس سے ہٹانا اولیٰ جب ہے کہ ان کی وہاں ضرورت نہ ہو تو کالکی نے جو ان کا حضور اس وقت غیر متنع لکھا ہے اس کے منافی نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کبھی ان کا مردہ پاس سے ہٹانا شفقت یا حاجت ممکن نہیں ہوتا ہے

**مسئلہ** بعض بعض کفن میں عطر لگانے ہیں اور عطر کی پھری کان میں رکھتے ہیں یہ سب جمالت ہو جتنا سریع میں آیا ہے اس کو زائد مت کر و (صفحہ ۶۸ سطر ۲ بیان غسل میت) اصلاح مقصود تو کفن کو خوشبو دار کرنا ہے کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر حال میں خوشبو کو محبوب و مرغوب رکھتے تھے اور تحنیط و تجیر الکفان کا حکم فرماتے تھے جس کے معنی فقہائے کرام نے مطلق تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگانے خوشبو دار کرنے کے بیان فرمائے ہیں خواہ وہ لوبان و اگر عود و عنبر کی دھونی سے ہو یا مشک و عنبر لگانے عطر مشک و عنبر ہی وغیرہ کفن سے بلکہ عطر نام اسی اس خوشبو کا ہے جو چند اشیاء خوشبو دار سے مرکب ہو

بعض بعض کفن میں عطر لگانے ہیں اور عطر کی پھری کان میں رکھتے ہیں یہ سب جمالت ہو جتنا سریع میں آیا ہے اس کو زائد مت کر و

خوشبودار چیزوں کا جو ہر مو جیسے عرب میں حنوط مگر تھا تو ایسا حب کے  
 نزدیک تحنیط و تحمیط و تطیب نہیں قول حضور سنت نہیں قول فقہا حجت  
 نہیں جہالت ہے خوشبو لگانے سے نفرت ہے کہ سنت ہو جب تو  
 کفن میں خوشبو لگانے عطر ملنے کی مسئلہ مذکورہ میں مانعت ہے مگر  
 ہم سنی تو سنت ہی کی پیروی کریں گے قول و فعل حضور و صحابہ حضور کو  
 سنت ہی سمجھیں گے قول فقہائے حجت پکڑیں گے اور عام مسلمانوں  
 کو بھی تعلیم کریں گے کہ اپنے مردوں کے کفن کو خوب خوشبو ملو عطر لگاؤ  
 لوبان و اگر کی دھوئی سے بساؤ کہ تمہارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 نے یہی حکم فرمایا ہے تمہارے فقہائے کرام و علمائے عظام نے ہی بتایا  
 ہے جو کوئی اس سے منع کرے وہ دلیل لائے مانعت دکھائے ورنہ  
 شرع اس کی زبان کا نام نہیں ہے کہ جسے چاہے ناجائز بنا دے اور  
 بسے چاہے جائز ٹھہرائے ہدایہ مندیہ کنز البیان مستخلص الحقائق وغیرہ  
 عامہ کتب فقہ میں ہے واللفظ المستخلص و تجمیر الکفان احرار و تطیب  
 یعنی کفن کو عطر لگایا جائے خوشبودار کیا جائے غنیہ شرح غنیہ ہے جفتہ  
 الکفین ان تبسط اللفاۃ علی بساط اوحشیرا و لحوۃ ثوبہ فی رعلہا  
 الطیب ثم یسط علیہا الامرا و یدس علیہا الطیب ثم القمص۔  
 كذلك ثوبو وضع المیت بالتوب الذی نشف فیہ فیقصر  
 الخ یعنی طریقہ کفن دینے کا یہ ہے کہ کسی چٹائی روی وغیرہ پر چادر کفن  
 بچھائی جائے پھر اسپر خوشبو چھڑکی جائے پھر اسپر ازاد بچھائی جائے  
 اور اسپر خوشبو ملی جائے پھر اسپر کفنی بچھائی اور اس میں خوشبو لگائی  
 جائے پھر اس میں میت مع اس کپڑے کے جس سے بدن خشک کیا جائے  
 رکھی جائے پس کفنی پہنائی جائے اور خوشبو لگائی جائے اس جہالت  
 نے تو جان مانع پر اور بھی آفت ڈھائی اور صاف صاف ہر پارہ کفن

پر خوشبو چھڑکنا وانا ملنا جائز بتایا اور میت کے سرواڑھی بالوں وغیرہ اعضا  
 میں جدا خوشبو ملنا بتایا حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقال کے قریب  
 مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ سے پانی منگا کر غسل فرمایا اور کفن منگا کر پہنا اور اس  
 میں حنوط کی خوشبو ملی رواہ الطبرانی والیہ نعیم کا سیاقی موطا  
 امام محمد میں ہے اخیر یا مالک اخیر یا یحییٰ ابن سعید ان عمر بن  
 الخطاب کان یطیب بالمسک المفتت الیابس قال محمد و یحذرا  
 ناخذ لا یاس بالمسک للحمی والمیت ان یتطیب وهو قول ابی  
 حنیفہ والعامۃ من جمہم اللہ تعالیٰ یعنی مجھے راوی مذکور نے خبر  
 دی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشک لگایا کرتے تھے ہذا میں بھی ایسا اختیار  
 کرتا ہوں کہ زندون اور مردوں کے مشک کی خوشبو لگانے میں مضائقہ  
 نہیں ہے اور بھی قول امام اعظم اور اکثر ائمہ کا ہے اس کے حاشیہ  
 تعلیق المجہد میں ہے قولہ لا یاس بالمسک بل یتجب استعمالہ  
 بل استعمال الطیب مطلقا حیو میتا لا استعمالہ من الجنۃ صلے اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حیا و میتا و فی المقامۃ المسکینۃ  
 بجلال الدین السیوطی قد طیب رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم فی حنوط عند وفاتہ یعنی مشک کے استعمال میں مضائقہ نہیں  
 بلکہ اُسے استعمال کرنا مستحب ہو بلکہ خوشبو کو مطلقاً موت و زندگی میں استعمال  
 کرنا مستحب ہو کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب زندگی اور موت  
 میں خوشبو استعمال فرماتے تھے مقامہ مسکینہ بجلال الدین سیوطی میں ہے  
 کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت وفات حنوط کی خوشبو ملی گئی اور  
 حنوط عرب میں نام اُس خوشبو کا ہے جو چند اشیا خوش رائحہ سے مرکب  
 ہوتی ہے جیسے ہارسے یہاں عطر قراقی الفلاح و ملح الانہر میں ہو و یحل  
 الحنوط وهو عطر مرکب من اشیا طیبۃ ولا یاس بسائر انواعہ



خیر العفرائان والوساس یعنی میت کے حوط کی خوشبو لگائی جائے  
اور وہ ایک عطر مرکب چند اشیا خوش رائحہ سے ہوتا ہے اور سوائے زعفران  
اور دوس کے ہر قسم کی خوشبو لگانا جائز ہے فظمی افح و زہق الباطل  
ان الباطل کان مرہوقا۔

مسئلہ اس کے بعد سر بند سر اور بالوں پر والدے اس کو نہ باندھو نہ  
پیٹو نہ صفحہ ۹ سطر ۱۱ بیان کفن) اصلاح نماز یعنی سر بند کے ڈالنے کا یہ طریقہ  
نہیں ہے بلکہ وہ پشت کے نیچے پکھا کر اور سر پر لاکر سر اور چہرہ پر مثل مقنع  
کے ڈالی جائے کہ سینہ پر رہے اور کھلی چھوڑ دی جائے باندھی نہ جائے  
طول میں دو گز اور عرض میں ایک باشت یا کچھ زائد ہو جس سے سر پر  
بال اور حیرہ ڈھک جائے اور باقی پیٹھ کے نیچے دبی رہے غنیہ شرح  
نیہ میں ہے۔ تہذیب وضع الخمار علی سر اسہا کا لمقنعة مشورہ آدنی  
حاشیہ چلی۔ وحد طول الخمار ذرا عان وحد عرضہ  
شبرا۔ سر بند سر پر پھیلا ہوا مثل مقنع کے ڈالا جائے دو گز لانا اور  
ایک باشت چوڑا۔

مسئلہ کفن میں یا قبر کے اندر عہد نامہ یا اپنے پیر کا شجرہ یا اور کوئی  
دعا رکھنا درست نہیں اسی طرح کفن یا سینہ پر کاغذ یا روشتانی سے کلمہ  
وغیرہ کوئی دعا بھی لکھنا درست نہیں صفحہ ۱۰ سطر ۲ بیان کفن) اصلاح  
کفن میں یا قبر میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعا رکھنا یا کفن یا عہد نامہ یا  
پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعا لکھنا جائز ہے بلکہ مندوب ہے  
ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف میں غنیہ میں اس کے  
جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی  
بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

نماز میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعا رکھنا یا کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعا لکھنا جائز ہے بلکہ مندوب ہے ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف میں غنیہ میں اس کے جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

وحصل برکت اپنی پیشانی و سینہ پر بسمہ وغیرہ کلمات متبرکہ کہنے کی وصیت  
 فرمائی چنانچہ غنیہ شرح غنیہ میں کفایہ شعبی سے اس میں تا مارغانیر سے  
 اور فقہ تفسیر فقہ پھر در مختار شرح تنویر الابصار میں ہے کہ علی  
 جہۃ المیت او عمامتہ او کفہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر اللہ للمیت  
 وادعی بعضہم ان ینکتب فی جہتہ وصدراہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 ففعل ثم رأی فی المنام فسئل فقال لما وضعت فی القبر جئت فی  
 ملائکة العذاب فلما سأروا مکتوباً علی جہتی بسم اللہ الرحمن  
 الرحیم قالوا امنت من عذاب اللہ تعالیٰ یعنی کفن یا عمامہ یا پیشانی میت  
 پر عہد نامہ لکھنے سے میت کے لیے امید بخش ہے اور بعض علمائے  
 وصیت فرمائی تھی کہ ان کی پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی  
 جائے پس نگھدی گئی پھر خواب میں دکھائی دیے تو ان سے حال پوچھا  
 گیا فرمایا جب میں قبر میں رگھایا فرشتے عذاب کے آئے اور میری پیشانی  
 پر بسم اللہ لکھی دیکھ کر بولے تجھے عذاب الہی سے امن ہے و بئیر امام  
 کردی پھر رد المحتار میں بزازیہ سے ہے ذکر الامام الصغار تو مکتوب علی  
 جہۃ المیت او علی عمامتہ او کفہ عہد نامۃ یرجی ان یغفر  
 اللہ تعالیٰ للمیت ویجملہ امنان عذاب القبر و قال لضیر ہذہ  
 سر وایۃ فی تجویز ذلک وقد روی انہ کان مکتوباً علی الخذاذ  
 افراس فی اصطبل الفارسوق جیس فی سبیل اللہ اھ یعنی اگر کفن یا  
 پیشانی یا عمامہ میت پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے  
 بخش دے اور عذاب قبر سے محفوظ رکھے امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے  
 ساتھ عہد نامہ رکھنے کی روایت ہے اور بیشک روایت کیا گیا ہے کہ عمر فاروق  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی رانوں پر لکھا  
 تھا کہ یہ راہ خدا میں وقف ہیں۔ فتاویٰ امام حجر کی پھر رد المحتار میں اسی

سے ہے کہ ان سے کسی نے کفن پر عہد نامہ لکھنے کو پوچھا آیا وہ جائز ہے  
 اور اس کی کوئی اصل ہے فرمایا نقل بعضہم عن نوادیر الاصول  
 للترمذی ما یقتضی ان هذا الدعاء اصل وان فقیہ ابن  
 عجل کان یا مربہ شرافتی مجازاً کتابتہ قیاساً علی کتابتہ اللہ  
 فی نعمہ الزکاة و اقرا بعضہم بانہ قیل یطلب فعلہ لغرض محکم  
 مقصود فابیہ وان علما نہ یصیبہ نجاسة بعض علمائے نوادر الاصول  
 امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جو اس دعا عہد نامہ کی اصل کو چاہتی ہے  
 اور نیز انھیں علمائے نقل کیا ہو کہ امام فقیہ ابن عجل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا  
 کرتے تھے پھر خود انھوں نے کفن پر یہ دعا لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا  
 اس قیاس پر کہ زکوة کے چوبائوں پر لکھا جاتا ہے (اللہم) یہ اس کے لیے ہیں  
 اور اس مسئلے کو بعض دیگر علمائے برقرار رکھا اور اس کی تائیدیں  
 بعض دیگر علمائے نقل کیا کہ غرض محکم کے لیے ایسا کرنا مطلوب ہو گا  
 اگرچہ اسے نجاست پہنچے کا علم ہو امام ترمذی تو ادراصول میں راوی کہ  
 خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کتب  
 هذا الدعاء وصلہ بین صدر المیت و کفنه فی رقة لم ینلہ  
 عذاب القبر ولا یری منکرا و نکبرا وھو هذا جو یہ دعا ہر چہ کاغذ پر  
 لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے گا اس میت کو عذاب قبر نہ ہو گا  
 اور نہ منکر نکیر نظر آئیں گے اور وہ دعا یہ ہے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر  
 لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لا الہ الا اللہ لہ المملک ولہ  
 الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
 نیز ترمذی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ منہر یا  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ہر نماز میں سلام کے بعد یہ دعا  
 پڑھے گا فرشتہ اسے لکھ کر مر لگا کر قیامت کے لیے اٹھا رکھے گا جب

دعا لکھ کر میت کے سینہ پر رکھ دے غائب ہو گا



اللہ تعالیٰ اُسے قبر سے اٹھائیگا فرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لائے گا اور  
 نہ کی جلتے گی عہد واسے کہاں میں انھیں یہ عہد نامہ دیدیا جائے اور وہ  
 دعایہ ہے اللھم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ  
 الرحمن الرحیم انی اعهد الیک فی حذہ الحیاۃ الدنیا بانک  
 انت لا الہ الا انت وحدک لا شریک لک وان عہدک  
 عہدک ورسولک فلا تکلفنی الی نفسی فانک ان تکلفنی  
 الی نفسی تقر بنی من السوء وتباعدن من الخیر وانی لا اتق  
 الا برحمتک فاجعل من حمتک لی عہدا عندک تووبہ الی  
 یوم القیمۃ انک لا تحلف المیعاد پھر اسے روایت کی کہ فرمایا  
 عن طاووس انہ امروہذا الکلمات فکتب فی کفہ  
 امام طاووس نے ان کلمات کو کفن پر لکھنے کی وصیت منبرائی پس  
 وہ ان کے کفن پر لکھے گئے امام فقیہ ابن عسیل نے اسی دعا عہد نامہ  
 کی سبب منبرایا اذا کتب هذا الدعاء وجعل مع المیت  
 فی قبر وقایۃ اللہ فتمت القبر وعذابہ اگر یہ دعا کھکھکیت کیساتھ  
 قبر میں رکھ دی جائے تو اللہ تعالیٰ اُسے سوال قبر و عذاب قبر محفوظ  
 رکھے گا یہی امام فرماتے ہیں جو یہ دعائیت کے کفن میں رکھے اللہ تعالیٰ  
 اس سے عذاب قبر اٹھائے اور وہ دعایہ ہے اللھم انی اسألك یا  
 عالم السر یا عظیم الخسر یا خالق البشر یا موقم النطق یا معروف  
 الاثر یا ذا الطول والامن یا کاشف الضر والمحن یا الہ الاولین  
 والاخرین فرج عنی ہمومی واكشف عنی غمومی وصل اللھم  
 علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ وسلم امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں ایک تسبیح کی  
 نسبت فرماتے ہیں کہ جس نے اسے کھکھکیت کے سینہ اور کفن کے  
 انچ میں رکھا تو میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور منکر کھیر اس کے پاس

کھانا عین مغفرت و دفع عذاب ہو  
 دہ جائز نہ کہ برکت اور کفایت ہو

دفع عذاب قبر ہے  
 دعا کفن میت پر کھانا عین

تائیں گے اور وہ یہ ہے سخن من ہو بالجلال موحّد و  
 بالتوحید معروف و بالمعادت موصوف و بالصفة علی  
 لسان کل قائل رب و بالربوبیۃ للعالم قاهر و  
 بالقہر للعالم جبار و بالجبروت علیہ حلیم و بالحلم  
 و العفو معروف رحیم سجنہ کما یقولون و سجنہ  
 کما ہم یقولون تسبیحاً تحفہ لہ السموات و الارض  
 و من علیہا و یحمد فی من حول عرشہ اسمی اللہ و انا اسم  
 الحامدین طبرانی و ابو نعیم عبد اللہ بن محمد بن عقیل سے  
 راوی کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وقت نماز  
 مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے واسطے پانی رکھوایا  
 اند غسل فرمایا پھر کفن منگا کر پہنا اور خوشبو ملی پھر مولیٰ علی  
 کرم اللہ وجہہ سے کہا بعد انتقال مجھے کوئی نہ کھولے اور اسی کفن  
 میں دفن کر دیں میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا ہے فرمایا نعم  
 کثیر ابن عباس و کتب فی اطراف اکفانہ یشہد کثیر ابن  
 عباس ان لا الہ الا اللہ کثیر ابن عباس نے ایسا کیا ہے اور  
 اپنے کفن کے کونوں پر لکھا تھا۔ کثیر ابن عباس شہادت دیتا ہے کہ  
 لا الہ الا اللہ۔

حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاخیار میں  
 اپنے والد ماجد کے ذکر میں فرماتے ہیں چوں وقت رحلت قریب تر آمد  
 فرمودند بعضے ابیات و کلمات کہ مناسب مسنی عفو و مغفرت باشند  
 در کاغذ بنویسی و با کفن ہمراہ کنی کیے ایں رباعی ۵ فارم  
 دے ممکن بیمار و مہر ۶ صد و اقصہ در کین بیمار و مہر ۷  
 شرمندہ شوم اگر پرسی علم ۸ ای اکرم الاکرمین بیمار و مہر ۹ و دیگر

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

ایں بیت سے قدمت علی الکریم بغیر زاد + من الحسنات والقباب السیم +  
 محل الزاد مسج کل شی + اذا کان القدوم علی الکریم + و سرمودند کہ در  
 جواب منکر یکسر بنویس ربی اللہ دینی محمد و شیخی الشیخ عبدالقادر الجیلانی  
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ  
 میں فرماتے ہیں شجرہ در قبر نہاد مسمول بزرگان ست باب مجملہ  
 ہندی فہم پران تصریحات سے ظاہر و روشن کہ کفن میں یا قبر میں  
 عہد نامہ وغیرہ اور عیسر رکھنا مردے کے کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ  
 پر کلمہ و سولہ وغیرہ کلمات متبرکہ کہ یا ادرعیہ معظمہ لکھنا جائز ہے۔  
 رہا شجرہ اس کا جو ادبھی اس سے ظاہر کہ وہ اسمائے محبوبان خدا و  
 اولیاء اللہ پر مشتمل ہوتا ہے اس سے تبرک چاہنا تو سب دعوہ مذہنا  
 مستحسن و مذہب ہے اُسے قبر میں رکھنا بزرگان دین کا معمول ہے  
 پس امام ترمذی کی روایت جس میں خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم سے کفن پر دعا لکھنے کی اجازت ہے اور حضرت کثیر ابن عباس  
 حضور کے چچا زاد بھائی اور صحابی کے فعل کتابتہ کلمہ علی الکفن کے  
 رو برو اور امام ابو القاسم صفار اور امام نصیر ابن یحییٰ مشاہد امام  
 ابی یوسف و امام محمد و امام فقیہ ابن عجمیل و امام طاووس رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہم جیسے ائمہ و اجلہ علما کے اقوال کے سامنے اور صاحب غنیہ  
 و کفایہ و تاتارکسانیہ و مستفاد و درمختار و دجینہ کردی و بزازہ وغیرہ  
 جیسے فقہائے مذہب کی تصریحات کے آگے تھا نو ہی صاحب کا  
 قول کیسے صحیح و معتبر و قابل عمل ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اسکی  
 کوئی وجہ صواگن بے ادبی و تلوٹ نجاست کے نہ ہو اور اُسے  
 بھی علمائے کرام نے دفع فرما دیا کہ اصطلح فاروقی میں کچھ گھوڑکی  
 رانوں پر جس فی سبیل اللہ لکھا تھا اذکوات کے جانوروں پر (اللہ



لکھا تھا تو جو احتمال نجاست دہے ادبی یہاں ہے (دہ دہاں  
 بھی تھا بلکہ وہ زمانہ صحابہ کرام اُس زمانہ سے بدرجہا  
 بہتر تھا۔ مگر کسی کو یہ مشبہہ دامن گیر نہ ہوا کسی نے  
 اُس کی ممانعت نہ کی تو معلوم ہوا کہ احتمال امر غیر  
 موجود نیت صالحہ و غرض صحیحہ موجود فی الحال  
 سے مانع نہیں آتا لہذا بعض علمائے ناسیدہ آفرایا  
 کہ غرض صحیحہ کے لیے ایسا کرنا اگرچہ علم تلوث  
 نجاست ہو جائز ہے کما مر جہ بے احتمال  
 مذکورہ بھی جو از کی صورت تھی ممکن تھا  
 کہ یوں لکھا جاتا اور بتایا جاتا کہ کفن  
 میں مردہ کے جسم سے ملا کر عہد نامہ  
 پیر کا شجرہ وغیرہ دکانہ رکھو بلکہ اُس سے  
 الگ قبر میں طاقہ وغیرہ بنا کر  
 رکھو کہ اس میں تلوث نجاست  
 اور بے ادبی کا شبہہ بھی نہیں  
 مگر یوں لکھتے تو کیسے اور  
 بتاتے تو کیسے کہ متصدد  
 تو مطلقاً منع کرنا  
 تھا اور وہ

+

اس صورت میں بھی فحش تھا پس بھی اگر کوئی احتیاط پسند مزید  
 احتیاط کے لیے اجتناب کرے تو کرو شرعاً اجازت ہی ہے ہذا لخص  
 مافی فستوی الرضویہ فمن مثار التفصیل غلیج ایسہ

# اصلاح مسائل شتی زیور

## حصہ سوم

**مسئلہ** اگر کوئی روزے کی نذر کرے تو نذر کر لینے سے روزہ فرض ہو جاتا ہے اور قضا اور کفارہ کے روزے بھی فرض ہیں اور اسکے سوا اور سب نفل ہیں رکھے تو ثواب ہو اور نہ رکھے تو کوئی گناہ نہیں البتہ عید اور بقر عید کے دن اور بقر عید کے بعد تین دن روزہ رکھنا حرام ہے صفحہ ۲ سطر ۲ روزہ کا بیان) اصلاح نذر اور کفارہ کے روزے میں کلام فقہا مضطرب ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ نذر کا روزہ واجب ہے نہ فرض کہ فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے اور آیہ ولیو فوادس و ہم بوجہ تخصص قطعی نہ رہی اسی لیے اسکے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے اور نہ اسکی فرضیت پر اجماع بالتواتر منقول ہے اگر ہے تو بطریق شہرت اور احاد اور اس سے وجوب ثابت ہو گا نہ فرضیت نیز اگر صوم نذر فرض ہوتا تو صلاۃ مندورہ بھی فرض ہوتی اور مثل دیگر فرائض کے بعد نفس از عصر قضا کی جاتی حالانکہ وہ بعد صلاۃ عصر ممنوع گمانی رد المختار اسبطرح کفارہ کا روزہ واجب ہے نہ رمضان کی طرح فرض اعتقادی کہ اسکے منکر کی تکفیر کی جائے اگر فرض ہوتا تو ضرور اس کے منکر کی تکفیر کی جاتی نیز فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے یا اجماع اور صوم کفارہ کی فرضیت پر نہ کوئی دلیل قطعی ہے نہ اجماع بالتواتر پھر کیسے وہ فرض ہو سکتا ہے پس نہ انوی صاحب کا نذر و کفارہ کے روزے کو فرض لکھنا اور فرض و واجب میں فرق نہ کرنا خلاف تحقیق اور عوام کے قلوب میں غیر فرض کو فرض بنا کر ڈالنا ہے شرح وقایہ میں ہے وصوم النذر والكفاسۃ واجب نذر و کفارہ

نذر اور قضا و کفارہ کا روزہ فرض ہے یا واجب

کاروزہ واجب ہے گزیریں ہے و صوم رمضان وهو فرض والنذر  
 المعین وهو واجب رمضان کاروزہ فرض ہے اور نذر معین کاروزہ واجب  
 ہے ہدایہ و دریں ہے والمند و واجب لقوله تعالى وليوفى  
 نذره وهو النذر صوم نذر واجب ہے واسطے قول الشرع  
 کے اور چاہے وہ اپنی نذریں پوری کریں ملتقى الابحار اور اس کی شرح  
 مجمع الانهر میں ہے وصوم المندوس والكفارة واجب لم تنفقد  
 الاجماع على فرضية واحد منهما بل على وجوبه اى ثبوت  
 عملا لا علميا فلم هذا الا يكفر باحد كما في الاصلان  
 نذر و كفارة کاروزہ واجب ہے ان میں سے کسی کی فرضیت پر اجماع  
 منعقد نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے وجوب پر عیسائی ثبوت اس کا عمل ہو  
 نہ علم اسی وجہ سے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے جیسا کہ اصلاح  
 میں ہے و در المتقى شرح ملتقى میں ہے وصوم المندوس والكفارة  
 واجب لدخول الخصوص في دليل الاول وعدم انعقاد  
 الاجماع على فرضية الثاني الخ وتامر الكلام في الدلائل المختار  
 و سرد المختار وغیرہ من معتمدات الاسفار صوم نذر و کفارة  
 واجب ہے کہ اول کی دلیل میں خصوص داخل ہوا ہے اور فرضیت  
 ثانی پر اجماع نہیں ہے بجز رمضان و قضا رمضان اور کفارة و نذر کے  
 روزے کو فرض بتا کر یہ کہہ دینا کہ اس کے سوا اور سب روزہ نفس  
 ہیں کیسے محکم ہو سکتا ہے کہ نقلی روزہ بعد شروع اور اس کی قضا بعد  
 فساد اور صوم اعتکات بھی واجب ہے نہ نقلی رد المختار میں ہے ومن  
 الواجب صوم التطوع بعد الشروع فيه وصوم قضا عند  
 الفساد وصوم الاعتکات یعنی نقلی روزہ بعد شروع کے  
 اور اس کی قضا بعد توڑنے کے اور صوم اعتکات واجب سے ہے



مسئلہ اگر رات کو روزہ رکھنے کا ارادہ نہ تھا بلکہ صبح ہو گئی تب بھی یہ خیال رہا کہ میں کج  
 کار روزہ نہ رکھوں گی پھر دن چڑھے یہ خیال آگیا کہ فرض چھوڑ دینا بڑی بات ہو اس لیے اب روزہ  
 کی نیت کر لی تب بھی روزہ ہو گیا (صغیرہ سطر ۲ بیان روزہ رمضان) اصلاح پھر دن  
 چڑھے خیال آنے کے بعد اب سے روزہ کی نیت کرنا صحیح نہیں اور نہ  
 اس سے روزہ آذا ہو کہ دن میں روزے کی نیت کرنے والے کو  
 صبح صادق سے روزہ کی نیت کرنا چاہیے یعنی پھر دن چڑھے یا دھول  
 سے پہلے اگر روزہ کی نیت کرے تو یوں نیت کرے کہ میں صبح صادق  
 سے روزہ دار ہوں آذا مختار میں صریح سے ہے واذا اتوی الصوم من  
 النهار یعنی انہ صائم من اولہ حتی لو توی قبل الزوال اندر  
 صائم من حین توی لا من اولہ لا یصیر صائمًا اور اگر یونے  
 کی نیت دن میں کرے تو یوں نیت کرے کہ وہ ابتداء سے دن سے  
 روزہ دار ہے

حنی کہ اگر قبل زوال یوں نیت کی کہ وہ اب سے روزہ دار  
 نہ ابتداء سے تو روزہ دار نہ ہوگا یعنی اس نیت سے اس کا روزہ نہ ہوگا  
 جو ہرہ نیرو اور فتاویٰ علیگیری میں ہے واذا اتوی من النهار یعنی  
 انہ صائم من اولہ حتی لو توی انہ صائم من حین توی لا من  
 اول النهار لا یصیر صائمًا ترجمہ عبارت اول -

مسئلہ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں جب کسی روزہ  
 کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ صحیح نہ ہوگا۔

صغیرہ سطر ۲ بیان روزہ رمضان) اصلاح تھا تو صیام صاحب کا بلا  
 اشتنا سے مرض و سفر عام طور سے یہ کہہ دیتا کہ رمضان میں کسی روزہ  
 کی نیت کرے گی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ نہ ہوگا صحیح نہیں کہ  
 مسافر و مریض اگر رمضان میں بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھیں گے

ہر روزہ کی نیت کرنا صحیح ہے

رمضان میں کسی روزہ کی نیت کرنا صحیح ہے

تو وہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض نے اس میں اختلاف  
 کیا ہے مگر اکثر کا یہی قول ہے اور بعض نے اسی کو ظاہر ارادہ کہا ہے اور  
 صحیح بتایا ہے تنویر الایضار میں ہے فیصح صوم رمضان بنية النفل  
 وخطا في وصف في اداء رمضان الا من مريض ومسافر  
 بل يقيم عما نوى وعليه الاكثر قال في الدر المختار تحتہ وهو  
 الاحم سر اج وقيل بانه ظاهر الرواية فلذا اختار المصنف  
 رمضان كروزه نفل کی نیت سے اور وصف میں خطا کرنے سے صحیح ہوتا  
 ہے مگر مریض ومسافر بلکہ وہ جس کی نیت کرین گے وہی ہوگا اور اس پر اکثر  
 ہیں اور یہی محسوس تر ہے اور اسے ظاہر الروایۃ کہا گیا ہے اسی وجہ سے مصنف  
 نے اسے اختیار کیا ہے دروغ میں ہے وصح بنية النفل و  
 بخطا الوصف في اداء رمضان الا من مريض ومسافر بل  
 عما نوى (ترجمہ مثل عبارت اول) چہرہ اختلاف بھی مریض ومسافر کے  
 نفلی روزہ رکھنے میں ہے یعنی اگر مریض ومسافر رمضان میں نفلی روزہ  
 رکھیں گے تو بعض کے نزدیک نفلی نہ ہوگا رمضان میں شمار ہوگا۔  
 اور ایسے ہی واجب آخر مریض کا رمضان میں شمار ہوگا نہ مسافر کا مسافر  
 کا روزہ بہ نیت واجب آخر کسی کے نزدیک رمضان میں شمار نہ ہوگا۔  
 جسکی نیت کرے گا اسی میں شمار ہوگا۔ اگرچہ محسوس مذہب میں مریض ومسافر  
 دونوں کا روزہ بہ نیت واجب آخر رمضان میں شمار نہ ہوگا۔ وقیہ کلام طویل  
 تخصہ فی رد المحتار وتمامہ فی البحر وعلیہ اکثر المتون والشروح قال فی الہدایۃ  
 وعند ابی حلیفۃ اذا صام المریض والمسافر بنية واجب اخر  
 یقیم لہنہ قال فی العنایۃ تحتہ ناقلا عن الايضاح وکان  
 بعض اصحابنا یفرق بین المریض والمسافر ولیس بصحیح واما  
 التسویۃ وهو قول الکوخنی واختارہ المصنف وقال فی

الوقایہ و شرحہ و مختصرہ و یصح ادا عس مضان بنیة  
 واجب اخرا لا فی مرض و سفر بل عما نؤی ای ادا عس مضان  
 یصح بنیة واجب اخرا لا فی المرض او السفر فانه یقع من  
 ذلك الواجب ہدایہ میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اگر مریض  
 یا مسافر نے رمضان میں کسی اور واجب کی نیت سے روزہ رکھا  
 تو اسی واجب کا ہوگا۔ غنا یہ میں اس کے تحت ایضاً کے نقل  
 کیا کہ ہمارے بعض اصحاب مریض و مسافر میں فرق کرتے ہیں اُن کا  
 فرق کرنا صحیح نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ مریض اور مسافر اس میں برابر  
 ہیں یہی قول امام کرخی کا ہے اور مصنف نے اختیار کیا ہے۔ تہذیب و تقایہ اور  
 مختصر وقایہ میں ہے کہ رمضان کو دوسرے واجب کی نیت سے ادا  
 کرنا صحیح ہے مگر من و سفر میں جس کی نیت ہوگی وہی ہوگا۔ یعنی الایجاب  
 میں ہے ولو نؤی المریض و المسافر فیہ واجب اخر وقع عما نؤی  
 و فی شرحہ و هو الصحیح و قال الشرنبلالی فی حاشیۃ علی الدرس  
 ناقلاً عن الایضاح و المبسوط شیخ الاسلام و فتاویٰ  
 والوالجی و قاضی خاں اذ اصحاب المریض و المسافر بنیة واجب  
 اخر یقع منه عندنا فی حلیۃ شرح یعنی اگر مریض و مسافر نے رمضان  
 میں دوسرے واجب کی نیت کی تو اسے واجب سے ہوگا یہی صحیح ہے  
 اور شرنبلالی حاشیہ در میں ایضاً اور مبسوط شیخ الاسلام اور  
 فتاویٰ والوالجی اور فتاویٰ قاضی خاں سے منقول ہے کہ اگر مریض مسافر  
 نے دوسرے واجب کی نیت سے رمضان میں روزہ رکھا تو  
 اسی واجب ہوگا بالجملہ صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اگر رمضان میں صحیح مقیم  
 آدمی مرد ہو یا عورت بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھے گا تو نہ ہوگا  
 رمضان ہی میں اس کا شمار ہوگا اور اگر مریض یا مسافر رمضان میں نفلی



روزہ رکھے گا تو بعض کے نزدیک نہ ہوگا رمضان کا ہوگا اور اکثر کے  
 نزدیک نقلی ہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اور اگر مریض یا مسافر  
 رمضان میں بہ نیت واجب آخر روزہ رکھے گا تو صحیح مذہب میں اس واجب  
 ہی کا ہوگا۔ رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا پس تھا لڑی صاحب کو باستثنائے  
 مریض و مسافر مسئلہ تحریر کرنا چاہیے تھا۔

**مسئلہ** حیض کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے جو روزے جاتے رہے  
 ہوں رمضان کے بعد جہاں تک جلدی ہو سکے ان کی قضا رکھ لے دیر  
 نہ کرے بیوجہ قضا رکھنے میں دیر لگانا گناہ درصغہ ۵ سطر ۱۵ بیان قضا  
 روزہ کا، اصلاح رمضان کا چھوٹا ہوا روزہ فوراً بعد قدرت کھنا  
 مستحب ہے اور تاخیر کرنا دیر کر کے رکھنا مثلاً اسی سال نہ رکھنا۔

دوسری یا تیسری یا چوتھی سال رکھنا بھی مباح ہے تاخیر میں کوئی گناہ  
 نہیں ہے بخلاف نماز کے کہ وہ اگر ترک ہو جائے تو فوراً قضا کرنا چاہیے  
 بے عذر اس میں تاخیر جائز نہیں لان وجوبہ علی التراخی و وجوبھا

علی الفور کما فی عامۃ الکتب قال الشر بنبلالی فی حاشیئہ علی  
 الدار ولا یجب القضا علی الفور بل یستحب ان لا یؤخر بعد  
 المقدارۃ علی التضاء ولا الشر بالتأخیر و یتضیق الوجوب فی

آخر عمرہ و ہذا بخلاف قضا الصلوۃ فانہ علی الفور  
 ولا یباح التأخیر الا بعد سر ذکرہ فی البحرین الوالو ابھی شر بنبلالیہ

حاشیہ در میں ہے کہ روزہ کی قضا فوراً واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہی  
 کہ قضا پر قادر ہونے کے بعد دیر نہ کرے اور دیر کرنے میں کوئی گناہ

نہیں ہے اور وجوب آخر عمر تک تنگ ہوگا اور روزہ کی قضا کا حکم نماز  
 کی قضا کے خلاف ہے کہ نماز کی قضا فوراً واجب ہے اس میں بلا عذر دیر

کرنا جائز نہیں ہے بحریں ولو ابھی سے اسے ذکر کیا ہو۔ درمنا میں ہر وقت

روزہ کی قضا میں تاخیر کر کے رکھنا

لزوماً ماقدراً وبلا ولاءاً لانه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله  
 بخلاف قضاء الصلاة فان على الفور مرد المختار يعني روزوں  
 کی قضا لازم ہے جب اسپر قادر ہوں بلاپے درپے رکھنے کے کہنگی  
 قضایں مہلت ہے اس لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہے  
 بطلان نماز کے کہ اسکی قضا فوراً واجب ہے۔ ملحقہ البحر میں ہے وقضاء  
 رمضان ان شاء فوزه وان شاء تابعه فان اخره حتى  
 جاء رمضان اخر قدم الاداء على القضاء ثم قضى لانه  
 وجوبه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله كذا في درس المنتقى  
 وجمع الاخير يعني رمضان کے روزے چاہے متفرق قضا کرے چاہے  
 پے درپے رکھے پس اگر ان کی قضایں دیر کی میان تک کہ دوسرا رمضان  
 آگیا تو ادا کو قضا پر مقدم کرے پھر قضا کرے کہ وجوب قضا مہلت پر ہے  
 اسی لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہو۔ در المنتقى اور مجمع البحر  
 میں بھی ایسا ہی ہے پس تھاوی صاحب کا روزے کو مثل نماز ٹھہرا کہ  
 یہ حکم دینا کہ جہاں تک ہو سکے جلد قضا رکھے دیر لگانا گناہ ہے بعض غلط ہے  
 مسئلہ بے شوہر کی اجازت کے نفل روزہ رکھنا درست نہیں۔  
 (صفحہ ۵۸۲ نفل روزہ کا بیان) اصلاح عورت کو بے اجازت شرعاً  
 کے نفل روزہ رکھنا اسوقت منع ہے جبکہ مرد کو اس کے روزہ رکھنے سے  
 ضرر تکلیف ہوتی ہو اور اگر مرد کا عورت کے روزہ رکھنے سے کوئی  
 حرج نہ ہو ضرر و تکلیف نہ ہو مثلاً مرد بیض ہو یا روزہ دار یا مسافر ہو یا  
 حج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو عورت کو بے اجازت اسکی روزہ رکھنا جائز  
 ہے اگرچہ مرد مانع ہو بلکہ مرد کو ایسی حالت میں منع کرنا اور روزہ رکھنے سے  
 اسے روکنا جائز نہیں فتاویٰ علیگیری و جہمہ نیر میں ہے و تکیہ  
 ان تصوم المرأة تطوعاً بغیر اذن نہ و تھا الا اینکه ان میں بیضا

اجازت شافعی روزہ رکھنے کو

اوصالہا او محر ما یحج وعمرة واما اذا كان الزوج مریضاً او صالہا  
 او محر ما لم یکن له منع الزوجة من ذلك ولها ان تصوم وان فحلها  
 لانه انما یمنعها لاستیفاء حقه من الوطی ولا حق له فی هذا الا  
 حوال عورت کو بے اجازت اپنے میاں کی نفسی روزہ رکھنا مکروہ ہے مگر  
 یہ کہ ہو شوہر اُس کا مریض یا روزہ دار یا حج یا عمرہ کا احرام باندھے  
 تو اُسے ان حالتوں میں بے اجازت شوہر بھی روزہ رکھنا جائز ہے اور  
 شوہر کو اُسے منع کرنے کا حق نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے حق و طمی کی وجہ سے  
 اُسے منع کرنے کا حق تھا اور ان حالتوں میں اُس کا کوئی حق نہیں درمختار  
 میں ہے ولا تصوم المرأة نفلاً الا باذن الزوج الا عند عدم الفحل  
 به قال فی مسأداً لم یحج تحتہ ای یکوہ لسا ذلك وقال تحت قوله  
 الا عند عدم الفحل وسرة به بان كان مریضاً او مسافراً  
 او صالہا او محر ما یحج وعمرة فلیس له منعها من صوم التطوع  
 ولها ان تصوم وان فحلها لانه انما یمنعها لاستیفاء حقه  
 من الوطی واما فی هذه الاحالة فصومها لا یضره فلا معنی  
 للمنع سداً یعنی عورت نفل روزہ نہ رکھے مگر باجارتہ خاوند کے لیکن جبکہ  
 خاوند کو عورت کی ضرورت نہ ہو یا بطور کہ وہ بیمار یا مسافر یا روزہ دار یا  
 حج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو شوہر کو اُسے نفلی روزہ سے روکنے کا حق  
 نہیں ہے اور عورت کو اُس وقت روزہ رکھنا جائز ہے اگرچہ شوہر اُسے  
 منع کرے کہ شوہر اپنے حق و طمی کی وجہ سے منع کرنا تھا اور اس حالت  
 میں اس کا روزہ اُسے ضرر نہ دیگا پس منع کرنے کے کوئی معنی نہیں ہے۔  
 مسئلہ کسی کے مگر ہمان گئی یا کسی نے دعوت کر دی اور کھانا نہ کھائے  
 سے اُس کا جی بڑا ہو مگر دل مشکئی ہوگی تو اس کی خاطر سے نفل روزہ توڑنا  
 درست ہے اور ہمان کی خاطر گھر والی کو بھی توڑنا درست ہے ورنہ سطر

حکایت یا نیز ان کی خاطر نفلی روزہ توڑنے کا حکم



بیان نفسی روزہ کا) اصلاح مہمان کو میزبان کی خاطر اور میزبان کو مہمان کی  
 ولایت کے لیے نفلی روزہ توڑنا جب درست ہے کہ روزہ توڑنیوالا اپنے  
 نفس پر اسے قضا کرنے اس کے بدلے روزہ رکھنے کا وثوق و اعتماد  
 رکھتا ہو اور قبل زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو اور ماں باپ کی خاطر عصر  
 تک نہ بعد اس کے اور جو اس کے بدلے روزہ رکھنے کا اعتماد نہ ہو یا بعد  
 زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو تو روزہ توڑنا جائز نہیں۔ و مختار میں ہر دو فی النہر  
 عن الذخیرۃ وغیرہا ہذا کملہ اذا کان قبل الزوال واما بعد  
 فلا الا لاحد ابویہ الی العصر لا بعدہ یعنی نہ اتفاق میں ذخیرہ وغیرہ  
 سے ہو کہ روزہ افطار کرنا جائز جب ہے کہ قبل زوال ہو اور بعد زوال ہو تو جائز  
 نہیں مگر اپنے ماں باپ کے لیے عصر تک جائز ہے نہ بعد عصر۔ و المختار میں ہے  
 وقیل ہی الضیافۃ عذر قبل الزوال لا بعدہ وقیل عذر ان  
 وثق من نفسه بالقضاء دفعا لا ذی عن اخیه المسلم والافلا  
 قال شمس الاممۃ المحلوئی وهو احسن ما قبل فی ہذا الباب بحج  
 قلت ینعین لتقید القول الصحیح بهذا الاخیر اذا لا شک انہ  
 اذا الموثق من نفسه بالقضاء یمکن منع نفسه عن الوقوع  
 فی الاثم اولی من مراعاتہ جانب صاحبہ یعنی کہا گیا ہے کہ ضیافت  
 عذر ہے قبل زوال نہ بعد زوال اور کہا گیا ہے وہ عذر ہو اگر اپنے نفس پر قضا کر لیا  
 بھروسہ ہو اپنے مسلمان بھائی کی ایذا دفع کرنے کے لیے ورنہ عذر نہیں شمس الاممۃ  
 حلوئی نے فرمایا ہو کہ یہ قید زیادہ اچھی اس سے ہو جو اس باب میں کہا گیا ہے  
 میں کہتا ہوں کہ اس قید آخر کے ساتھ قول صحیح کو مقید کرنا معین ہے کہ اس میں  
 نہیں کہ جو شخص قضا کرنے کا اپنے نفس پر بھروسہ نہ کرے اسے اپنے نفس  
 کو گناہ میں واقع ہونے سے بچانا اور اسے اپنے صاحب کی رعایت کر کے  
 جوہرہ نیرو میں ہے والضیافۃ عذر قبل الزوال وکل البعدہ فی حق

الوالدین الی العصر واما لغير الوالدین فلیست الضیاء فتر بعد  
 الزوال عند ساقال المحلوانی احسن ما قبل فی هذا انه ان كان  
 یثق من نفسه بالقضاء یفطر والا فلا وهذا كله اذا كان قبل  
 الزوال اما بعده فلا یفطر الا اذا كان فی ترك الا فطاس  
 حقوق الوالدین او احدهما (ملنقطاً) وهكذا فی العلم کبریة  
 عن المحيط یعنی ضیافت قبل الزوال عذر ہر اور بعد زوال عصر تک مال باب  
 کے حق کے لیے عذر ہر غیر کے لیے بعد زوال عذر نہیں امام حوالی نے فرمایا  
 ہے کہ زیادہ اچھا ہے وہ جو اس میں کہا گیا ہے کہ اگر اپنے نفس پر قضا  
 کرنے کا بھروسہ ہو تو افطار کرے ورنہ نہ افطار کرے اور یہ سب قبل زوال  
 ہے اور بعد زوال افطار نہ کرے مگر جبکہ ترک افطار میں والدین کی  
 یا ایک کی نافرمانی ہوتی ہو اسی طرح فتاویٰ علمگیری میں محیط سے ہے  
 مسئلہ پان کھا کر خوب کھلی غرغہ کر لیا لیکن تنوک کی سرخی نہیں گئی  
 تو اس کا کچھ حرج نہیں روزہ ہو گیا و سطر و ابیان روزہ توڑنے والی  
 چیزوں کا) اصلاح پان کھا کر کھلی غرغہ کرنے کے بعد اگر تسک خفیف  
 سرخی باقی رہے کہ جس میں پان کا مزہ نہ ہو تو وہ معاف ہے روزہ ہو گیا  
 اور جو اس قدر باقی رہے کہ پان کا مزہ اُس میں موجود اور حلق میں محسوس  
 ہو جیسا کہ بغزت پان کھانے والوں کے موند میں خوب کھلی غرغہ کرنے  
 کے بعد بھی دیر تک بہت سی سرخی یا مزہ باقی رہتی ان کے جسم زبان  
 اور دانتوں کی جڑوں اور مسوڑھوں سے نکلتی ہے اور جب تنوک کھلی  
 تو تنوک بالکل سرخ ہوتا ہے۔ اس صورت میں روزہ نہ ہوگا۔ اور اسے  
 نکلنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا کہ ہر شے قلیل میں شرعاً مزے کا اعتبار ہے  
 اگر نکلنے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس نہ ہو تو روزہ ہوگا اور جو  
 مزہ معلوم ہو تو روزہ نہ ہوگا۔ قال فی الدس المختار فی مسئلة الدم

روزے میں پان کی سرخی موند میں باقی رہنے کا حکم





یا عیالدار نہ ہو اور اگر وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ مالِ زکوٰۃ قرض میں دینے یا عیال پر بچیلانے کے بعد بقدر نصاب اُس کے پاس نہ بچے تو ایسے فقیر کو دینا مکروہ نہیں جائز ہے مجمع الانس و رد المحتار شرح ملتقى و رد اور اُس کے حاشیہ شریبہ لالی اور در مختار میں مستح القدر سے منقول ہے والعباسۃ للدرس المختار و کواہ اعطاء فقیر نصاباً و اکثر الا اذا کان المد فو لوع الیہ مد یوناً و صاحب عیال بحیث لو فرقه علیہم لا یخص کلہ اولاً یفضل بعد دینہ نصاب فلا ینکرہ یعنی ایک فقیر کو بقدر نصاب یا اس سے زیادہ مالِ زکوٰۃ دینا مکروہ ہے مگر جبکہ وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ اگر وہ اس مال کو اُن پر بانٹے یا قرض خواہ کو دے تو اس کے پاس بقدر نصاب نہ بچے گا تو اُسے دینا مکروہ نہیں ہے۔

مسئلہ اگر کسی عورت کا مہر ہزار روپے ہے اور اُس کا شوہر امیر ہے اور یہ امید ہے کہ جب مانگوں گی تو وہ ادا کر دے گا کچھ تامل نہ کرے گا تو ایسی عورت کو زکوٰۃ کا پیسہ درست نہیں (مخصاً صفحہ ۱۹ سطر ۶ بیان مصرت زکوٰۃ) اصلح مرد و قسم کا ہوتا ہے ایک معجل جسے جلد ادا کرنے کا وعدہ ہوتا ہو۔ وقت طلب ادا کیا جاتا ہے۔ دوسرے موعل جس کو جلد ادا کرنے کا وعدہ نہیں ہوتا تاخیر اور دیر سے ادا ہوتا ہے حتیٰ کہ آجکل تو اُس کے ادا کرنے کا قصد ہی نہیں ہوتا۔ بعد مرے شوہر کے اُس کے مال جائیداد سے بوقت وصول ہوتا ہے وہ بھی اگر مال و جائیداد ہو اور ناش کجا تو وصول ہوتا ہے ورنہ وصول ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر موعل اور شوہر امیر ہو اور عند الطلب ملنے کی امید ہو تو اُس عورت کو زکوٰۃ لینا صحیح نہیں ہے اور اگر موعل اور شوہر غریب ہو مہر ادا نہ کر سکتا ہو یا شوہر امیر ہو مگر اُس سے ملنے کی امید نہ ہو تو اُسے زکوٰۃ لینا صحیح ہی اور اگر موعل ہو تو خواہ شوہر امیر ہو یا غریب ملنے کی امید ہو یا نہ ہو

نصاب سے زیادہ مرد و عورت کو زکوٰۃ لینے دینے کا حکم

ہر صورت میں اسے زکوٰۃ دینا صحیح ہے کہ دین موعیل مانع اخذ زکوٰۃ نہیں بلکہ  
 سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو مطلقاً زکوٰۃ دینا جائز ہے خواہ  
 موعیل ہو یا غیر موعیل شوہر امیر ہو یا غریب رد المحتار میں منع سے ہے  
 دفع الی فقیرۃ لہا مهر دین علی زوجھا یبلغ نصاباً وھو موسر  
 بمجیش لو طلبت اعطاھا لا یجوز وان کان لا یعطى لو طلبت جبان  
 قال فی البحر المراد من المھر مات عورت تعجیلہ والا فھو دین موعیل  
 لا یمنع لکن فی البزازیۃ ان موسر او المعجل قدس النصاب  
 لا یجوز عندھما و بہ یفتی احتیاطاً وعند الامام یجوز مطلقاً اھ  
 یعنی اس غریب عورت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جس کا مهر بقدر نصاب  
 اس کے شوہر پر قرض ہوا اور شوہر الدار ہو کہ وقت طلب ادا کرے اور  
 جو مانگنے پر ادا نہ کرے تو جائز ہے اور مراد اس مهر سے موعیل ہو ورنہ وہ  
 دین موعیل ہے اخذ زکوٰۃ کو منع نہ کرے گا لیکن بزازیہ میں ہے کہ اگر شوہر تو نگہ اور  
 موعیل بقدر نصاب ہو تو صاحبین کے نزدیک جائز اور اسی پر احتیاطاً  
 فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک مطلقاً زکوٰۃ لینا جائز خواہ موعیل  
 ہو یا موعیل شوہر امیر ہو یا فقیر اسی کی کتاب الاضحیہ میں ہو والمرأۃ موسرۃ  
 بالمعجل لواء الزوج طیاراً بالمعجل لا عورت موعیل سے امیر ہوگی اگر  
 شوہر الدار ہو اور موعیل سے امیر شمار نہ ہوگی جو ہر نہرو میں ہے واما  
 کان موجلاً حل لہ الاخذ الی ان یحل الدین یعنی اگر قرض موعیل ہو  
 تو اسے زکوٰۃ لینا جائز ہے یہاں تک کہ قرض لے پس تھا تو ہی صاحب کا مهر  
 معجل وغیر معجل میں فرق نہ کرنا دونوں کو ایک ہی حکم میں داخل کرنا صحیح نہیں  
 مسئلہ جو جانور اندھا ہو یا ایک آنکھ کی تھائی روشنی یا اس سے زیادہ  
 جاتی رہی ہو یا ایک کان تھائی یا تھائی سے زیادہ کٹ گیا یا تھائی دم  
 یا تھائی سے زیادہ کٹ گئی تو اس جانور کی قربانی درست نہیں و صفحہ ۷۳

نہ دے کہ ایک کو ایک جانور کی قربانی کا حکم

سطرہ بیان قربانی) اصلاح تھا تو صحابہ کا تہائی دم یا کان کٹے  
 یا تہائی آنکھ کے اندر سے جانور کی قربانی درست نہ بتانا نہ ظاہر الروایۃ کے  
 موافق ہے نہ قول مرجوح الیہ کے بلکہ دونوں کے خلاف ہے کہ عام متون  
 و شروح میں جواز و عدم جواز دائرین القلیل و اکثر ہے یعنی اگر کم کٹا ہو  
 تو جائز اور زیادہ کٹا ہو تو ناجائز اور اس کی تفصیل میں سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
 سے چار دلائل منقول آئی کہ ثلث سے زیادہ کٹا ہو تو قربانی ناجائز اور ثلث تک  
 جائز دوسری یہ کہ ثلث کٹا ہو تو ناجائز اور ثلث سے کم کٹا ہو تو جائز تیسری یہ کہ ربع  
 کٹا ہو تو ناجائز اور ربع سے کم کٹا ہو تو جائز چوتھی یہ کہ کٹا ہوا یا قیادہ سے کم ہو یا  
 برابر تو جائز اور زیادہ ہو تو ناجائز۔ روایت اول کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اصل  
 اور جامع الصغیر میں امام صاحب سے نقل فرمایا اور ائمہ کرام نے اسے ظاہر  
 الروایۃ بتایا اور امام فقہ ابنس قاضی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صحیح  
 اور مستحب کہا لہذا بعض متون و شروح میں اسے اختیار کیا گیا اور چوتھی کو  
 جو قول امام محمد و امام ابی یوسف ہے بعض ائمہ کرام نے مرجوح الیہ و مستحب بہ  
 کہا لہذا عامہ متون و شروح میں وہی اختیار کی گئی درمختار میں ہے لا بالصحاب  
 و مقطوع اکثر الاذن او الذنب او العین التي ذہب اکثر ذنوبہا  
 و علیہ الفتویٰ یعنی اندر سے اور زیادہ کان یا دم کٹے یا آنکھ کی زیادہ روشنی  
 گئے ہوئے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اسی پر فتوے سے رد المختار  
 میں بدائع سے ہے لو ذہب بعض الاذن او الالبۃ والذنب والعین  
 ذکر فی جامع الصغیر ان کان کثیراً مینہ وان لیس الا یمنع و اختلاف  
 اصحابنا فی الفاسل بین القلیل و اکثر یعنی ابی حنیفہ و اسامع  
 روایات سے وہی محمد فی الاصل و المجامع الصغیر ان المانع ذہاب  
 اکثر من الثلث و عنہ اذہ الثلث و عنہ انہ الربع و عنہ ان  
 یکون الذہاب اقل من الباقی او مثلاً اھ و الا ولی ظاہر الروایۃ



صحیح فی الخاتبة حيث قال والصحيح انه الثلث وما دونه قليل  
 وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى او مسمى عليها في مختصر  
 الوقاية والاصلاح والرابعة هي قولهما وفي غاية البيان ووجه  
 الرواية الرابعة وهي قولهما واليه رجع الامام ان الكثير  
 من كل شي اكثره به ظهران ما في المتن كالهداية والكنز  
 والملتقى هو الرابعة وعليها الفتوى وكالهم اختاروها لان  
 المتبادر من قول الامام هو الرجب عماله وظاهر الرواية  
 عنه الى قولهما لمخصا يعني اگر چنانچه بعض كان يا حلتى يا دُم يا آنکه  
 چلی گئی تو جامع الصغير میں ذکر کیا گیا ہے کہ اگر زیادہ ہو تو اس کی قرانی  
 منع ہوگی اور جو تصور اسامو تو منع نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے قلیل  
 وکثیر کی تفصیل میں اختلاف کیا ہے جس امام صاحب اس میں چار روایتیں  
 میں محمد نے اصل میں اور جات صغیر میں روایت کی ہے کہ مانع قرانی تنائی  
 سے زائد کا جانا ہے اور انہیں سے ایک تنائی اور ایک چارم کی روایت  
 ہے اور انہیں سے ہے کہ گیا ہوا باقی سے کم یا اس کی مثل ہوا دل ظاہر الوداع  
 ہے اور خانیہ میں اس کی تفسیم کی ہے اور کیا ہے کہ تنائی اور تنائی سے  
 کم قلیل ہے اور تنائی سے زائد کثیر ہے اور اس پر مستوی ہے اور اصلاح  
 و مختصر وقایہ میں اسی کو اختیار کیا ہے اور چوتھی روایت ہی قول صاحبین  
 ہے۔ غایۃ البیان میں ہے کہ وہ چوتھی روایت کی اور وہ قول صاحبین ہی  
 اور اسکی طرف امام صاحب نے رجوع کیا ہے یہ ہے کہ کثیر ہر شے کا اکثر  
 اس کا ہوتا ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ جو متن میں ہے مثل ہادیہ اور  
 کنز اور ملقی کے وہ چوتھی روایت ہے اور اس پر فتویٰ ہے اور انہوں  
 نے اس لیے اختیار کیا ہے کہ متبادر قول امام سے ظاہر الروایۃ سے قول  
 صاحبین کی طرف رجوع ہے۔ تردد وغیرہ میں ہے کہ لا مقطوع

میں ہا اور جملہا وما ذهب الا کثر من ثلث اذا فھا او ذنبھا او عینھا  
 او الیتھا وقیل الربع وعند ھما ان بقی اکثر من النصف اجزاء قال  
 الشرنبلالی تحت قوله وما ذهب الا کثر من الثلث روايت  
 الجامع الصغیر والاصل وهو ظاهر الروایۃ وقال قاضیخان رحمہ  
 ان الثلث وما دونہ قليل وما مراد علیہ کثیر وعلیہ الفتوی  
 یعنی اتھ پاؤں کٹا ہوا اور تھائی سے زیادہ کان دم آگے چکتی کٹے ہوئے  
 جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے چارم کٹے ہوئے کی اور صحن  
 کے نزدیک نصف سے زیادہ باقی ہو تو کافی ہے علامہ شرنبلالی نے کہا  
 کہ یہ روایت جامع الصغیر اور اہل کی ہے اور امام فقیہ انفس قاضیخان نے  
 فرمایا ہے کہ تھائی اور تھائی سے کم قلیل ہے اور تھائی سے زائد کثیر ہے اور  
 اسی پر فتوے ہے۔ پس تھالوی صاحب کا قول محکم معنی ہے ظاہر الروایۃ  
 کو و نیز قول محکم مرجع الیہ کو چھوڑ کر دوسری روایت پر عمل کرنا اس کے  
 موافق حکم دینا مسئلہ تحریر کرنا نشان علم سے نہایت بعید ہے۔

مسئلہ یہ جو دستور ہے کہ جس وقت لڑکے کے سر ہاتھ روکھا جائے  
 اور مائی موندنا شروع کرے فوراً اسی وقت بکری ذبح ہوئے محض مہل ربم  
 سے شریعت سے سب جائز ہے چاہے سر موندنے کے بعد ذبح کرے یا ذبح  
 کر کے سر موندے بے وجہ ایسی باتیں تراش لینا بڑا ہے (صفحہ ۳۲ سطر ۶)  
 بیان حقیقہ اصلاح بے دیکھے بھالے بے تحقیق کیے کسی امر کو مہل  
 کہہ دینا کسی بات کو بڑا بتا دینا خود بڑا اور مہل بننا ہے بلکہ شروع مطہرہ افترا  
 ہے کہ شرعاً خلق کے قریب سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کا حکم ہے  
 دیکھو والتمتار میں غرر الافکار سے منقول ہے خریق عند الحلوق حقیقہ  
 پھر قریب سر موندنے کے جانور ذبح کر لے اگر شایہ تھالوی صاحب کے  
 نزدیک عند کے معنی قبل یا بعد کے ہیں قریب و نزدیک کے نہیں۔

نہج کا سر موندنا وقت جانور ذبح کرنے کا حکم

جب تو سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کو مہل بتایا اور قبل یا بعد کا حکم لگایا۔

**مسئلہ** منت مانی کہ دس کلام مجید ختم کر دنگی یا ایک پارہ پڑھوں گی تو منت ہو گئی (صفحہ ۳۴ سطرہ منت کا بیان) اصلاح اگر کوئی قرآن عظیم پڑھنے کی نذر منت مانتے تو اس پر اس نذر کا پورا کرنا قرآن عظیم پڑھنا واجب نہیں قال فی رد المحتار تحت قول الشارح ولو نذر التبیحات دبر الصلاة لم یلزمه وکذا لو نذر قراءة القرآن وعلل القهستانی فی باب الاعتکاف بانها للصلاة وفي الخاتمة ولو قال علی ان اقراء القرآن ان فعلت کذا الا یلزمه شیء اه یعنی اگر نماز کے بعد تسبیح پڑھنے کی نذر مانی تو لازم نہیں ہے اور ایسے ہی اگر قرآن پڑھنے کی نذر کی تو لازم نہیں قلامہ قہستانی نے اسکی علت نماز کے لیے ہونا ٹھہرایا ہے اور غائیہ میں ہے اگر کسی نے نذر کی کہ مجھے قرآن پڑھنا واجب اگر ایسا کروں تو لازم نہیں جمیع الامور میں ہے واما عقید النذر بہ لانه لم یلزم النذر مالیس من جنسہ فرض کقراءة القرآن وصلوة الجنائز لانه لیس لہا اصل فی الفروض المقصودة کما فی کثیر من الکتب یعنی نذر میں جنس فرض سے ہونے کی اس لیے قید لگائی ہو اگر اس شرکی نذر مانی جو جنس فرض سے نہیں ہے تو لازم نہیں ہے جیسے قراؤ قرآن اور نماز جنازہ کہ فرض مقصودہ میں ان کی اصل نہیں ہے جیسا کہ بہت سی کتابوں میں ہے۔

**مسئلہ** یہ منت مانی کہ فلا ناکام ہو جائے تو تولود پڑھو اؤنگی یا فلان خراب چادر چڑھاؤنگی یا شاہ عبدالحق صاحب کا گوشہ ماسہ منی یا سید احمد کبیر کی گائے مانی یا مسجد میں گلے چڑھائے طاق بھرنے کی نذر مانی تو یہ منت صحیح نہیں ہوئی نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے لخصاً (صفحہ ۳۴ سطرہ ۶)

قرآن پڑھنے کی نذر کا حکم

نذر پڑھنا یا نذر کرنا تو نہ کرنا کہ منت کا حکم



منت کا بیان) اصلاح مولود پر صولے کسی ولی اللہ کے مزار پر چادر چڑھانے مسجد کا طاق بھٹے تو مستحب کرنے سے منی پکانے سید احمد کبیر کی محاکمے کرنے کی تذر منت اگر یہ نذر شرعی نہیں مگر نذر عرفی تو ہے لہذا اسے ضرور پورا کرنا اور وعدہ سے سبکدوش ہونا چاہیئے ہم اس کا جائز و روا ہونا انوار علمائے کرام بلکہ خود امام الطائفہ کے کلام سے ثابت کر آئے۔

مسئلہ مشککات کا روزہ ماننا شرک ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان منت) اصلاح حصہ اول میں اسپر بھی کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے گناہ سمجھا تھا کہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی منت ماننا مثلاً یوں کہنا کہ اے بنے پیر اگر میرا کام ہو جائے تو میں تمہاری یہ بات کر دوں گی حرام و شرک ہو بلکہ اس منت کی چیز کا کھانا بھی حرام ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان منت اصلاح) اس پر بھی حصہ اول میں کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے یوں سمجھا تھا کسی کے نام کی منت ماننا شرک ہے ہاں یہ لفظ وہاں نہ تھا کہ اُس منت کی چیز کھانا بھی حرام ہے مگر ضمن کلام میں اسکی تصریح بھی آگئی کہ نیاز نذر کی چیز حلال ہے اُس کا کھانا روا ہے لہذا حصہ اول صفحہ ۳۴ تا ۳۶ اور صفحہ ۳۷ دیکھنا چاہیئے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو جھوڑ کر اور کسی کی قسم کھانا شرک کی بات ہے اس سے بہت بچنا چاہئے (صفحہ ۳۴ سطر ۱۰ بیان قسم) اصلاح اس مسئلہ کی تحقیق بھی حصہ اول صفحہ ۳۴ میں گزری۔

مسئلہ اگر کسی غریب عورت کو کپڑا دیا تو اتنا بڑا کپڑا ہونا چاہیئے کہ سارا بدن ڈھک جائے اور اُس سے نماز پڑھ سکے اس سے کم ہو گا تو کفارہ ادا نہ ہو گا۔ (صفحہ ۳۶ سطر ۱۰ بیان کفارہ قسم) اصلاح کفارے میں اتنا کپڑا دینے کا حکم ہے جس سے اکثر بدن ڈھک جائے اور عرف میں سے

کفارے میں کپڑا دینے کی مقدار

پہننے والا تنگ نہ کہلائے خواہ اُسے ہنجر نماز پڑھنا صحیح ہو یا نہ ہو یہی ظاہر  
 الروایت ہے یہی محسوس ہو رہی عامہ متون و شروح میں اختیار کی گئی ہے نہ یہ کہ  
 اتنا بڑا کپڑا ہو جس سے سارا بدن ڈھک جائے اور نماز پڑھنا صحیح ہو جیسا  
 کہ تھا نو می صاحب لکھ رہے ہیں پس اگر کسی نے مرد کو صرف لائبرا کرتا اور عمدت کو  
 لائبرا کرتا اور سر ڈھکنے کے قابل کپڑا دیا تو بھی جائز ہے البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ  
 کے نزدیک اتنا بڑا کپڑا دینا چاہیے کہ جسے ہنجر نماز پڑھنا محسوس ہو لہذا ان کے  
 نزدیک مرد کو صرف پاجامہ ہی دینے سے کفارہ ادا ہو جائیگا۔ مگر تھا نو می صاحب  
 اس کے بھی قائل نہیں کہ اس سے پہلے مسئلہ میں صاف لکھ رہے ہیں کہ اگر  
 ہر فقر کو ایک ایک لنگی یا ایک ایک پاجامہ دیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا تو میر میں ہے  
 او کسو تمھری ستر عامۃ البدن یعنی یا اتنا کپڑا دے کہ اگر بدن کو ڈھکے  
 حاشیہ شربلالیہ علی الدرر اور دوا المتار میں ہے و ظاہر الجواب ما  
 یثبت بہ اسم المکتسی ویستغنی عنہ اسم العریان لا صحۃ الصلوۃ  
 وعدمها والمرأة اذا كانت لابسة فیصلا سابلًا وخصاس اغطی  
 رأسها واذ یتھادون عنقها لا تنک فی ثوب اسم انھا مکتسبۃ  
 لا عریانۃ ومع هذا لا تصح صلاتھا اذ ملخصا عن العنق وحاصلہ  
 انه لا بد مع الثوب من الخمار لکن لا یشرط ان یکون الخمار ما تصح  
 الصلوۃ یعنی کفارے میں اتنے کپڑے کا اعتبار ہے جس پر کپڑا پہنے ہوئے  
 کا نام صادق ہو اور تنگے ہونے کا نام نہ ہو صحت و عدم صحت نماز کا اعتبار  
 نہیں ہے اور عورت جبکہ نیچا کرتا اور اورٹھنی جس سے سر اور کان ڈھک  
 جائیں پہنے ہوئے ہو تو بے شک اُسے کپڑا پہنے کہا جائے گا تنگ نہ کہا  
 جائیگا اور باوجود اس کے نماز اس قدر کپڑے سے محسوس نہ ہوگی یہ غلامہ  
 مستح القدر ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ کپڑے کے ساتھ اورٹھنی بھی  
 ضرور ہو مگر یہ شرط نہیں ہے کہ اس سے نماز بھی محسوس ہو مجمع الانہر

اور دروغ‌رین ہے اور کسو قسم لکل نوب لیست عامتہ بدنہ فلم  
 یحجز السراویل لان لا بسہ یسعی عریانا فی العرف هو الصیخ المروی  
 عن ابی حنیفۃ وابی یوسف لا ماری عن محمد ان ادناهما متجوڑ  
 فیہ الصلوۃ یعنی با ساتھ مسکینوں کو کپڑا دے ہر ایک کو ایک کپڑا کہ اکثر بدن  
 اس کا ڈھک لے پس صرف با جامہ دینا جائز نہیں ہے کہ اس کا پننے والا  
 عرف میں ننگا بولا جاتا ہے یہی عجمیہ اور امام اعظم و امام ابی یوسف رحمہما  
 تعالیٰ سے مروی ہے۔ نہ وہ کہ محدث سے روایت کیا گیا ہے کہ اتنا دے  
 جس سے نماز محسوس ہو۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ جاؤ گی پھر جب وہ گھر گر باکل  
 کھنڈر ہو گیا تب اس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی۔ اور اگر باکل میدان ہو گیا  
 زمین برابر ہو گئی اور گھر کا نشان باکل مٹ گیا یا اس کا کھیت بن گیا یا  
 مسجد بنائی گئی یا باغ بنایا گیا تب اس میں گئی تو قسم نہیں ٹوٹی۔ (صفحہ ۴۴)  
 سطر ۱ بیان گھر میں جانے کی قسم کا (اصلاح مسئلہ مذکور میں اگر اس گھر  
 سے مراد دار ہے تو یہ کہنا اور اگر باکل میدان ہو گیا زمین برابر ہو گئی اور  
 گھر کا نشان باکل مٹ گیا تو قسم نہیں ٹوٹی) غلط ہے کہ دار معین مشارا لہ  
 میں بعد میدان ہو جانے نام و نشان مٹ جانے کے بھی داخل ہونے  
 حائث ہو جائیگا قسم ٹوٹ جائیگی۔ دروغ‌رین و مجمع الانہر و درختنا و جوہر و  
 نیرو وغیرہ عامہ کتب میں ہے والعبارة لمجمع الانهر ولو قال واللہ  
 لا یدخل هذه الدار فدخلها خربة صحرا حث لان البناء وصف  
 والوصف في الحاضر المعين لغوا تخم یعنی اگر کسی نے اللہ کی قسم کھا کر  
 کہا کہ اس گھر میں نہیں داخل ہونگا پھر خراب جنگل میدان ہونے کے  
 بعد اس میں داخل ہوا تو حائث ہو گا کہ بنا وصف ہو اور وصف حاضرین  
 میں لغو ہوتا ہے۔ اور اگر گھر سے مراد بیت ہے تو یہ کہنا پھر جب وہ گھر گر کر

گھر میں نہ داخل ہونے کی قسم کھائی پھر کھنڈر  
 کہیت باغ ہو جائے بعد اس میں داخل ہونے کا حکم



بالکل کھنڈر ہو گیا تب اس میں گئی تو جی قسم ٹوٹ گئی اور پھر سے بنوایا گیا  
تب اس میں گئی تو قسم ٹوٹ گئی، محض غلط ہو کہ بیت میں گر کر کھنڈر ہو جائے  
یا دوبارہ بنا لینے کے بعد داخل ہونے سے حانت نہیں ہوتا۔ درخت اور قدوری  
و در و غر و ملتقی الابرار اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے واللفظ للآخر و فی  
لا یدخل ہذا البیت فدخل بعد ما اھدم و صدار صحیح عا و بعد ما بنی  
بیتا اخر لا یحنت لوزال اسم البیت بعد الاھدم فانہ لا بیات  
فیہ یعنی اگر قسم کھائی کہ اس مکان میں داخل نہیں ہوگا پھر بعد کرنے اور میدان  
ہونے کے بعد دوبارہ مکان بنانے کے اس میں داخل ہوا تو حانت نہ ہوگا  
کہ اسم مکان بعد کرنے کے داخل ہو گیا کہ اس میں شب باشی نہیں کیا جائیگی۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ تیرے گھر نہ جاؤں گی پھر کوٹھا پھاند کر آئی اور  
چھت پر کھڑی ہو گئی تو قسم ٹوٹ گئی اگرچہ نیچے نہ اتری (صفحہ ۸۱ بیان گھر بن  
جانے کی قسم کا) اصل طرح اگر کوئی کسی کے گھر میں نہ آئی قسم کھا کر اس کے گھر کی  
خالی چھت پر اور کسی طرف سے آکر کھڑا ہو جائیگا تو وہ حانت نہ ہوگا اس کی قسم تو یہ  
کہ ہمارے عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا یہی مذہب مختار ہوا و اسی پر فتویٰ ہو  
در مختار میں ہے والواقف علی السطح داخل عند المتقدمین خلافاً  
للمتأخرین و موثق الکمال بحمل الحنث علی سطح له سائر و عدم مدخل  
مقابلہ و قال ابن الکمال ان کان محالاً من بلاد العجم لا یحنت  
قال مسکین و علیہ القوی و فی البحر و افادانہ اسرقنی شجرۃ و ساحتا  
حنث و علی قول المتأخرین لا و الظاهر قول المتأخرین فی الکمال  
لانہ لا یحنت داخل عرفاً یعنی متقدمین کے نزدیک گھر کی چھت پر کھڑا  
ہوا گھر میں داخل ہے نہ متأخرین کے نزدیک اور امام کمال الدین نے  
دونوں کے قول کو یوں موافق کیا ہے کہ عمارت دار چھت میں کھڑا ہوا داخل  
گھر ہے اور خالی چھت پر کھڑا ہوا داخل گھر نہیں اور بحر میں ہو کر اگر درخت یا

گھر بن جائے تو اس کی قسم کھا کر یا چھت پر چڑھنے کا حکم

دیوار پر چڑھ گیا تو عانت ہو گا اور متاخرین کے نزدیک اس میں بھی عانت  
نہ ہو گا اور قول متاخرین سب میں ظاہر ہے کہ عرف میں اسے داخل گھر  
نہ کہا جائیگا اور ابن کمال نے کہا ہے کہ اگر قسم کھا سکے والا بھی ہو تو عانت  
نہ ہو گا تا مسکین نے کہا ہے کہ اسپر فتویٰ ہے رد المحتار میں ہر والحق ان  
السطح لا شک انہ من الدار لانه من اجزاها حاصلکن لایسلم  
من اقیام علیہ ان یقال انہ فی العرف داخل فی الدار مالہ  
یدخل عرفھا اذ لا یعلق لفظ دخل الایموت حتی یقال ان یقال لم یدخل الدار  
ولکن معد السطح من خارج افادہ فی الفتح یعنی حق یہ ہے کہ بیشک چمت  
گھر سے ہے کہ محاسن کے اجزاء سے ہے لیکن اسپر کھڑے ہونے سے یہ لازم نہیں  
ہے کہ کھڑے ہونے والے کو عرف میں داخل گھر کہا جائے جب تک کہ وہ درمیان  
گھر کے داخل نہ ہو کہ لفظ دخل تعلق نہیں رکھتا ہو مگر جوں کے ساتھ حتی کہ یہ کہنا صحیح ہو  
کہ وہ گھر میں نہیں داخل ہوا ہے باہر سے چمت پر چڑھا ہو فصیح میں اسکا افادہ فرمایا  
جمع الان من ہر و کذا یجنت لو وقف علی سطحھا وقیل لایجنت بہ فی عرفنا  
وہو قول المتاخرین وہو المختار لان ہذا الایعد دخلا فی البجہ فی  
انکافی والمختار ان لایجنت ان مکان الحالف من بلاد العجمہ وعلیہ الفتویٰ  
در المنتہ میں ہے وکھر المختار للفتویٰ لان الصاعد علیہ لایسمی داخلہ  
عرف البجہ مسئلہ چھوٹے لڑکوں کو ریشمی کپڑا یا مخمل پہنانا جائز نہیں (صفحہ  
۱۰۰) سطر اول بیان لباس اصلاح غفلت کی ہوتی ہے ایک ریشمی دوسری  
سوتلی دوسری اول یعنی ریشمی مرد و کو غور پہنانا اور اپنے لڑکوں کو پہنانا ضرور ناجائز  
ہے اور دوم یعنی سوتلی دوسری کا پہنانا بلاشبہ جائز ہے ہرگز ہرگز ناجائز  
نہیں اور دسی اسبکل بازار میں زیادہ کہتی ہے اور بہ نسبت ریشمی کے ارزان  
ہونے کے سبب عام طور سے بچپن وغیرہ میں استعمال کی جاتی ہے  
مگر خریدتے وقت تیسہ گنا اور جانچ لینا ضروری ہے۔

جنت میں چمت پر چڑھنا  
اور کمال کے قول  
نہ ہو گا اور ابن کمال  
نے کہا ہے کہ اگر قسم  
کھا سکے والا بھی ہو  
تو عانت نہ ہو گا  
تا مسکین نے کہا ہے  
کہ اسپر فتویٰ ہے  
رد المحتار میں ہر  
والحق ان السطح لا  
شک انہ من الدار  
لانه من اجزاها  
حاصلکن لایسلم  
من اقیام علیہ  
ان یقال انہ فی  
العرف داخل فی  
الدار مالہ یدخل  
عرفھا اذ لا یعلق  
لفظ دخل الایموت  
حتی یقال ان یقال  
لم یدخل الدار  
ولکن معد السطح  
من خارج افادہ فی  
الفتح یعنی حق  
یہ ہے کہ بیشک  
چمت گھر سے ہے  
کہ محاسن کے  
اجزاء سے ہے  
لیکن اسپر  
کھڑے ہونے سے  
یہ لازم نہیں  
ہے کہ کھڑے  
ہونے والے کو  
عرف میں داخل  
گھر کہا جائے  
جب تک کہ وہ  
درمیان گھر کے  
داخل نہ ہو کہ  
لفظ دخل تعلق  
نہیں رکھتا ہو  
مگر جوں کے  
ساتھ حتی کہ  
یہ کہنا صحیح  
ہو کہ وہ گھر  
میں نہیں داخل  
ہوا ہے باہر سے  
چمت پر چڑھا  
ہو فصیح میں  
اسکا افادہ  
فرمایا جمع  
الان من ہر و  
کذا یجنت لو  
وقف علی  
سطحھا وقیل  
لایجنت بہ فی  
عرفنا وہو  
قول المتاخرین  
وہو المختار  
لان ہذا  
الایعد دخلا  
فی البجہ فی  
انکافی  
والمختار ان  
لایجنت ان  
مکان  
الحالف من  
بلاد  
العجمہ  
وعلیہ  
الفتویٰ  
در  
المنتہ  
میں  
ہے  
وکھر  
المختار  
للفتویٰ  
لان  
الصاعد  
علیہ  
لایسمی  
داخلہ  
عرف  
البجہ  
مسئلہ  
چھوٹے  
لڑکوں  
کو  
ریشمی  
کپڑا  
یا  
مخمل  
پہنانا  
جائز  
نہیں  
(صفحہ  
۱۰۰)  
سطر  
اول  
بیان  
لباس  
اصلاح  
غفلت  
کی  
ہوتی  
ہے  
ایک  
ریشمی  
دوسری  
سوتلی  
دوسری  
اول  
یعنی  
ریشمی  
مرد و  
کو  
غور  
پہنانا  
اور  
اپنے  
لڑکوں  
کو  
پہنانا  
ضرور  
ناجائز  
ہے  
اور  
دوم  
یعنی  
سوتلی  
دوسری  
کا  
پہنانا  
بلاشبہ  
جائز  
ہے  
ہرگز  
ہرگز  
ناجائز  
نہیں  
اور  
دسی  
اسبکل  
بازار  
میں  
زیادہ  
کہتی  
ہے  
اور  
بہ  
نسبت  
ریشمی  
کے  
ارزان  
ہونے  
کے  
سبب  
عام  
طور  
سے  
بچپن  
وغیرہ  
میں  
استعمال  
کی  
جاتی  
ہے  
مگر  
خریدتے  
وقت  
تیسہ  
گنا  
اور  
جانچ  
لینا  
ضروری  
ہے۔

# اصلاح مسائل شہستی زیور

## حصہ چہارم

مسئلہ اگر اپنے میل میں نہیں کیا اپنے کم ذات والے سے نکاح کر لیا اور ولی ناخوش ہے تو نکاح تو ہو گیا لیکن اس کا ولی اس نکاح کو توڑ دے سکتا ہے (صغیر اسطرلابی) اصلاح مذہب مشنقی بہ میں اگر عورت بغیر رضا و خوشی اپنے ولی کے اپنا نکاح غیر کفو میں کرے گی تو وہ نکاح اصلاً ہوگا ہی نہیں حتیٰ کہ اگر صرف حلالہ کے لیے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کرے گی تو حلالہ بھی نہ ہوگا۔ اسی قول پر فتویٰ ہے اور یہی اصح اور احوط ہے اور اسی کو اکثر شایع کلام نے اختیار فرمایا ہے نہ وہ کہ تھا نوی صاحب نے تحریر کیا ہے اور مختار میں ہر دو فقہی فی غیر الکفو بعد از جواز اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل مطلقاً فلا تلتکمت غیر کفو بلا رضا ولی بعد معرفت ایاہ فلیحفظ یعنی غیر کفو میں نکاح کرنے کی بابت بالکل ناجائز ہو نہ کہ فتویٰ دیا گیا ہے اور فساد زمانہ کے باعث یہی فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے پس میں ملحق والی عورت بے رضا مندی ولی کے غیر کفو میں جا کر نکاح کرنے سے شوہر اول کے لیے ملال نہ ہوگی اسے یاد رکھنا چاہیے۔ مجمع الانہر ودر الفتویٰ میں ہر دو روای الحسن عن الامام وهو روایۃ ابی یوسف عدم جواز اصلاً ای عدم جواز نکاحھا اذا زوجت نفسها بلا ولی فی غیر الکفو وبہ اخذ اکثر من مشائخنا وعلیہ الفتویٰ قاضی خان وھذا صرح و احوط والمختار للفتویٰ فی زماننا وفي الفنہ وغیرہ لوزن وجہ

فی غیر الکفو بعد از جواز اصلاً



المطلقة ثلاثاً فانفسها بغير كفور ودخل بها لا تحل للاول قالوا بسبغ  
ان يحفظ هذا يعني امام حسن نے امام صاحب سے بالکل نکاح ناجائز ہونا  
روایت کیا ہے اور یہی امام ابی یوسف کی روایت ہے یعنی اگر کسی عورت نے  
بلا رضا دلی کے غیر کفو میں نکاح کیا تو ناجائز ہے اور اسی کو ہمارے بہت سے  
مشائخ نے اخذ کیا ہے اور اسپر امام فقیہ النفس قاضی خان کا فتویٰ ہے اور  
یہی حسیم تر ہے اور زیادہ احتیاط کا ہے اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے لیے اختیار  
کیا گیا ہے اور نسخہ وغیرہ میں ہے کہ اگر مطلقہ ثلثہ نے غیر کفو میں نکاح کیا اور  
مرونے اس سے ولہی کی تو شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی۔ فقہائے کرام  
نے فرمایا ہے کہ اسے حفظ کر لینا یا درکھنا چاہیے ہدایہ میں ہے وعن ابی  
حنیفۃ وابی یوسف رحمہما اللہ انہ لا یجوز فی غیرہ انکسوراً نہ کھر  
من واقع لا یرفع قال فی الکفایۃ تحتہ وروی الحسن عن ابی حنیفۃ  
ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ اکثر من مشائخنا وقال شمس الامم  
السرخی رحمہ اللہ ہذا اقرب الی الاحتیاط وقال القاضی الامام  
فخر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ الفتویٰ علی قول الحسن فی زماننا یعنی امام  
ابی حنیفہ دامام ابی یوسف سے روایت ہو کہ غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے  
کفارہ میں اس کے ثبوت ہو کہ حسن امام صاحب سے روایت کی ہے کہ نکاح  
ہو گا ہی نہیں اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہے اور اس لکھ  
سرخس نے فرمایا ہے کہ یہ احتیاط کے قریب تر ہے اور قاضی امام نور الدین  
نے فرمایا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ قول حسن ہے۔

مسئلہ جو ان کنواری لڑکی سے ولی نے اگر کہا کہ میں تمہارا نکاح فلاں  
کے ساتھ کیے دیتا ہوں یا کر دیتے اس پر وہ چپ ہو رہی یا مسکرا دی یا دھننے  
لگی۔ تو بس یہی اجازت ہے۔ اب وہ ولی نکاح کر دے تو صحیح ہو جاوے گا یا کر چکا  
تھا تو صحیح ہو گیا (صفحہ ۱۰) اسطر ۱۱ بیان ولی اصلح اگر بارہ بالغہ عورت جائز

نابز نکاح کے وقت اڑنے کا کام

نکاح چاہتے وقت یا خبر نکاح شکر بلا آواز روئی تو اجازت سمجھی جائیگی اور  
ولی کا نکاح کر دینا صحیح ہوگا اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی اور نہ ولی  
کا نکاح کرنا صحیح ہوگا۔ یہی قول جامع ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ سرسبز  
میں ہے لو بکت مع السکوت لیکن سزا و مع الصیام لایسعی اگر آہستہ  
چپکے سے روئی تو رضا ہوگی چلا کر روئی سے رضا نہ ہوگی۔ در مختار میں ہوا بکت  
بلا صوت فلم یصوت لہٰذا یکن اذ نا قال فی رد المحتار وهو المختار للفتویٰ  
یعنی بلا آواز روئی تو اجازت ہوگی اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی  
یہی فتویٰ کے لیے مختار ہے۔ جمع الانہر میں ہے فان استاذن الولی البکر  
المبالغة فسکنت او ضحکت او بکت بلا صوت فهو اذن ومع الصوت  
سدد و علیہ الفتویٰ تکافی اکثر المکتب و کذا الوتر وجہا بلفظها الخ  
یعنی اگر ولی نے بارہ الفاظ سے اجازت نکاح لی پس وہ چپ رہی یا نہی یا بلا  
آواز روئی تو وہ اجازت ہوگی اور آواز سے رد نہ کرنا ہے اور اسی پر فتویٰ  
ہے جیسا کہ اکثر کتب میں ہے اور یہی حکم نکاح کے بعد خبر پہنچنے کا ہے رد الفتویٰ  
میں ہے او بکت بلا صوت فهو اذن ومع الصوت سدد لانه دلیل  
السطح فلم یکن اذ نابے آواز روئی تو اجازت ہوگی اور بآواز رد ہوگا کہ  
وہ دلیل غصہ کی ہے پس اجازت ہوگی۔

مسئلہ نابغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح اگر باپ یا دادا سے لے کیا ہو تو حلال  
ہونے کے بعد بھی اس نکاح کو رد نہیں کر سکتے چاہے اپنے میل میں کیا ہو  
یا بے میل کم ذات دالے سے کر دیا ہو اور چاہے منہ مثل پر نکاح کیا ہو یا  
اس سے بہت کم پر نکاح کر دیا ہو ہر طرح نکاح صحیح ہے اور جو ان محض  
کے بعد بھی وہ کچھ نہیں کر سکتے (صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ بیان ولی) اصل نکاح اگر  
باپ دادا صرف بسوا اختیار اور حالت نشہ میں نہ ہوں تو نابغ اور نابغہ کا  
غیر نفقہ میں یا منہل حکم پر انکا نکاح کیا ہوا لازم اور صحیح غیر قابل فسخ ہوگا اور

مفتی کا فیروز نکاح کر لینا کا حکم

جو وہ سوراختیار میں مشہور و معروف فاسق بے پرواہ و بد پوش ہوں یا کسی لالچ  
 و طمع نفسی کے لیے ضعیف و کاٹکاخ غیر کفو میں یا مرثیٰ سے بہت کم پر یا صغیر کا مہر  
 مثل سے زیادہ پر کر دین تو وہ نکاح ہرگز لازم اور بالاجماع محسب نہ ہو گا  
 بلکہ امام ابی یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تو غیر کفو میں یا بظن  
 فاحش نکاح کیا ہوا مطلقاً جائز نہیں خواہ وہ معروف بسوء اختیار ہوں  
 یا نہ ہوں در مختار میں ہے ولزم النکاح ولو یغین فاحش او زوجہا  
 بغیر کفو ان کان الولی المزوج ابا وجدا لم یعرف منها سوء الاختیار  
 حیث انہ وفسقا وان عرف لا یصح النکاح اتفاقا وکذا لو کان  
 سکران فزوجها من فاسق او شریر او خفیہ او ذی حرفة دنیہ  
 لظہور سوء اختیار کا یعنی اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو اور اسے  
 فسق و لاپرواہی ظاہر نہ ہو تو ان کا نکاح کیا ہوا لازم ہو گا اگرچہ بہت کم  
 مہر یا غیر کفو میں کیا ہوا اور جو وہ فسق و لاپرواہی میں معروف و بد اختیار  
 ہوں تو غیر کفو میں یا بہت کم مہر پر ان کا نکاح کیا ہوا بالاتفاق محسب نہ ہو گا  
 یوں اگر دہ نشہ میں ہوں اور کسی فاسق یا شریر یا فقیر یا ذلیل پر مشہور سے  
 نکاح کر دین تو بوجہ مشہور بد اختیار ہی نکاح محسب نہ ہو گا۔ رد المحتار میں ہر حق  
 کو عرف من اب سوء الاختیار سفرہ او لطمہ لا یجوز حقدہ  
 اجماعاً وکذا لوزن وجہا بغین فاحش فی المص لا یجوز اجماعاً و  
 کذا السکران لوزن من غیر الکفو کما فی المغانیہ وبہ علم ان  
 المراد بالاجاب من لیس بسکران ولا عرف بسوء الاختیار یعنی  
 اگر باپ کم عقل یا لالچ کے باعث معروف بسوء اختیار ہو تو بالاجماع نکاح جائز  
 نہیں اور یوں ہے اگر بہت کم مہر پر نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہیں اور یوں  
 اگر نشہ میں غیر کفو سے کر دیا تو محسب نہیں جیسا کہ غانیہ میں ہے اور اس پر  
 معلوم ہوا کہ باپ نشہ باز اور معروف بسوء اختیار نہ ہو۔ دہشتے ایسے ہیں



فان كان المزوج ابا او جدا لزم الا ان يكون الاب سكرانا او معروفا  
 بسوء الاختيار مجانبة وفسقا فالعقد باطل عنده هو الصحيح یعنی  
 اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو تو لازم ہوگا کہ یہ کہ باپ نشے میں یا  
 از روئے فسق و لاپرواہی کے معروف بسوء اختیار ہو تو اس کا نکاح  
 کیا ہوا امام صاحب کے نزدیک باطل ہوگا یہی صحیح ہے دروغ و غریب  
 ہے واللہ النکاح الصغیر والصغیرۃ بغین فاحش او بغیر کفو  
 ان کان ابا وجدا خلافا لہما قالوا المخلات فیما اذا کان الاب  
 صا لجا ولو کان سکران لا یصح اتفاقا وکذا العرف منہ سوء  
 الاختیار بطبعہ اوسفہہ لا یصح اتفاقا قال الشرنبلالی تحتہ  
 ای لا یصح النکاح هو الصحيح حتی لو تزوج بنتہ من فقیر الی  
 محتوف حرفة دنیة ولم یکن کفو فالعقد باطل کذا فی البصر یعنی  
 اگر ولی باپ یا دادا ہو تو انھیں صغیر و صغیرۃ کا نکاح بہت کم مہر پر یا غیر کفو  
 میں کر دینا جائز ہے صاحبین کا اس میں خلاف ہے فقہائے فرمایا ہے کہ  
 خلاف جب ہے کہ باپ نیک صراح ہو اور جوہ و نشہ باز ہو تو بالاتفاق نکاح  
 صحیح نہیں ہے تو ہیں اگر باپ طع نفسی یا سفاہت کی وجہ سے معروف بسوء  
 اختیار ہو تو بھی نکاح صحیح نہ ہوگا یہی صحیح ہے حتیٰ کہ اگر اس نے اپنی  
 لڑکی کسی فقیر یا ذلیل پیشہ و سلسلے کے ساتھ جو اس کا کفو نہ تھا کر دی تو نکاح  
 باطل ہے ایسا ہی بحر میں ہے جو بہرہ نیرہ میں ہے والمخلات فیما اذا لم یشر  
 سوء اختیار الاب مجانبة وفسقا اما اذا عرف فالتکام باطل  
 اجماعا وھکذا فی فتاویٰ خیر الدین مرطی رحمۃ اللہ علیہ حیث  
 سئل بہ فاجاب بما حررناہ مستدلا بالعبارة شرم الجمع والدم  
 العز والہجر والعنت وغیرہ یعنی اختلاف جب ہے کہ باپ معروف بسوء  
 اختیار از روئے فسق و لاپرواہی کے نہ ہو اور جو معروف بسوء اختیار ہو تو

نکاح اجماعاً باطل ہے اور اسی طرح فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

**مسئلہ** دینداری میں برابری کا یہ مطلب ہے کہ ایسا شخص جو دین کا پابند نہیں۔ بچہ۔ شہداء۔ شرابی۔ بدکار آدمی ہے۔ نیک بخت۔ پارسا۔ دیندار عورت کے برابر کہ نہ سمجھا جائے گا (صفحہ ۱۵ سطر ۱۶) بیان برابر اور مثل (کا) اصلاح اس کا مفہوم یہ ہے کہ نیک پارسا عورت کا نیک پارسا مرد کہو ہے نہ فاسق بدکار اور فاسق بدکارہ عورت کا فاسق بدکار مرد کہو ہے نہ نیک پارسا خواہ عورت کے باپ دادا نیک صالح ہوں یا فاسق بدکار ان کی صلاح و فسق کا کچھ اعتبار نہیں ہے صرف عورت کے صلاح و عدم صلاح کا اعتبار ہے۔ تو اگر کسی نیک پارسا شخص کی فاسق لڑکی نے بلا اذن اپنے باپ کے کسی فاسق سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح لازم و محسوم ہوگا اب وہ کسی کے چھٹائے سے نہیں چھٹ سکتا باپ دادا وغیرہ اولیا کو حق اعتراض اور نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہے کہ نکاح کہو میں ہوا پھر انھیں اعتراض کا کیا حق اور نکاح فسخ کرنے کا کیا اختیار حالانکہ انھیں ایسے نکاح میں مضرب ہونے اور اسے فسخ کرانے کا شرعاً حق حاصل ہے کہ کفارت ان کا حق ہے نہ عورت کا اور یہ نکاح ان کے کہو میں نہیں ہوا ہے انھیں اس نکاح سے تنگ و عار لاحق ہوگی و بختار و غیر میں ہے والکفأت حق الولی لاحتقہا یعنی کفأت حق ولی ہے نہ حق عورت اسی میں نہر سے ہے و تعتبر دیانۃ ہی تقویٰ قلبیہ فاسق کہو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالحہ معلنۃ اعلان اولیٰ علی الظاہر یعنی کفأت دیانت یعنی تقویٰ میں بھی اعتبار کی جائیگی پس فاسق نیک صالحہ یا فاسقۃ بنت صالحہ کا کہو نہیں خواہ وہ فاسق معلن ہو یا نہ ہو ظاہر مذہب میں۔ قطعاً لا بھجور میں ہے و تعتبر دیانۃ قلبیہ فاسق کہو الصالحۃ وان لم یعلن فی اختیارہ الفضل و هو

ایک شخص کی فاسق لڑکی سے نکاح کر لیا تو اسے حق اعتراض ہے

الصحيح یعنی دہائین کفالت معتبر ہے پس فاسق بنت صالح کا کفو نہیں اگرچہ ظاہر نہ ہو آہم تفضلی کے اختیار میں اور یہی صحیح ہے غرر میں ہو و معتبر دیانۃ فلیس فاسق کفو الصالحۃ او بنت صالحہ یعنی کفالت دیانت یا معتبر ہے پس فاسق نیک صالح یا بنت صالح کا کفو نہیں خزانۃ الروایات میں کافی سے ہے امرأة من بنات الصالحین لو نکحت فاسقا کان للہا ولیاء حق الودائع نیکوں کی لڑکی لے اگر فاسق سے نکاح کر لیا تو دلایا کو حق زد و فسخ نکاح ہے متبعہ سنیوں کے بدعتی گمراہ جیسے وہابی غیر مقلد وغیرہ لوگ کفو نہیں ہیں بلکہ اگر اتنے عقائد و اقوال کفر ہوں جیسے اچکل بہت سے ایسے ہی ہیں تو ان سے نکاح ہی محسوم نہ ہو گا لہذا اچکل نہایت احتیاط اور تقشیر اور دیکھ بھال کے نکاح کرنا چاہیے کہ بہت سے ایسے وقت رافضیوں کی طرح تقیہ کر لیتے ہیں اور اپنے کو سنی حنفی ظاہر کرتے ہیں ورنہ اللہ تعالیٰ سے ہے و معتبر دیانۃ دہی التقویٰ فالمرءۃ من لیس کفو للسنیۃ یعنی کفالت دیانت و تقویٰ میں معتبر ہے پس بدعتی (وہابی خارجی رافضی وغیرہ مقلد وغیرہ) سنی عورت کے کفو نہیں۔

مسئلہ جوڑے میں فقط ایک ہی جوڑی کپڑے مرد پر واجب ہیں ایک کرنا ایک سرہند ایک پا جامہ یا ساڑی جس چیز کا دستور ہو ایک چادر جس میں سر سے پیر تک لپٹ سکے اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں دفعہ اسطر ۱۰ بیان مرد اصلاح جس عورت سے بلا منہ نکاح کیا ہو اور قبل طہ یا خلوت مجھ طلاق دیدی ہو تو اسے شرعاً منع یعنی ایک جوڑی کپڑے دینا واجب ہیں مگر کپڑوں کی تعداد اور توصیف مفروضہ معتبر نہیں کہ جوڑے میں فلاں کپڑے ہوں اور چار ہوں چار سے زیادہ یا کم نہ ہوں بلکہ انھیں ہر شہر کے رسم و رواج پر چھوڑا گیا ہے یعنی جس شہر میں جو کپڑے عموماً عورتیں پہنتی ہوں اور انھیں پتھر آپس میں جاتی ہوں وہ منہ کے جوڑے میں

بہت آسان ہے جو کپڑا وہابی رافضی وغیرہ سنیوں کے کفو نہیں



دیے جائیں خواہ وہ تین ہوں یا چار پانچ۔ پس تھا فوی صاحب کا ایک  
 جوڑی کپڑے واجب بتا کر اسے چار کپڑوں میں منحصر کرنا اور یہ کسٹ کر اس کے  
 سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں اور ان چار میں ایک سر بند اور ایک اتنی  
 بڑی چادر جس میں سر سے پاؤں تک عورت لپٹ جائے گناہا ہندوستان  
 کے رواج کے بالکل خلاف اور شرعاً غیر معتبر کہ ہندوستان کے کسی شہر  
 میں سر بند اور اتنی بڑی چادر کا رواج نہیں اگر ہے تو ڈوبہ اور چادر  
 کا جو زیادہ سے زیادہ طول میں تین گز اور عرض میں ڈیڑھ گز ہوتی ہے  
 نہ اتنی بڑی کہ سر سے پاؤں تک اس میں لپٹ جائے۔ البتہ مردہ عورت  
 کو ضرور سر بند اور اتنی بڑی چادر دیتے ہیں کہ جس میں سر سے پاؤں تک  
 لپٹ جائے۔ یا اگر کوئی عرب سے آئی ہوئی عورت ہندوستان میں  
 اپنی عادت کے موافق سر بند اور اتنی بڑی چادر استعمال کرے تو وہ بطبع  
 ہندوستان نہ ہو گا رواج عرب ہو گا اور اس کے موافق یہاں حکم نہ کیا جائیگا  
 بلکہ نواسہ کے جوڑے کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس و ام المومنین  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صرف تین کپڑے درع و شمار  
 و ملحہ آئے ہیں اور وہی عامہ متوں میں ذکر کیے گئے ہیں تو پھر جو تھا  
 کپڑا یعنی پاجامہ یا سارسی کیوں زیادہ کیا اور کہاں سے بڑھا یا اس کی ادائی  
 گی بھی وہ ہے کہ وہ ان کے دیار اور رسم و رواج کے موافق ہیں  
 نہ ہمارے دیار و رسم و رواج کے موافق جس کی تصریح کلام فقہ میں  
 موجود اور کتب فقہ میں مذکور مکاسبیاتی پس ہندوستان کے بعض شہروں  
 میں تو عورتیں عموماً انگلیا کرتی یا انگلیا کرنا اور پاجامہ دو پہر پہنتی ہیں اور  
 انھیں کہتے ہیں آئی جیاتی ہیں۔ لہذا وہاں جوڑے میں یہی کپڑے دیے  
 جائیں گے اور جس جگہ گھروں میں تو یہی کپڑے پہنتی ہیں اور جب کہیں  
 جاتی ہیں تو اوپر سے سمو لی دولائی یا چادر اوڑھتی ہیں بے چساور

اور سے جانا میوب سمجھتی ہیں تو ایسی جگہ جوڑے میں چادر بھی دیکھا گئی  
 وعلیٰ هذا القیاس جس شہر میں جو کپڑے عورتیں عموماً پہنتی ہوں اور انھیں  
 پہنکر آپس میں جاتی آتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں دیے جائیں خواہ  
 کئی ہوں اور ادا کرنے درجہ ان کا تین ہے۔ کرنا۔ پاجامہ۔ و دپٹہ اس کے  
 کم نہ ہوں مجسمع الانر ودر المتعہ میں ہے وہی دسرع و خمار  
 و ملحفہ قالوا هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار نافٹلیں اکثر  
 من ذلك فیزا دعلیٰ هذا انصار وکعب کما فی الغنیم عن نضر الاسلام  
 وکذا فی الشریعہ عن البحر و قال فی رد المحتار قال فخر الاسلام  
 هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار نافٹلیں وکعب کما  
 فی الدرایۃ قلت و مقتضی ان یعتبر عرف کل بلدۃ لاهلها فیما  
 تکنسی بہ المرأة عند الخروج کامل شہرہ ایت بعض المحشین  
 قال فی البرجندی قالوا هذا فی دیار ہمدان ما فی دیار نافٹلیں  
 ان یجب اکثر من ذلك لان النساء فی دیار نافٹلیں اکثر من  
 ثلاثہ الثواب فیزا دعلیٰ ذلك انصار وکعب یعنی متعہ کے کپڑے  
 کرنا دو پٹہ چادر ہے فقہانے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب کے موافق  
 ہیں اور ہمارے یہاں ان سے زائد پہنے جاتے ہیں تو انپرازا وکعب  
 زیادہ کیے جائیں گے جیسا کہ نسخ میں امام فخر الاسلام سے ہوا اور  
 ایسا ہی شریعہ بلالیہ میں بحر سے ہے اور رد المحتار میں ہے کہ امام فخر الاسلام  
 نے فرمایا ہے کہ یہ تین کپڑے ان کے دیار میں ہیں اور ہمارے یہاں  
 انپرازا وکعب زیادہ کیے جائیں گے ایسا ہی درایہ میں ہے۔ میں  
 کہتا ہوں کہ مقتضی اسکا یہ ہے کہ ہر شہر والوں کے عرف میں عورتیں  
 جو کپڑے پہنکر نکلتی ہوں وہ متعہ کے جوڑے میں اعتبار رکھے جائیں گے  
 پھر میں نے بعض عاشبہ والوں کو دیکھا کہ کہا ہے برجندی میں ہے

کہ فقہائے کرام نے فرمایا کہ یہ تین کپڑے عرب کے موافق ہیں اور سوائے  
یہاں لائق یہ ہے کہ تین سے زیادہ واجب ہوں کہ ہمارے یہاں کی  
عورتیں تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس ان تین کپڑوں پر ازار اور کعب  
زیادہ کی جائیگی۔ کفایہ میں ہے دھمی درع و سخار و ملحفة و هذا التقدير  
ما نثر عن عائشة وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقالوا  
هذا في ديارهم فاما في ديارنا فينبغي ان يجب اكثر من ذلك  
لان متعتها ان يكون ثياب بدنها عادة والنساء في ديارنا يلبس اكثر  
من ثلثة الثواب فبذلك على ذلك ان زاد وقلب يعني متعہ کے کپڑے  
گرتا اور دھنی اور چادر ہے اور یہ تقدیر عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے اور فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب میں ہیں  
ہمارے یہاں لائق یہ ہے کہ ان سے زیادہ واجب ہوں کہ عورت کا متعہ  
عادة اس کے پہننے کے کپڑے ہوتے ہیں اور ہمارے یہاں کی عورتیں  
تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس اُن پر ازار اور کعب زیادہ  
کی جائیگی۔

**مسئلہ** اگر عورت کا دودھ پانی یا کسی دوا میں ملا کر بچے کو پلا دیا  
تو دیکھو کہ دودھ زیادہ ہے یا پانی یا دونوں برابر اگر دودھ زیادہ ہو یا  
دونوں برابر ہوں تو جس عورت کا دودھ ہے وہ ماں ہوگی اور سب بچے  
حلام ہو گئے اور اگر باقی یا دوا زیادہ ہے تو اس کا کچھ اختیار نہیں عورت  
ماں نہیں بنی و مفہم ہر مسئلہ اول دودھ پلانے کا بیان (اصلاح  
اگر عورت کا دودھ اور کسی دودھ میں ملا کر بچے کو پلایا جائے تو غلبہ اجزاء  
کا اعتبار ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے دودھ سے زیادہ یا برابر  
ہو تو حرمت رضاع ثابت ہوگی ورنہ نہیں جیسا کہ اس مسئلہ کے بعد مسئلہ  
میں مذکور ہے اور جو کسی دوا یا پانی میں ملا کر پلایا جائے تو غلبہ اجزاء یعنی

حرمت کا دودھ پانی یا دوا میں ملا کر بچے کو پلانا حرام



زیادتی کمی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس وقت رنگ و مزہ بدلنے نہ بدلنے کا  
 اعتبار ہے یعنی اگر دودھ میں دوا وغیرہ ملائے سے دودھ کا رنگ و مزہ  
 نہ بدلے تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اور جس عورت کا دودھ ہو گا وہ  
 بچے کی ماں ہو جائیگی اور اگر دودھ کا رنگ و مزہ دوا وغیرہ ملنے سے بدل  
 گیا تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مروی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ  
 علیہ یا دودھ کا نام باقی رہتے نہ رہتے کا اعتبار ہے یعنی اگر دوا وغیرہ دودھ  
 میں ملائے سے دودھ کا نام باقی رہے اور اُسے دیکھنے والے دودھ  
 کہیں تو اُسے بچے کو پلانے سے حرمت رضاع ثابت ہوگی اور اگر دوا  
 وغیرہ ملائے سے دودھ کا نام باقی نہ رہے اُسے دیکھنے والے دودھ  
 کہیں تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مفسر عن محمد رحمۃ اللہ علیہ  
 اور ظاہر ہے کہ بعض دوائیں ایسی ہوتی ہیں جو دودھ میں ذرا سی ملائے سے  
 دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دیتی ہیں دودھ کے نام کو باقی نہیں رکھتی  
 ہیں دیکھنے والا اُسے دودھ نہیں کہہ سکتا ہے تو ایسی صورت میں بچے کو  
 اُسے پلانے سے کیسے حرمت کا حکم کیا جاسکتا ہے۔ پس تھاوی صاحب  
 کا عام طور سے ہر دوا دودھ ملی ہوئی ہیں غلبہ اجزاء کو اعتبار کرنا اور باعتبار  
 زیادتی کمی کم حرمت کرنا کیسے ٹھیک ہو سکتا ہے قال فی رد المحتار تحت  
 قوله اذا غلب لبن المرأة وفسرها محمد فی الدواع بان یغیر عن  
 كونه لبنا وقال الثاني ان غير الطعم واللون لا ان غير احدهما  
 فخر ونحوه فی البحر ووفق فی الدر المنثور فقال یعتبر الغلبة بالاجزاء  
 فی الجنس وفي غيره بتغير طعمه ولونه ورنه كما روی عن ابی یوسف  
 یعنی امام محمد نے دوا میں غلبہ کی یہ تفسیر کی ہے کہ وہ دودھ کو متغیر کر دے اور  
 امام ابی یوسف نے فرمایا ہے کہ رنگ اور مزے کو بدل دے نیز کہ ایک  
 وصف کو کھو دے تہر اور اسکی مثل بحر میں ہے اور در المنثور میں دونوں

قول کو یوں موافق کیا ہے کہ دودھ اپنی جنس میں ملیگا تو غلبہ اجزاء کا اعتبار  
 کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بویا مزہ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابی یوسفؒ  
 سے مروی ہے جمع الانہر میں ہے ولینظر الغلبة لوخلط بماء ارد واء  
 اولبن شاة والغلبة فی جنس الاجزاء وفي غیرہ ان لم یغیر اللہ  
 اللبن تثبت المحرمة عند محمد وان غیر لا وقال ابو یوسف  
 ان غیر طعم اللبن ولونه لا ینکون رضاعا وان غیر احدھما  
 دون الاخر ینکون رضاعا کما فی الکفایة یعنی اگر عورت کا دودھ پانی  
 یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملا یا گیا ہو تو غلبہ کا اعتبار ہوگا اور غلبہ جنس  
 میں اجزاء کے ساتھ ہوگا اور غیر جنس میں اگر دوا دودھ کو متغیر کر کے تمام  
 محمد کے نزدیک حرمت ثابت ہوگی اور جو متغیر کر دے تو نہ ہوگی اور  
 امام ابی یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر دوا دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دے تو  
 رضاع ثابت نہ ہوگی اور جو ان میں سے ایک کو بدل دے تو رضاع ثابت ہوگی  
 در میں ہے ولینظر الغالب لوخلط بماء ارد واء اولبن شاة الفضا قال محمد  
 لینظر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفي غیرہ بتغیر طعمہ ولون او  
 سیم کما روی عن ابی یوسف ذکرہ فی المحیط یعنی اگر عورت کا دودھ پانی  
 یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملا یا گیا تو بالاتفاق غالب کا اعتبار ہے پھر  
 جنس میں ملنے سے غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بویا  
 مزہ کے لئے جیسا کہ ابی یوسفؒ سے مروی ہے کہ محیط میں رکھیا ہے  
 کفایہ حاشیہ ہامیہ میں ہے و اذا اختلط اللبن بالماء واللبن هو الغالب  
 تعلق به التحريم وكذا لوخلط بالداء فالعبرة للغالب وفسر الغلبة  
 محمد رحمه الله تعالى فقال ان لم یغیر اللہ واللبن تثبت المحرمة  
 وان غیر لا تثبت وقال ابو یوسف ان غیر طعم اللبن ولونه  
 لا ینکون رضاعا وان غیر احدھما دون الاخر ینکون رضاعا

وقیل علی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ اذا جعل اللبن فی دواء او غلط  
بالماء لا تثبت بہ الحرمۃ بکل حال کذا فی فتاویٰ قاضی خان  
یعنی جب عورت کا دودھ کسی دودھ یا پانی میں ملا اور وہ غالب ہے تو  
حرمیت ثابت ہوگی اور توہین اگر دوا میں ملا تو غالباً اعتبار ہوگا امام محمد نے غلبہ  
کی تفسیر یہ کی ہے کہ اگر دوا دودھ کو متغیر نہ کرے تو حرمت ثابت اور  
جو متغیر کرے تو ثابت نہیں اور امام ابی یوسف نے کہا ہے کہ اگر مرہ و رنگ  
دودھ کو بدل دے تو رضاع نہیں اور جو ایک کو بدلا تو رضاع ہوگا اور  
کہا گیا ہے کہ امام صاحب کے قول پر جب دودھ دوا میں ڈالا یا پانی  
میں ملا یا تو اس سے ہر حال میں حرمت ثابت نہ ہوگی ایسا ہی فتاویٰ  
قاضی خاں میں ہے۔

**مسئلہ عورت کا دودھ کسی دوا میں ڈالنا جائز نہیں۔** اور اگر ڈال دیا تو  
اب اسکا کھانا اور لگانا ناجائز اور حرام ہے اسی طرح دوا کے لیے آنکھ  
میں یا کان میں دودھ ڈالنا بھی جائز نہیں۔ غلام یہ کہ آدمی کے دودھ  
سے کسی طرح کا نفع اٹھانا اور اس کو اپنے کام میں لانا درست نہیں  
(مستفہ ہر مسئلہ دودھ پلانے کا بیان) اصلاح بیشک عورت کا  
دودھ حرام ہے اور حرام چیز کا استعمال میں لانا اس سے کسی طرح کا نفع  
اٹھانا ظاہر مذہب میں جائز نہیں مگر فی الجہت وغیرہ مگر وقت ضرورت  
اور حالت اضطرار حرام چیز میں بھی تصرف کرنا جائز اور اسے کام میں لانا  
مباح ہو جاتا ہے جیسے بھونکے کے لیے میتہ مردار اور پیاسے کے  
لیے شراب حالت اضطرار اور وقت نہ ملنے دوسری شے کے بالاتفاق جائز  
خصوصاً جبکہ اگلا دشرب استعمال نہ ہو غار جا کام میں لایا جائے کہ شرع کا  
قانع مشہور ہے الضرورات یتیم المحظورات ضرورتیں ممنوعہ و  
جائز چیزوں کو مباح اور جائز الاستعمال کر دیتی ہیں بلکہ عورت کا دودھ

عورت کا دودھ دوا میں استعمال کرنے کا حکم



بعد مدت رضاء سماح نہ ہونے کی علت میں بھی عدم ضرورت کی قید جس  
 سے ظاہر کہ بغیر ضرورت بعد مدت رضاء بھی مباح و درمختار میں ہے و لہو  
 بیح الکاس رضاء بعد مدت لانه جز آدمی والا انتفاع بہ بغیر  
 ضرورت حرام یعنی بعد مدت رضاء دودھ پلانا مباح نہیں کہ جز آدمی ہو  
 اس سے بلا ضرورت نفع اٹھانا حرام ہے۔ بلکہ امام ابی یوسفؒ کا مذہب ہی  
 ہے کہ حرام چیز کا دوا استعمال جائز تو اگر کوئی طبیب عاقل کسی بیمار  
 کو کسی لیب کی یا آنکھ کان کی دوا میں عورت کا دودھ ملا کر استعمال  
 کرنے کو تجھے یا عورت کے دودھ میں کچرا بھگو کر سر پر رکھنے یا آنکھ  
 کان میں دانے کو بتلے اور اس کے غلم اور اس کے شجرہ میں وہ  
 اس شخص کی بیماری کو مفید ہو اور اس کے اسوا اور کوئی دوا اسکے مرض  
 کو مفید نہ ہو تو اس شخص کو عورت کا دودھ دوا استعمال کرنا جائز ہو گا  
 اور اسی پر فتویٰ ہے ہاں بغیر ضرورت شدید محض مفید خیال کر کے اسے استعمال  
 کرنا جائز نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے۔ *اختلف في التداوي بالمحرم وظاهر*  
*المذہب المنع كما في رضاء البحر لکن نقل المصنف ثمة وهذا*  
*عن الحاوي وقيل يرخص اذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء*  
*اخر كما رخص النحر للعطشان وعليه الفتوى* یعنی حرام چیز سے دوا  
 کرنے میں اختلاف ہے اور ظاہر مذہب میں مانعت ہے جیسا کہ رضاء  
 بحر میں ہے لیکن مصنف نے اس جگہ اور اس جگہ مادی سے نقل  
 کیا ہے کہ اس کی رخصت دی جائیگی جبکہ اس میں شفا معلوم ہو اور  
 کوئی اور دوا نہ ملے جیسا کہ پیاسے کو شراب کی رخصت دی گئی ہے  
 اور اسی پر فتویٰ ہے رد المحتار میں اس کے تحت *هو فني النهاية عن الذخير*  
*يجوز ان علم فيه شفاء ولم يعلم دواء اخر وفي الخاتمة ان ما*  
*فيه شفاء لا باس به كما يحل النحر للعطشان في الضرورة*

وکذا اختار صاحب الهدایة فی التجنیس وافاد سیدی عبد الغنی  
 انه لا یظهر الاختلاف فی کلامهم لا تفاقم علی الجواز للضرورة  
 یعنی نہایت میں ذخیرہ سے ہے کہ حرام سے روا کرنا جائز ہے جبکہ اس میں شفا  
 معلوم ہو اور اس کے سوا دوسری دوا نہ معلوم ہو اور غائبہ میں ہے کہ  
 جس میں شفا معلوم ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ شراب  
 پیاسے کے لیے ضرورت کے وقت حلال ہوتی ہے اسی کو صاحب ہدایہ نے  
 تجنیس میں اختیار کیا ہے اور سیدی عبد الغنی نے افادہ فرمایا ہے کہ  
 کلام اللہ میں اختلاف ظاہر نہیں ہے کہ وہ سب ضرورت میں جواز پر متفق  
 ہیں۔ اسی میں ہے وقال فی العنتی و اهل الطلب یشبتون للبدن  
 البنت ای الذی نزل بسبب موضعة نفعا لوجع العین مختلف  
 المشایخ فیہ قبل لا یجوز و قبل یجوز اذا علم انه یزول به  
 الرمد یعنی نسخ اللہ پر میں ہے کہ طیب لڑکی والی عورت کے دودھ  
 کو در چشم کے لیے مفید بتاتے ہیں اور مشایخ اس میں مختلف ہیں بعض  
 کہتے ہیں کہ جائز نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے جبکہ آنکھ کا اچھا ہونا  
 اس سے معلوم ہو خزانة الروایات میں ہے وصبه فی عین سمدۃ  
 عند اصحابنا لا یجوز و قبل یجوز اذا علم انه یزول به الرمد  
 لتحقيق الحاجة ولا بأس بان یسقط الرجل بلبن المرأة ویشرب للدواء  
 یعنی آنکھ دھکتے ہیں عورت کا دودھ ڈالنا ہمارے اصحاب کے نزدیک  
 جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ جائز ہے جبکہ اس سے آنکھ کا اچھا ہونا  
 معلوم ہو کہ اس وقت ضرورت متحقق ہوئی اور عورت کے دودھ کو دوا نہ پینے  
 اور ناک میں ڈالنے سے حرج نہیں ہوا قول اور اسی قبل وقال بعض یرفتوی  
 ہے جیسا کہ در مختار میں گزرا تو لاجرم قول مفتی یہ میں بضرورت عورت کو دوا  
 روا میں استعمال کرنا جائز جبکہ اس سے شفا معلوم ہو الخ کس لمر

مسئلہ جس عورت کو طلاق رجعی ملی ہو اسے مناسب ہے کہ خوب بناؤ  
 سنگار کر کے رہا کرے کہ شاید مرد کا جی اس کی طرف جھک پڑے اور  
 رجعت کرے (صفحہ ۷۳ سطر ۵ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ رجعیہ  
 بناؤ سنگار کرنا اس وقت مشروع ہے جبکہ شوہر حاضر ہو اور اس سے امید  
 رجعت ہو اور اگر شوہر حاضر نہ ہو غائب ہو یا بوجہ بغض و کراہت رجعت کی  
 امید نہ ہو تو بناؤ سنگار کرنا بے فائدہ و غیر مشروع ہے قدر مختار میں ہے  
 والمطلقہ الرجعیۃ تنزین لزوجہا الحاضر لا الغائب لفقد العلة  
 اذا كانت الرجعة مرجوة والا فلا ذکرہ مسکین قال فی سداد المجتہد  
 واقرب فی البحر وغیرہ یعنی مطلقہ رجعیہ اپنے شوہر حاضر کے لیے زینت کے  
 نہ غائب کے لیے جبکہ رجوع کی امید ہو ورنہ نہ کرے۔ ماسکین نے اسے  
 ذکر کیا ہے اور بحر وغیرہ میں اس کا اقرار کیا ہے مجتہع الانہری ہے  
 والمطلقة الرجعية تنشوت وتنزین هذا اذا كانت الرجعة مرجوة  
 فان كانت لا ترجوها لشدة بغضه لها فاغلا لا تفعل كما فی الکافی وغیرہ  
 یعنی مطلقہ رجعیہ زینت کرے جبکہ رجعت کی امید ہو اور جو شدت بغض  
 کے باعث رجعت کی امید نہ ہو تو نہ کرے جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے  
 مسئلہ اگر ابھی رجعت نہ کی ہو تو اس عورت کو اپنے ساتھ سفر میں  
 لیجانا جائز نہیں (صفحہ ۷۳ سطر ۲ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ رجعیہ  
 کو اپنے ساتھ سفر میں لیجانا جب ممنوع ہے کہ زوج نے صراحتہ رجوع سے  
 انکار کیا ہو اور جو شوہر نے صراحتہ رجعت سے انکار نہ کیا ہو اور اپنے ساتھ  
 سفر کو لیجائے تو ناجائز نہیں کہ اس کا عورت کو سفر میں اپنے ساتھ لیجانا ہی  
 رجعت ہو گا جمع الانہریں ہے ولیس له ان لیما حضر بها هذا اذا كان  
 یصرح بعدم رجعتها اما اذا لم یصرح كانت رجعة دلالة اذا  
 كان السفر الشرعی والا لا تكون رجعة دلالة۔ عینی شوہر

مطلقہ رجعیہ کو بناؤ سنگار کرنا جائز ہے

مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لیجانا جائز ہے



کو مطلقہ رجحہ کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے جبکہ صراحتہ رجعت سے انکار کیا ہو  
 جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا اگر سفر شرعی ہو ورنہ نہیں ہوگا و فقہار  
 میں ہر دو لا یخبر جہا من بیتہا و هذا اذا کان صرح بعدم رجعتہا غلو لہ و لہ  
 کلان السفر رجعتہ دلالتہ فتحہ قال فی سداد المختار تحتہ فی البحران المراد ان  
 کان یصرح بعدم رجعتہا و اما اذا سکت کانت المسافرة رجعتہ دالة  
 کما مر انشا علیہ فی الفتح و شرح جامع النسخ فی القاضی و فتاویہ والبدائع  
 وغایۃ البیان معلکین بان السفر دلالتہ الرجعتہ فاستنفی بہ ما ذکرہ  
 الذیل علی من ان السفر لیس دلالتہ الرجعتہ اھ یعنی شوہر مطلقہ رجحہ کو کھڑے  
 باہر نہ لیجائے جبکہ صراحتہ رجعت کا انکار کیا ہو اور جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا  
 جس میں ہے کہ مانعت تصریح عدم رجعت میں ہے اور جبکہ تصریح نہ کی چاہے  
 تو سفر دلالت رجعت ہوگا جیسا کہ نسخ و شرح جامع منیہ اور فتاویٰ قاضی خان  
 اور بدائع اور غایۃ البیان نے اسطرح اشارہ کیا ہے کہ سفر دلالت رجعت ہے  
 پس زمینی نے جو سفر کو دلالت رجعت نہیں ٹھہرایا ہے وہ غلطی ہوا۔

**مسئلہ** اگر ایون کہا کہ اگر تجھ سے محبت کروں تو میرے ذمہ ایک رچ، ہر  
 یا ایک روزہ ہی یا ایک روپیہ کی خیرات ہے یا ایک قربانی ہے تو ان سب سے تو ان  
 میں بھی ایلا ہو گیا اگر محبت کرے گا تو جو بات کہی ہے وہ کرنی پڑے گی اور کفار دینہا  
 پڑے گا (صفحہ ۴۰ سطر پہلی بیان ایلا) اصلاح عورت سے وطی نہ کرنے پر اللہ کی  
 قسم کھانا یا ترک وطی زہد کو ایسی چیز پر معلق کرنا جو فی نفسہ دشوار و ناگوار اور  
 لازم ہو مضر عا ایلا ہے اور ظاہر کہ ایک روپیہ خیرات کرنا فی نفسہ دشوار و ناگوار  
 نہیں اور جب دشوار و ناگوار نہیں تو ایلا نہیں پس اگر کوئی یون کہے کہ اگر میں  
 تجھ سے محبت کروں تو مجھ پر ایک روپیہ کی خیرات ہے یا مثل اسکے اور کوئی دینی  
 چیز ہے جیسا کہ تھا تو می صاحب فرماتے ہیں تو ایلا نہ ہوگا جس کی نظر در رکھت  
 نماز تلاوت قرآن مثلاً جنازہ تو منوی غسل وغیرہ پر ترک وطی کو معلق کرنا ہی

دینی چیز بطریق ایلا میں

کہ ان چیزوں پر معلق کرنے سے بوجہ لازم اور دشوار دنا گوار نہ ہونے کے ایلا نہ ہوگا  
 متون ہیں جو صدقے کا لفظ ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ادنیٰ چیز کے قدر  
 کرنے کو نفس پر لازم کر لینے سے ایلا ہو جائیگا۔ یونہی ایک مدنی ایک پیسہ وغیرہ  
 کا صدقہ لازم کر لینے سے بھی ایلا ہونا چاہیے تو پھر ایک روپیہ بھی کی کیا تخصیص  
 اسی لیے شراح نے صدقے وغیرہ کی آگے تصریح فرمادی کہ وہ اس قدر ہونا چاہیے  
 جس کا دینا نفس پر ناگوار اور دشوار ہو۔ درالمنفق میں ہے ولو قال ان  
 قربتک فعلی جمع او عمرۃ او صوم او صدقۃ او عین قدما البشق علیہ  
 اخراجہ یعنی اگر کسی نے کہا اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا عمرہ یا  
 صدقہ ہے اور اتنی مقدار مسکین کی جس کا دینا مسپر دشوار ہو تو ایلا ہوگا  
 درمختار میں ہے او ان قربتک فعلی جمع او نحوہ فالبشق بخلاف فعلی صلا  
 سکتین فلیس بمول لعدم مشقہما قال فی ساد المحتار ولما تقدم من ان  
 المولی هو الذی لا یکنہ قربان نہ وجہ البشق مشق یلزم فلا بد من  
 کونہ لازماً وکونہ مشقاً ولا یصح القسیر بقراءۃ القرآن وصلاتہ الجنارۃ  
 وتکفین الموقی کما فی الایمان القہستانی فاذا الویصح النذر امكنہ قربانھا  
 بلاشی یلزمہ اصلاً کما لو قال ان قربتک فعلی الف وضوء فلا یکن مولاً  
 فافہم یعنی اگر یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا مثل اس کے کوئی  
 اور چیز جو مسپر دشوار ہو بخلاف اس کے کہ مجھ پر ڈور کت نماز ہے کہ اس  
 سے ایلا نہ ہوگا کہ ان میں کوئی مشقت نہیں ہے کہ پہلے گزرا کہ مولے وہ ہے  
 جس کو اپنی وجہ سے وطی کرنا ممکن نہ ہو مگر دشوار گزار شے کے ساتھ میں جسے  
 اس نے لازم کیا ہے پس ایلا کے لیے شے کا لازم اور دشوار گزار ہونا ضروری  
 ہے اور قرآن پڑھنے اور نماز جنازہ اور تکفین مولے کی قسم صحیح نہیں جیسا  
 کہ ایمان قستانی میں ہے پس جبکہ نذر صحیح نہ ہوئی تو شوہر کو بلا کر دم کسی شے  
 کے عریض سے وطی جائز ہوگی جیسا کہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں

تو بچہ ہزاروں میں پس اس سے ملے نہ ہو گا۔

مسئلہ عورت اپنے ماں باپ کو دیکھنے کے لیے ہفتہ میں ایک دفعہ جاسکتی ہے (صفحہ ۴۵ سطر ۲۱ بیان رہنے کو گھرنے کا) اصطلاح اگر ماں باپ عورت تک آنے کے قابل نہ ہوں تو عورت کو ہفتہ میں ایک بار ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز ہے اور شوہر کو اسے جانے سے روکنا منع ہے اور جو ماں باپ عورت تک آنے کے قابل ہوں مثلاً صحیح سالم چلتے پھرتے غیر مقید ہوں تو نہ عورت کو ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز نہ شوہر کو جانے سے روکنا منع رہتا ہے ولا تمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعتان لہر یقدر علی اتیانہا علی ما اختارہ فی الاختیار وقال فی رد المحتار تحتہ ناقل عن المغنی وعن ابی یوسف فی النوادر تقید خروجهما بان لا یقدر علی اتیانہا فان قدر الا یذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ بمنعہا من الخروج الیہما واثار الی نقلہ فی شرح المختار والحق الاخذ بقول ابی یوسف اذا کان البران بالصفہ التي ذکرت والا ینبغی ان یدان لہما فی زیارۃ تھما یعنی شوہر عورت کو ماں باپ کے یہاں ہر جمعہ جانے سے منع کرے اگر وہ اس کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں اختیار میں اسے اختیار کیلئے اور اگر اختیار میں مستح القدر سے ہے کہ امام ابی یوسف سے نواز میں عورت کا جانا ماں باپ کے نہ آسکنے کے ساتھ مقید ہے پس اگر ماں باپ آنے کے قابل ہوں تو نہ جائے اور یہی اچھا ہے اور بعض مشائخ نے عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کی ممانعت فرمائی ہے اور اس کی نقل کی طرف شرح اختیار میں اشارہ کیا ہے اور قول امام ابی یوسف کو اخذ کرنا حق ہے جبکہ ماں باپ بیعت بعت مذکورہ ہوں ورنہ شوہر کو ماں باپ کی زیارت کے لیے جانے کی اجازت دینا لائق ہے۔

مسئلہ کسی شوہر مر گیا تو مرنے کے وقت سے اگر دو برس کے اندر لڑکا پیدا ہوا تو وہ حرامی نہیں بلکہ وہ شوہر کا ہے (صفحہ ۴۵ سطر ۱۱ بیان بچہ حملانی ہو سکتا ہے)

عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کا حکم



اصلاح حکم کبیرہ بالغہ عورت کا ہے نہ ہر ایک کا جیسا کہ مسئلہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ صغیرہ ولادت کے اگر شوہر مرنے کے بعد دس ماہ دس روز کے اندر بچہ پیدا ہو اور اس نے انقباض عدت یا حمل کا اقرار نہ کیا ہو تو ثابث النسب ہو گا اور اس کے شوہر کی طرف نسبت کیا جائیگا ورنہ نہیں اگرچہ دو برس کے اندر ہو ہی ہاں سے امام اعظم و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب سے اور عامہ متون میں اختیار کیا ہے پس تھانوی صاحب کا مطلقاً حکم تحریر کرنا کبیرہ و صغیرہ میں فرق نہ کرنا کیسے معتبر ہو سکتا ہے مکتے الابرار میں ہے وان كانت مراہقة فلا قل من عشرة اشهر وحشرة ايام والا فلا یعنی عورت اگر مراہقہ ہو تو دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہو نیسے ثابث النسب ہو گا ورنہ نہیں درمختار میں ہے اما الصغیرۃ فان ولدت لا قل من عشرة اشهر وعشرة ايام ثبت والا لا ولو اقرت بمضيها بعد اربعة اشهر وعشرة ولدت له ستة اشهر لہ مثبت یعنی اگر صغیرہ کے دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو ثابث النسب ہو گا ورنہ نہیں اور جو اس نے چار ماہ دس روز بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا اور چھ ماہ میں بچہ جنا تو ثابث النسب ہو گا۔ مسئلہ میاں بی بی میں ہدائی ہو گئی اور طلاق مل گئی اور گو دیں بچہ ہے تو اس کی پرورش کا حق ماں کو ہے باپ اس کو نہیں چھین سکتا۔

مسئلہ اگر ماں نہ ہو تو پرورش کا حق نانی اور پر نانی کو ہے ان کے بعد دادی اور پردادی کو یہ بھی نہ ہوں تو سگی بہنوں کو حق ہے۔ سگی بہنیں نہ ہوں تو سوتیلی بہنیں ایک ماں کی بھر ایک باپ کی بھر خالہ بھر چھوٹی کو حق ہے لمختصا صفحہ ۵۰۵ سطرہ بیان پرورش اولاد اصلاح اگر ماں فاجرہ بدکار غیر مومنہ بے عقل بے رحم لاپرواہ ہو بچے کی تربیت اور پالنے پر قایم نہ ہو اور بچہ کی حفاظت اور غور پر داخت نہ کر سکتی ہو اس کے پاس رہنے سے بچے کے ضائع اور برباد و خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو وہ حقدار پرورش نہیں اس بطرح

بہد سے خاندان کے دور رس اندر بچہ پیدا ہو سکے گا

کے لئے جو بچہ پیدا ہو گا

اگر ان نے دوسرا نکاح کر لیا ہو یا بچے کی پرورش کی باپ سے اجرت مانگے  
 بے اجرت پرورش نہ کرے اور باپ غریب مظلوم ہے اور دوسرا حقدار  
 بلا اجرت پرورش کرنے کو تیار ہو تو ماں سے جدا کر کے اس دوسرے کو دیا  
 جائیگا اور مختار میں ہے تثبت للام الا تكون فاجرة فجورة بضیع الولد به  
 او غیر مامونة او ابت ان تربیه حبا نا والا اب معسر والعمة تقبل  
 ذلك على المذهب یعنی حق بچہ پالنے کا مال کہے مگر جبکہ فاجرہ ہو کہ اس کی جہ  
 سے بچہ ضائع ہو یا غیر ماموں ہو یا مال مفت پالنے سے انکار کرے اور باپ غریب  
 ہے اور بھوپتی مفت پالنے کو تیار ہے تو اسے حق پرورش نہیں درود المحتار  
 میں ہے قال الرطلی و لی شرط فی الحضانة ان تكون حرة بالغة عاقلة  
 امينة قادرة ولہر تمنع عن تربیته حبا ناعند اعسار الاب یعنی علما  
 رطلی نے کہا ہے کہ حضانت میں شرط ہے کہ وہ آزاد بالغ عاقلہ امینہ پرورش پر  
 قادر ہو اور باپ کے فقیر ہونے کی حالت میں مفت پالنے سے باز نہ رہے۔  
 مجمع الانہر میں ہے الاما حق بحضانة ولدھا ان كانت اھلا و احضانة  
 للمرتدة ولا للفا سقة کما فی العنتم مان اپنا بچہ پالنے کی حقدار ہو جبکہ وہ اہل  
 پرورش ہو اور مرتدہ اور فاسقہ کو حق پرورش نہیں ہے جیسا کہ فتح میں ہے۔ قدر  
 میں ہے حی للام ما لم تنزوج الا ان تكون مرتدة او فاجرة کذا فی الکافی  
 حق پرورش ماں کو ہے جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے مگر یہ کہ مرتدہ یا بدکارہ ہو  
 تو نہیں ہے ایسا ہی کافی میں ہے پھر اتفاق روایت سوتیلی بہنوں کے بعد سگی  
 بہن کی بیٹی۔ پھر سوتیلی بہن کی بیٹی پھر بھانجی کی بیٹیاں بچے کی پرورش کے  
 لیے حق داو لے ہیں۔ اور تمھارا نومی صاحب سوتیلی بہنوں کے بعد حق حننا  
 خالہ پھر بھوپتی کو بتا رہے ہیں۔ گویا گھر کی عطا ہے جسے چاہیں دیں جسے چاہیں  
 نہ دیں۔ مگر جب سگی یا سوتیلی بہن کی بیٹی بمقابلہ خالہ یا بھوپتی کے دعویٰ کرے گی  
 تو کیا کریں گے۔ در مختار و رد و مجمع الانہر میں ہے واللفظ للدرستہ و تارخت



لابون ثم لامر الخالات ثم العات قال في سرد المختار تحتہ کونہما احق من  
 الخالة بالفاق الروایات حتی تینوں قسم کی بہنوں کے بعد حق پرورش سگی بن کی بیٹی پھر  
 سوتیلی بن کی بیٹی کو پھر خالہ کو پھر چھوٹی کو ہے اور سگی <sup>بیٹی</sup> ~~بیٹی~~ بن کی بیٹی خالہ سے  
 زیادہ بافاق روایات حد رہے۔ جو بہرہ میں ہے۔ واولاد الاخوات للاب  
 والامراؤ للامراؤلی من الخالات والعات فی الروایات مکملھا وبنات الام  
 اولی من العات والخالات وبنات الاخت اولی من بنات الام یعنی سگی  
 اور سوتیلی بن کی اولاد خالہ اور چھوٹی سے تمام روایات میں اولیٰ ہیں اور بھتیجیان  
 خالہ اور چھوٹی سے اور بھائی بھتیجیوں سے اولے ہیں سرنبالہ میں سرسراج سے  
 ہے وبنات الام اولی من العات والخالات یعنی بھتیجیان خالہ اور چھوٹی  
 سے اولیٰ ہیں۔

تمام حدیث میں مذکور

مسئلہ دعوت قبول کرے (صفحہ ۳، بیان حقوق مسلمانان)  
 اصلاح مسلمانوں کو مسلمان کی دعوت قبول کرنا ضرور مسنون ہے مگر جو مسلمان  
 علانیہ طور سے فسق و فجور کرتا ہو یا جس کی حرام کی کمائی حرام کا مال ہو۔ تا وقتیکہ  
 وہ مال طلال ہوئی خبر نہ کرے؟ یا جس کے یہاں لہو و لعب گانا بجانا وغیرہ ممنوعات  
 شرعیہ ہوں تو ایسی جگہ ایسے شخص کے یہاں دعوت میں جانا یا اپنے اہل و عیال  
 کو وہاں بھیجنا ممنوع و ناجائز ہے اسطرح و تابی۔ خارجی و غیرہ مگر اہل بیت  
 متدین کی (جو اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں) دعوت قبول کرنا ان کے یہاں جانا جائز  
 نہیں کہ وہ فاسق ناجز سے بھی بدتر ہیں حدیث میں ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم اجابۃ طعام الفاسقین ما واء الطیرانی عن عمر ابن حسین  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے کو منع فرمایا  
 در مختار میں ہے دعی الی ولیۃ و ثمة لعب او غناء فعد و اکل لہ المنکر  
 فی المنزل فلو علی المائدة لای یغنی ان یقعد و یخرج معرضاً لقولہ تعالیٰ  
 فلا تشد بعد الذکر و مع القضاۃ المین وان علم اولادہ بحضور اصلا



جو شخص دعوت ولیمہ میں بلایا گیا اور اس جگہ ہو وحب مگانا بجانا ہو تو بیٹھ کر کھالے  
اگر وہ بڑی باتیں گھر میں ہوں اور جو کھانے کی جگہ ہوں تو اسے بیٹھنا لائق نہیں  
ہے بلکہ اعراض کرے اور ~~اسے واسطے~~ قول اللہ تعالیٰ کے پس نہ بیٹھ تو راؤ کرے  
بعد قوم ظالمین کے پاس اور جو پہلے سے ان باتوں کا دعوت میں ہونا معلوم ہو  
تو ہرگز نجائے تہذیب میں ہے ولا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم انک  
غیر ماضی لفسقہ ~~فکن~~ ادعوتہ من کان غالب مالہ من حرام مالہ بخبرائے  
من حلال مسئلہ ملاقات کے وقت اسکو سلام کرے دفعہ ۷ عام مسلمانوں  
کے حقوق اصلح مسلمان کو مسلمان پر ملاقات کے وقت سلام کرنا ضروری نہیں  
اور موجب اتحاد واداسے مگر ظالم و جابر فاسق و فاجر عیسیٰ گمراہ کو سلام کرنا جائز  
نہیں اگر ان کا ظلم و جور فسق و فجور بدعت و گمراہی ظاہر ہو جیسے دانی خراسانی و اسی  
منہائے کمروائے والا نادروزہ عمدا ترک کرنے والا وغیرہ اور وہابی رافضی  
خارجی نیجری غیر مقلد وغیرہ کو سلام نہ کر دجبتک کہ وہ اپنے افعال و اقوال سے  
علانیہ توبہ نہ کریں درمختار و ردالمحتار میں ہے ویکوۃ السلام علی الفاسق لم یعلن  
والا تفسیر خازن میں ہے ویکوۃ ان یبداء المبتدع بالتسلیم علیہ  
فکن لک المعلن بفسق وکذا لک الظلمۃ وینحوہ فلا یسلم علیہ <sup>حق</sup> ولا

صحت بالتحقیق